



# الأنثروبولوجيا والفكر الإسلامي

الدكتور زكي محمد اسماعيل

مكتبة حكاية

للنشر والتوزيع



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



# الأنثروبولوجيا والفكر الإسلامي

الدكتور زكي محمد اسماعيل  
أستاذ الأنثروبولوجيا وعلم الاجتماع المساعد  
كلية العلوم الاجتماعية - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية



شركة  
مكتبة  
الكتاب  
للطباعة والتوزيع

حقوق الطبع محفوظة لشركة

مكتبات عكاظ للنشر والتوزيع

جده ص . ب : ٨٢٦٧ - ت : ٦٥٣٣٤٤٨

الرياض ص . ب : ٢٩٣٤ - ت : ٤٠١٥٢٤٩ - ٤٠٤٠٨١٤

الدمام ص . ب : ٦٤٩٥ - ت : ٧١٤٣٤

المملكة العربية السعودية

الطبعة الأولى : ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م

## مقدمة

تشكل الأنثروبولوجيا « علم الانسان » فرعاً هاماً في محيط الدراسات الاجتماعية والإنسانية لما تتعرض له من موضوعات هامة تعالج قضايا الإنسان من حيث بعده الفيزيقي والثقافي الاجتماعي معا ، ورغم أن مادة الأنثروبولوجيا أصبحت تدرس في كليات الآداب والعلوم الاجتماعية والإنسانية بالجامعات العربية إلا أنها تعالج من منطلق متأثر في عرضه وضرب أمثلته وتطبيقاته الميدانية بالدراسات الأوروبية والأمريكية ، وقليلاً ، بل نادراً ما يشار إلى مدى الصلة الوثيقة بين الدراسات الأنثروبولوجية والأنثوجرافية ، وبين إسهامات العلماء المسلمين العرب الأوائل والذين كان لهم فضل السبق في معالجة مثل هذه الدراسات من خلال كتاباتهم ومؤلفاتهم عبر تجوالهم ورحلاتهم العديدة ، كما أنه من القليل النادر عرض الدراسة الأنثروبولوجية من منطلق إسلامي الاتجاه في مجال الشرح والتفسير والتحليل ، لهذا فإن المؤلف يأمل أن يكون هذا الكتاب بداية متواضعة تهدف لسد الفراغ في هذه الناحية ، كما يتطلع أن يجد فيه القارئ منطلقاً لعرض الحقائق الأنثروبولوجية لا من حيث اتصالها بالفكر الغربي وحده ، وإنما من حيث اتصال هذه الحقائق بالفكر الإسلامي كذلك دون أي تصف أو حشو أو افتعال ، كما يأمل أن يلمس فيه القارئ إبراز دور العلماء المسلمين العرب في مجال الدراسات الأنثوجرافية التي سبقوا بها الأوروبيين من خلال ما قاموا به من رحلات عديدة أسفرت عن دراسة منهجية لقيم وعادات وتقاليدهم وشعائر وأنماط سلوك المجتمعات التي رحلوا إليها ودرسوها ، وليس هذا الاعتراف بالفضل أمراً جديداً ، وإنما شهد به المنصفون من الأنثروبولوجيين الأوروبيين والأمريكيين أنفسهم

أمثال الأنثروبولوجى الأمريكى كارلتون س كون C. S. Coon فى دراساته العديدة ومنها بحثه بعنوان « أنثروبولوجيا للعرب » الذى أشرك به فى مؤتمر الثقافة الإسلامية بجامعة برنستون منذ أكثر من ربع قرن ، أشاد فيه بالدراسات الأنثوجرافية التى قام بها المسلمون العرب ونادى بضرورة أن تكون هناك أنثروبولوجيا خاصة بالعرب حيث يجدون على حد تعبيره « تحليل المواد الأنثروبولوجية أمرا مألوفا لهم » وحيث ينتهون إلى أن الإسلام الذى يتسم بالتسامح والعالية يتعاطف مع الدراسات الأنثروبولوجية التى تهدف إلى هذه الغاية •

وسيجد القارئ فى هذا الكتاب أنه حين يتحدث عن أنماط الثقافة مثلا وسماها ومركباتها ، فهو لا يتحدث عنها بعيدة عن طبيعتها ونوعيتها فى الثقافة الإسلامية ودورها فى المجتمع الإسلامى • ولا يكفى أن يتعرض الكتاب لموضوع الانتشار الثقافى من حيث مفهومه وعناصره واتجاهاته ومتغيراته دون الإشارة إلى إنتشار الثقافة الإسلامية ووقوفها فى وجه التبشير المسيحى والدوافع التى تؤدى إلى انتشار المذ الإسلامى ، وحين يتناول الكتاب شرحا للمنهج الأنثروبولوجى وطريقة دراسة المجتمع فهو يشير فى المجال التطبيقى إلى مدى ما يمكن أن يفيد الداعية الإسلامى من استخدامه لهذا المنهج حتى تكون الدعوة من منطلق علمى منهجى يعتمد فيه الداعية على دراسة ثقافة وبناء ولغة المجتمع دراسة منهجية تحقق الدعوة الوصول إلى هدفها بأيسر السبل وأقربها إلى الدخول فى دين الله • ويقع الكتاب فى أحد عشر فصلا • وينقسم إلى قسمين رئيسيين : القسم الأول : « الأنثروبولوجيا الموضوع والمنهج » ويضم خمسة فصول • يعرض الفصل الأول لمفهوم الأنثروبولوجيا وخصائصها وأقسامها وفروعها والعلاقة بين مفاهيم الأنثروبولوجيا والأنثولوجيا والانتوجرافيا ، ويتناول الفصل الثانى عرضا سريعا لجهود المسلمين العرب فى دراساتهم الأنثوجرافية وأصالة هذه الدراسات وأهمية الرحلة وأغراضها فى الإسلام بصفة عامة •

كما يتناول مقارنة بين منهج العلماء المسلمين والمنهج الأنثروبولوجى الحديث ومدى تأثير مفكرى الغرب بالدراسات الأنثوجرافية للعلماء المسلمين ، ويستعرض الفصل الثالث : موضوع الأنثروبولوجيا وصلتها بالعلوم الأخرى سواء كانت طبيعية أم إنسانية ، أما الفصل الرابع فيتناول بالشرح والتحليل أهم مناهج البحث الأنثروبولوجية • وفى الفصل الخامس يعرض الكتاب للطريقة الأنثروبولوجية لدراسة



المجتمع ، ومدى تطبيقها في مجال الدعوة الإسلامية . أما القسم الثاني :  
« الأنثروبوجيا بين الاتجاهين الثقافي والوظيفي » فيضم ستة فصول . ففي الفصل  
السادس « الأنثروبولوجيا الثقافية » يتطرق الكتاب لشرح مفهوم الأنثروبوجيا  
الثقافية وأهم مفاهيمها كالثقافة والنمط الثقافي والعلاقة بين الثقافة والحضارة  
وخصائص الثقافة والعلاقة بين الثقافة والعوامل الجغرافية . أما الفصل السابع فيعرض  
لموضوع الانتشار الثقافي من حيث تحديد مفهومه وعناصره وعملياته ونتائجه ومواقفه ،  
ثم يتناول موضوع الانتشار الثقافي والتبشير وموقف الدعوة الإسلامية بالشرح  
والتحليل . وفي الفصل الثامن « الثقافة والشخصية » يعرض الكتاب لموضوع هام  
وهو موضوع الأنثروبولوجيا النفسية حيث يحدد مفهوم الشخصية في الدراسات  
الأنثروبولوجية وعلاقتها بالثقافة ، وأثر الشخصية الإسلامية في الثقافة ، وفي الفصل  
التاسع « الثقافة والفولكلور » يعرض الكتاب لشرح مفهوم الفولكلور ومواده والمقصود  
بعلم الفولكلور والعلاقة بين الأنثروبولوجيا والفولكلور والأسس الميدانية لدراسته  
ووسائل جمع مادته . ودليل العمل الميداني لدرسته . أما الفصل العاشر « المدخل  
الأنثروبولوجي الثقافي لدراسة التربية » فيتناول موضوعا هاما في محيط الأنثروبولوجيا  
التربوية ، وهو موضوع جديد في الفكر الأنثروبولوجي قليلا ما تناوله الأنثروبولوجيون  
بالعرض والشرح والتحليل ، وهو يعالج إمكان استفادة المنهاج المدرسي من المعطيات  
والتحليلات الثقافية لمجتمع ما ، ودور المدرسة في المجتمع البدائي كنمط ثقافي تقدمي في  
مجتمع غير تقدمي وأسس العلاقة بين الثقافة والتربية . أما الفصل الحادي عشر  
والأخير « البناء الاجتماعي والوظيفة » فيعرض للاتجاه البنائي الوظيفي في الدراسات  
الأنثروبولوجية عرضا سريعا ، ويقارن بينه وبين الاتجاه الثقافي ويشير التحليل  
الأنثروبولوجي لمفاهيم البناء والوظيفة ليس عند الأنثروبولوجيين المعاصرين فحسب ،  
وإنما لدى العلامة العربي المسلم « عبدالرحمن بن خلدون » وفكرته عن طبيعة المجتمع  
والتضامن الاجتماعي والتي تماثل مفهوم « البناء الاجتماعي » الذي يتردد في الدراسات  
الأنثروبولوجية المعاصرة كاتجاه مستقل ، كما يشير إلى معنى الوظيفة وعلاقتها  
بالبناء .

وأيام الباحث أن يكون هذا الكتاب منطلقا لدراسات عديدة يشارك فيها الزملاء  
المتخصصون لربط الدراسات الأنثروبولوجيا والاجتماعية بالفكر الاسلامي صياغة

وتحليلاً لبيان أثر المفكرين المسلمين ودورهم الطبيعي الحضارى من ناحية ، والاستفادة من توظيف المنهج العلمى فى أسلوب الدعوة الاسلاميه والوقوف فى وجه التبشير المسيحى من ناحية أخرى •

والله نسأل أن يوفقنا لما فيه الخير والصواب ..

دكتور زكى محمد اسماعيل

---

القسم الاول

---

---

الانثروبولوجيا

---

---

- الموضوع والمنهج

---



## الفصل الاول

- حول مفهوم الأنثروبولوجيا .
- خصائص ومميزات الأنثروبولوجيا .
- أقسام الأنثروبولوجيا وفروعها .
- العلاقة بين الأنثروبولوجيا والأنتولوجيا والأنتوجرافيا .

تعتبر الأنثروبولوجيا من أحدث الدراسات في العلوم الانسانية إذ لاتزال تجتاز القرن الأول أو يزيد قليلا من عمرها الأكاديمي اذا وضعنا في الاعتبار أن العالم « راوخ » Rauch كان أول من استخدم مصطلح أنثروبولوجيا Anthropology عام ١٨٤١ بمفهوم يختلف عن مفاهيمه السابقة التي كانت تتضمن معنى فلسفيا يتصل بدراسة النفس ثم اقتصر على دراسة السلالات ، وقد حدد راوخ موضوع الأنثروبولوجيا بأنه « دراسة المؤثرات الخارجية التي يخضع لها العقل ، والتغيرات التي تتم بقتضاها » أما العالم الأمريكي فرانز بواس F. Boas فيرى أن الأنثروبولوجيا

تدرس الإنسان باعتباره كائناً اجتماعياً حيث يشمل موضوع دراستها جميع ظواهر الحياة الاجتماعية والإنسانية دون تحديد زمني أو مكاني ، ويعرفها العالمان الأمريكيان لينتون R. lainton و هيرسكوفتش Herskovits بأنها « دراسة الإنسان وأعماله »<sup>(١)</sup> .

وقد استطاع العلامة الأنجليزى هادون Haddon أن يرجع تاريخ استخدام اصطلاح أنثروبولوجى إلى الحضارتين الأغريقية والرومانية إذ لاحظ أن الفيلسوف أرسطو استخدم هذا الاصطلاح ليشير إلى « الشخص الذى يتحدث عن نفسه »<sup>٢</sup> وفى عام ١٥٠١ م ظهر هذا الاصطلاح كعنوان لكتاب المفكر هاندت Hundt يتحدث فيه عن الأنثروبولوجيا كعلم يدرس خصائص جسم الإنسان من ناحية التشريحية ، وان ظهر هذا الاصطلاح لأول مرة فى اللغة الانجليزية فى عام ١٦٥٥ م فى كتاب بعنوان « الأنثروبولوجيا التجريدية Anthropology موضوعه الطبيعية البشرية من زاويتها النفسية والتشريحية وظل هذا منتشرا حتى أصبح للأنثروبولوجيا مفهومها فى القرن التاسع عشر - كما أشرنا .

والواقع أن كلمة « أنثروبولوجيا » مشتقة من كلمتين يونانيتين هما : أنثروبوس Anthrops بمعنى « الإنسان » ولوجوس Logos وتعنى الكلمة أو الموضوع أو الدراسة . وهذا تصحيح الأنثروبولوجيا « دراسة الإنسان » أو « علم الإنسان » على أساس أن المنهج المستخدم فى الأنثروبولوجيا هو المنهج العلمى ومن هذا المعنى الاشتقاقى لاصطلاح « أنثروبولوجيا » يتضح أن موضوع هذا العلم هو « الإنسان » فالإنسان هو المحور الأساسى والإطار الذى يحدد موضوعات هذا العلم بصرف النظر عن الزمان والمكان .

1. Hultkrantz, A and Baggar, *International Dictionary of Regional European Ethnology and Folklore*, Vol I, Copenhagen 1960

(١) والاشارة إلى الترجمة العربية بعنوان « قاموس مصطلحات الأنثروبولوجيا والفولكلور » ترجمة محمد

الجبرى . وسين التامى دار المعارف القاهرة ١٩٧٢ ص ٤٩ ، ٥٠ .

2. Haddon, A. *History of Anthropology*, London (Rev-Ed 1927) pp. 20-25.

فهما لا يقيدان موضوعه بمعنى أن الأنثروبولوجيا تدرس الإنسان وأسلافه الأوائل وأصوله منذ أقدم فترات التاريخ وما قبل التاريخ لاقى بقعة معينة من العالم وإنما في كل أنحاء العالم وذلك من خلال حفريات وآثاره المختلفة فيزيقية وغير فيزيقية ، ولهذا كان موضوع هذا العلم واسعا ومتراعى الجوانب من حيث اهتمامه بالجنس البشرى ككل أى من حيث دراسة أجسام أفرادهم ومجتمعاتهم ووسائل الاتصال فيما بينهم ومحتوى ثقافتهم وتطورها ، وكيفية انتشارها وكل منتجاتهم المادية والرمزية والفكرية والاجتماعية ، وإن ركزت الأنثروبولوجيا في بداية أمرها اهتماما خاصا بدراسة المجتمعات البدائية أو بمعنى أدق « شبه البدائية » مما دعا بعض الأنثروبولوجيين أن يقولوا أن دراسة هذه المجتمعات التى يقال عنها « بدائية » هى أهم ما يميز الأنثروبولوجيا عن العلوم الانسانية الأخرى كعلم الاجتماع والاقتصاد والسياسة والتاريخ والجغرافيا البشرية وعلم النفس .. الخ ، وإذا صح هذا الرأى فى غضون القرنين الثامن عشر والتاسع عشر فإنه لم يعد رأيا مقبولا فى القرن العشرين حيث بدأت تنتشر الدراسات الأنثروبولوجية فى المجتمعات غير البدائية خاصة فى القرى ومجتمعات البدو الرحل والمجتمعات المتعدنية كالمجتمع الأمريكى والروسي والصينى ، ودراسة عمليات الصراع أو الامتزاج بين الحضارات التى تتضاءل سبلاتها أو تغير معالمها أو تتلاشى كلية فى حالة الهجرة أو الحروب .. الخ .

وان ظل اهتمام الأنثروبولوجيا حتى الآن بدراسة المجتمعات الصغيرة أو المحدودة الكثافة .. بصرف النظر عن درجة تحضر هذه المجتمعات - هو من أهم الملامح التى تميز الدراسة الأنثروبولوجية فى القرن العشرين .

وعلى أية حال فإنه يمكن القول بأن الأنثروبولوجيا ليست العلم الوحيد الذى يدرس الإنسان فالعلوم الانسانية المختلفة تشترك معها فى دراسته كعلم النفس وعلم الاجتماع والتاريخ وعلم التشريح والجغرافيا البشرية والسياسية وعلم الاقتصاد وعلم الأديان .. الخ ، ورغم هذا فإن الأنثروبولوجيا تتفرد بسبب منهجية فى دراسة

الإنسان تحدد ملامحها ، وتقيدها بالتالى عن كل هذه العلوم ومن أهم هذه الخصائص ما  
يلى :

١ - الأنثروبولوجيا تدرس المجتمع ككل متكامل « ١ » ولهذا تستخدم المنهج  
الكلى Holistic Method كمنهج علمى فى دراستها ، فمثلا حين قمنا بدراسة  
النسق التربوى بقبيلة التللك فى جنوب السودان دراسة حقلية أنثروبولوجية اقتضى  
ذلك أن نقوم بدراسة سائر الأنساق الاجتماعية بذلك البناء الجاعى كالنسق السياسى  
والعائدى والشعائرى والاقتصادى .. الخ وذلك لتشابك هذه الأنساق وارتباطها  
ببعضها البعض فى بناء قبلى متماثل ، ومن خلال هذه الخاصة تختلف الأنثروبولوجيا  
عن علم السياسة الذى يستقل بدراسة الإنسان كمضو فى حكومة أو مواطن فى دولة  
وعن علم الاقتصاد الذى يختص بدراسة الإنسان منتجا أو مستهلكا أو موزعا فى مجتمع  
ما ، وعن علم الاجتماع الذى يدرس الإنسان باعتباره محورا للنظم والظواهر الاجتماعية  
التي يدور حوفا دراسة علم الاجتماع لاسما فى المجتمعات غير البدائية ، كما تختلف  
الأنثروبولوجيا عن علم النفس الذى يدرس الإنسان من حيث سلوكه المكون  
لشخصيته كمضو فى مجتمع يؤثر فيه ويتأثر به ، وعن التاريخ الذى يدرس الإنسان فى  
الزمان والجغرافيا التي تدرسه فى المكان ، ولا تقتصر الأنثروبولوجيا على دراسة الإنسان  
من حيث بعده الاجتماعى والثقافى فحسب وإنما تتناول الإنسان من حيث دراسة بعده  
الفيزيقي الذى يشمل خصائصه التشريحية وتطور تلك الخصائص على مر التاريخ  
الفيزيقي للإنسان . (١)

وليس معنى هذا أن الأنثروبولوجيا تنفصل بدراستها عن العلوم الانسانية  
الأخرى بل على العكس ترتبط بها ارتباطا عضويا وثيقا ، بل أن الأنثروبولوجى  
لا يستطيع أن يصل إلى نتائجه وتحليلاته بدون معرفة خاصة بتلك العلوم الانسانية .  
صحيح أنه ليس بلان ولا يمكن أن يكون الأنثروبولوجى متخصصا فيها كلها ، وإنما

- 
1. Hoebel, E. Adamson. *Anthropology. The Study of Man*, McGraw Hill, N.Y. 1966. P. 5.
  2. Kroeber, A. *The Subject of Anthropology*, Fried, M.H., *Readings in Anthropology*,  
Thomas N.Y. 1959, Vol. I, P. 3.



لا بد له من الالمام بها والوقوف على أحدث نتائجها وتطورها ، ولهذا تنفرع الأنثروبولوجيا نفسها إلى فروع متعددة من خلال صلتها بهذه العلوم كالأنثروبولوجيا السياسية والأنثروبولوجيا النفسية أو « الثقافة والشخصية » والأنثروبولوجيا التربوية .. الخ ، كما تنفرع الأنثروبولوجيا الفيزيائية هي الأخرى إلى عدة فروع تتصل بتخصصها في دراسة الانسان الفيزيقي « كالاركيولوجيا » علم الآثار وعلم القياس البشرى « الأنثروبومتري » .. الخ ، وكل من هذه الفروع المتعددة تغذى الأنثروبولوجيا العامة بالعناصر الأساسية التي تستمد منها تحليلاتها وتفسيراتها لوضع مفهومها الشامل والمتكامل عن الانسان .

#### ٢- تهتم الأنثروبولوجيا باستخدامها للمنهج المقارن Comparative Method

في دراستها وهو المنهج الذي يركز على المقارنة بين المجتمعات المختلفة عند دراستها للوصول إلى النتائج أو التعميمات التي توصل إليها هذه الدراسة ويرى « هويل » أن المنهج المقارن هو أنسب المناهج التي تستخدم في دراسة الأنثروبولوجيا ، ولهذا يرفض أية تعميمات ينتهي إليها الباحث من خلال دراسة مجتمع واحد أو حتى مجتمعين أو ثلاثة من طبيعة واحدة في البناء أو الثقافة ، ويرى أن المقارنة المنهجية الجادة لا تتم الا في إطار نماذج متعددة من المجتمعات المختلفة في أبنيتها وأناسقها وثقافاتها حتى يكون التعميم قائما على مستوى عال من التجريد « ١٠ » وعلى الأنثروبولوجي الفيزيقي أن تكون دراسته في ضوء المنهج المقارن الذي يتناول أكبر عدد ممكن من النماذج البشرية قديما وحديثا ليتأكد من الخصائص الفيزيائية العامة لأنواع البشر ، القديم منها والحديث ، البدائي والمتحضر ، وذلك للوقوف على الخصائص الفريدة التي يتميز بها نموذج إنساني ما عن النماذج الأخرى من الناحية البيولوجية ويرى العالم الأنثروبولوجي البريطاني راد كليف براون Radcliffe Brown أنه بدون استخدام المنهج المقارن والتركيز عليه في الدراسة العلمية المنظمة فان الأنثروبولوجيا الاجتماعية تصبح مجرد دراسة « وصفية تاريخية » Historiography لا ترقى إلى مستوى

الدراسات المنهجية العلمية ، وإن كان ينظر إلى إستخدام المنهج المقارن فى الدراسات الأنثروبولوجية بحذر وبحيث يكون المنهج بعيدا عن الاستنباط النظرى مرتكزا على أساس الاستقراء الحقلى<sup>(١)</sup> .

٣ - من أهم خصائص الأنثروبولوجيا الثقافية أو الاجتماعية المعاصرة اعتمادها أساسا على البحث الحقلى Field Research أو المعايشة الميدانية للنموذج المختار للدراسة بعد أن انتهى عهد « الأنثروبولوجيا النظرية » « أو أنثروبولوجيا » الكرامى المريحة Armchairs إذا أصبحت الدراسة الميدانية فى الأنثروبولوجيا تقوم مقام المنهج التجريبى فى علوم الطبيعة والكيمياء والحيوان والنبات . وإذا كان للعالم فى هذه العلوم معملة التجريبى Experimental Laboratory فان معملى الباحث الأنثروبولوجى هو مجتمع الدراسة الذى يختاره بدقة ليحدد من خلاله إطار بحثه فى ضوء الفروض النظرية التى يتمتع بصحتها من خلال منهجه الحقلى .

ولا مجال للقول الآن بأن الدراسات الأنثروبولوجية ونظرياتها عرضة للتغير تبعاً لما يجد من اكتشافات اجتماعية وإنسانية ولما ينقصها من دقة العلوم الطبيعية ، وذلك لأن نظريات العلوم الطبيعية نفسها عرضة للتغير فى إطار التقدم العلمى الراهن بحيث يمكن القول بأن قوانين هذه العلوم هى الأخرى ليست لها صفة الثبات والاستقرار فى عالمنا المتغير الذى حطم بأبحاثه العلمية الفضائية والكونية عددا من النظريات العلمية السابقة فى مجال المادة والكون ، وإذا كانت الرياضة وقوانينها هى المثل الأعلى للدقة العلمية فان هناك من العلماء اليوم من يطعن فى تلك القوانين ، ويؤكد أن أفكارنا عن العدد والمكان الهندسى ليست أفكارا قبلية « أى لا تخضع للتجربة » كما نادى الفيلسوف « كانط » Kant من قبل بل يرون أنها أفكار مستمدة من حواسنا أساسا ولهذا تخضع للحس التجريبى ولا تستعصى عليه ، ومن هنا فلا مجال للطعن فى نتائج العلوم الاجتماعية بصفة عامة والبحث الأنثروبولوجى بصفة خاصة ، فقد كان ألفريد هادون A. Haddon رئيس بعثة جامعة كامبردج لمياه ميلانيزيا فى نهاية القرن التاسع عشر وهو أول

1. Radcliffe Brown, A.R., *Method on Social Anthropology*. Chicago, 1958. P. 109.

الأنثروبولوجين الحقلين كان من علماء الحيوان ، وبدل أن يجري هو وأعضاء بعثته تجاربهم على الأحياء المائية فوجئوا بأنواع من البشر تختلف عاداتهم وأنماط سلوكهم وطبيعة ثقافتهم اختلافا تاما عما شهدوه ، من قبل ، الأمر الذي استهواهم وصرفهم عن هدفهم الأصلي إلى دراسة هذه النماذج البشرية التي تختلف تماما من حيث بناؤها الاجتماعي وأنماط ثقافتها عن العالم المتحضر مما جعله هو وأعضاء بعثته يتحولون من علماء أحياء مائية إلى علماء في الأحياء البشرية ، وقد وضع « هادون » بعد ذلك أصول الأنثروبولوجيا الاجتماعية على أساس المنهج الحقلى الميدانى الذى يلزم الباحث بدراسة البناء الاجتماعى دراسة علمية موضوعية عن طريق الملاحظة الموجهة ، ويرى بعض علماء الاجتماع أنه باستخدام هذا المنهج الأنثروبولوجى فى دراسات علم الاجتماع يمكن الوصول إلى نتائج موضوعية سليمة لأن عملية فحص الوقائع أو اثبات فرض ما للوصول إلى قانون أو تعميم لا يعد أمرا صعبا وإنما تكمن الصعوبة فى الوصول إلى نتائج صحيحة<sup>(١)</sup> ولن تصح النتائج إلا بمباشرة المجتمع نفسه من خلال منهج علمى موضوعى ميدانى .

٤ - من أهم الخصائص التى تميز الأنثروبولوجيا عن غيرها من العلوم الانسانية اختيارها لنوعية معينة من النماذج المجتمعية التى تدرسها ، وقد كان النموذج المختار للدراسة الأنثروبولوجية فى القرنين الثامن عشر والتاسع عشر بل وبداية القرن العشرين هو المجتمع السدى يوصف بأنه بدائى Primitive Society لأنه مجتمع صغير نسبيا ومحدود الكثافة تسهل دراسته دراسة كلية شاملة ، كما كان فى نظر الأنثروبولوجيين من الأوربيين والأمريكيين يعد مرآة تعكس ثقافة وبناء مجتمع الانسان الأول ولم يكن اختياره لهذا فحسب وإنما لأسباب ودوافع استعمارية وتبشيرية تتعلق بالسيطرة على هذه المستعمرات من ناحية وتحويلها إلى مجتمعات مسيحية من ناحية أخرى ، كما كان للنزعة العنصرية أو فكرة التفوق

---

(١) على أحمد عيسى . تصور جديد للاختصاصات النظرية والعلمية لعلم الاجتماع فى الوطن العربى . حلقة النهوض بعلم الاجتماع فى الوطن العربى . الجزائر ١٩٦٣ - ٢٦ مارس ١٩٧٣ ص ٤٠٥ - ٤١٧ .

العنصرى أثرها الكبير فى التركيز على دراسة هذه المجتمعات المحاولة اثبات أنها مجتمعات تمثل الدرك الأسفل من البناء الحضارى بينما تمثل مجتمعاتهم هم أى مجتمعات الرجل الأبيض قمة هذا البناء الحضارى فى العالم ، بيد أنه فى غضون القرن العشرين ومع بداية حصول هذه المجتمعات على استقلالها وانفتاحها على الحضارات والثقافات الأخرى ، وانكماش المد الاستعمارى وما صحبه من تضالول هذه المجتمعات التى قيل عنها أنها بدائية بدأت الأنثروبولوجيا تطرق فى دراساتها مجتمعات أخرى ولكنها محدودة الكثافة كمجتمع القرية ومجتمع البدو ومجتمع المصنع والمجتمعات الحرفية والمهنية فى المدن الكبيرة ، أى أن الأنثروبولوجيا فى القرن العشرين لم تعد تقتصر فى دراستها على المجتمعات المتخلفة حضاريا وإنما تطرقت لدراسة المجتمعات المتخلفة وغير المتخلفة ولكنها استبقت أمرا هاما هو أن تكون هذه النائج المجتمعية صغيرة الحجم محدودة الكثافة وذلك ليتمكن دراستها دراسة كلية متكاملة بالمتنهج الأنثروبولوجى .

٥ - من أهم ما يميز الأنثروبولوجيا عن العلوم الانسانية الأخرى أنها تدرس الانسان من جانبيه الفيزيقي والاجتماعي الثقافى معا ، ومن أهم خصائص هذين الفرعين ما يلى .

#### أ - الأنثروبولوجيا الطبيعية Physical Anthropology

وتدرس جسم الانسان سواء من حيث صفاته ومقاييسه أو من حيث أسلافه وأجداده الأوائل وكيفية انتشاره ، وأحيانا يطلق على هذه الشعبة اصطلاح علم الأحياء البشرية Human Biology وتدرس الانسان كأحد أعضاء المملكة الحيوانية اذ تهتم بتاريخ وتطور وطبيعة تركيبه الفيزيقي منذ أقدم العصور حتى الآن كما تهتم بدراسة الخصائص المميزة للسلاسل البشرية وتفاوتها من حيث لون البشرة أو شكل الشعر أو طول القامة أو حجم الرأس أو لون العينين .. الخ محاولة أن تجد تفسيراً لهذه الاختلافات فى النهاية أى أنها تهتم بتتبع تاريخ الخصائص والصفات الجسمية والسلاسل البشرية للإنسان مما جعل علماء الأنثروبولوجيا الفيزيكية يبعثون فى كل مكان عن أية آثار للانسان القديم ومقارنة أشكاله بالأشكال الحالية للإنسان الحديث ،

ورغم أن هناك فجوات لم يتمكن العلماء من ملئها في إطار دراستهم لتاريخ الانسان الفيزيقي الا أن هذا العلم استطاع أن يجيب على عديد من الأسئلة التي كانت تراود الانسان منذ القدم وتحاول الكشف عن متى وأين ظهر أقدم مخلوق بشري ووصف هذا المخلوق وتحديد مدى تشابهه أو تنافره مع غيره من مخلوقات الله تعالى ومدى تغير أو تطور صفاته الجسمية خلال الأزمنة المتعاقبة ، وينتمي هذا القسم في تخصصه الأكاديمي إلى العلوم الطبيعية حيث يهتم بدراسة علم التشريح Anatomy وعلم الحياة Biology وعلم العظام Osteology ومورفولوجيا الانسان « أى البناء الانساني » Human Morphology وعلم الأنثروبومتري « مقاييس جسم الانسان » Anthropometry وعلم جراحة الانسان « ١ » Human Sereology ولهذا يدرس في كليات الطب والعلوم وإن كان يدرس أحيانا في كليات الآداب والعلوم الاجتماعية في أقسام الأنثروبولوجيا .

ولقد أثبتت دراسات الأنثروبولوجيا الفيزيكية أن الانسان يمتاز - على اختلاف - سلالاته بوحدة تركيبه الأساسى ، كما يمتاز باتساق هذا البناء البشرى ، وإن كان يختلف في بعض السهات الخارجية لتلك السلالات كلون البشرة وطول القامة وشكل الوجه وحجم الأنف .. الخ وهو اختلاف يرجع إلى طبيعة الأيكولوجيا البشرية Human Ecology أى إلى طبيعة البيئة التى يعيش فيها الانسان الذى ينتمى إلى فصيلة واحدة هى فصيلة الانسان العاقل Homo-Sapiens وهذا مصداق قوله تعالى :

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا﴾ .

ومن الأهمية أن نشير إلى أن نتائج الأنثروبولوجيا الفيزيكية أثبتت أن الانسان بوضعه الراهن أصبح يحتل موقعا فريدا في المملكة الحيوانية إذ رغم اتفائه مع معظم الحيوانات لاسما الثديية منها في عديد من السهات والخصائص المعضوية إلا أنه يتميز

1. Bahanan, P. *Social Anthropology*, Holl, Rinehart and Winston N.Y. 1963, P.3.

عنها ويتفوق عليها بكثير من الصفات التى يتفرد بها وهى :

١ - التركيب المذى الفريد الذى يتميز بتعقيد معين ودقة بالغة فى تركيبه الفيزيقي \*

٢ - الوقوف والمشى منتصباً وفى وضع معتدل ، وما يتبع ذلك من تركيب مميز لقدم الإنسان يساعده على هذا الاعتدال \*

٣ - الإنسان يمتاز بأن له حوضاً أكثر اتساعاً وأقل عمقا من الحيوانات \*

٤ - السيقان الطويلة بالنسبة للجسم وطول الذراعين معا \*

٥ - السلسلة الفقرية المرنة التى تمكن الإنسان من الاستقامة والانتشاء معا وذلك بفضل طواعيتها ومرونتها \*

٦ - التركيب الفريد الخاص باليدين وبه أمكن للإنسان أن يستخدمهما لتبادل الأشياء المختلفة وليس للمشى كما لدى الحيوانات \*

٧ - ثنائية الأبصار ، وبها يمكن للإنسان أن يشاهد الرؤية المزدوجة بينما وسارا وأماما بالآ يتوفر لدى الحيوانات ولقد ترتب على هذا أن أصبح للإنسان وضعه الفريد فى المملكة الحيوانية فأصبح أبنا وجد وكيفا كانت حضارته يملك العديد من الأدوات والآلات التى يستخدمها فى حياته وله نظام بسيط أو معقد للحصول على غذائه وتنظيم اجتماعى وثقافى معين ، وصدق الله تعالى اذ يقول :

﴿ وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْوَرْدِ وَالْأَحْمَرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنْ طَيِّبَاتِ  
وَصَلَّاهُمْ عَلَىٰ كَثِيرٍ مِمَّنْ خَلَقْنَا فَقَضِيًّا ﴾ \*

ولانقتصر شعبة الأنثروبولوجيا الفيزيكية فى دراستها على تتبع تاريخ وتطور الخصائص والصفات الجسمية للإنسان ، وإنما تعدى ذلك إلى دراسة الطرق والوسائل التى أمكن للإنسان أن يتكيف بها لبيئته<sup>(١)</sup> ، كما تهتم بدراسة مدى تأثير البيئة على الإنسان من الناحية الفيزيكية ، ومن ناحية أخرى تدرس التفاعل بين القبائل والأمم

(٢) مفهوم البيئة هنا لا يقتصر فحسب على البيئة الطبيعية وحدها كالأرض والبحر والفضاء وإنما يشمل ما تتضمنه البيئة من كائنات حية تشارك الإنسان معيشته مستأنسة أو متوحشة وهى سابقة على الوجود الإنسانى نفسه كما تشمل المملكة النباتية فى سائر أشكالها وأغاطها ..

والسلالات المختلفة عن طريق الهجرة أو التزاوج أو الحروب وأثر هذا التفاعل في التكوين الفيزيقي للإنسان ، كما تدرس مدى العلاقة بين تركيب الإنسان الجسمي وبين عدد من الصفات أو المتغيرات الأخرى كالمزاج والذكاء والشخصية العامة .  
وفيما يتعلق بإنسان ما قبل التاريخ فإن الأنثروبولوجيا الفيزيكية تعالجه من خلال بقايا الإنسان العظمية متحجرة كانت أم غير متحجرة ، وهو ما يسمى بعلم العظام كما أشرنا .

أما الأجناس المعاصرة فقد اتسع ميدان دراستها فأصبح يشمل سائر أعضاء الجسم الداخلية بطرق علمية حديثة كطرق التشريح المقارن ، كما أصبحت الأنثروبولوجيا الفيزيكية تستخدم أسسا احصائية متقنا عليها ، بعضها توزعى وبعضها نسبي والبعض الآخر يستخدم طريقة المتوسطات ، كما تشمل الكشف عن أثر التشابه والاختلاف في وظائف أعضاء الجسم بين الأجناس البشرية المختلفة حين تعرضها لبعض العمليات البيولوجية كتمثيل الغذاء أو سرعة النبض أو نسبة النمو . الخ .

وبهذا لم تعد دراسة الأنثروبولوجيا الفيزيكية قاصرة على مجرد تصنيف وتطور الصفات الفيزيكية للإنسان عبر التاريخ البشرى كما كان شأنها في القرن التاسع عشر ، وإنما اتسع مجالها منذ ثلاثينات هذا القرن فأصبحت تهتم بدراسة عمليات النمو والوظائف العضوية من خلال منهج مقارن ، كما ظهرت بعد الحرب العالمية الثانية دراسات تتعلق بدراسة فصائل الدم وعلم الأجنة مما جعلها تزداد عمقا في الدراسات التي تتعلق بطبيعة الاختلافات التطورية بين الإنسان عبر الزمان والمكان معا ، ومن أحدث البحوث التي شملتها الأنثروبولوجيا الفيزيكية دراسة موضوعات مثل التكيف مع الحياة في الارتفاعات العالية ، ومشكلة انعدام الوزن في الفضاء الخارجي<sup>(١)</sup> .  
ومن الأهمية أن نشير إلى أن البحث في الأنثروبولوجيا الفيزيكية يناهج العلم

1. Bears, R.L. and Hoijer, K. *Introduction to Anthropology*, N.Y. 1971.

(٢) والاشارة هنا إلى الترجمة العربية بعنوان « مقدمة في الأنثروبولوجيا العامة » ج ١ للدكتورين محمد الجوهري والسيد الحسيني دارنقطة مصر - القاهرة - نيويورك . مؤسسة فرانكلين للطباعة والنشر ١٩٧٦ ص ١٧ .

التجريبية هو من الأمور الهامة التى يحاول العلماء أن يجيبوا بها على عديد من التساؤلات المطروحة عن بدء الخلق وهى من الأمور التى حثنا الله تعالى على الاهتمام بها والنظر فيها :

﴿ قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ بَدَأَ الْخَلْقَ ثُمَّ ارْجِعُوا إِلَى اللَّهِ يَشْفَعُ ﴾ (١)

وفى آية أخرى :

﴿ وَكَذَلِكَ خَلَقُوا الصَّوَارِغَ ﴾ (٢)

وفى قوله تعالى :

﴿ وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ سُلَالَةٍ مِنْ طِينٍ ﴿١٥﴾ ثُمَّ جَعَلْنَاهُ نُطْقَةً فِي فَرْكَانٍ ﴿١٦﴾ ثُمَّ خَلَقْنَا الطِّينَ عِلَقَةً ﴿١٧﴾ فَخَلَقْنَا الْعِلَقَةَ مُضْغَةً ﴿١٨﴾ فَخَلَقْنَا الْمُضْغَةَ عِظْمًا ﴿١٩﴾ فَكَسَوْنَا الْعِظْمَ لَحْمًا ﴿٢٠﴾ ثُمَّ أَنْشَأْنَاهُ خَلْقًا مَرْفُوعًا ﴿٢١﴾ إِنَّ اللَّهَ لَخَبِيرُ الْخَوَالِقِ ﴾ (٣)

#### ب - الأنثروبولوجيا الاجتماعية : Social Anthropolgy

إذا كان الأنثروبولوجيون البريطانيون من أنصار الاتجاه الوظيفى يسمون هذا الفرع بالانثروبولوجيا الاجتماعية ويحددون موضوعها بدراسة الانساق والنظم الاجتماعية فى علاقاتها وترابطها مع بعضها البعض فى شبكة العلاقات الاجتماعية فان الأنثروبولوجيين الأمريكيين أنصار الاتجاه الثقافى يسمون هذا الفرع « بالأنثروبولوجيا الثقافية » Cultural Anthropolgy والثقافة هنا فى أبسط معانيها هى طريقة أو أسلوب معيشة مجتمع ما أيا كانت درجته من الحضارة ، ولهذا يركزون على دراسة عادات وشمائر وتقاليد وأنماط سلوك هذه المجتمعات وسائر ما ينتجه الأفراد من وسائل مادية وغير مادية وستتناول فى كتابنا هذا تفصيلا لأسس ومناهج ونتائج هذا الفرع من الأنثروبولوجيا وعلاقته بالعلوم الانسانية والاجتماعية .

(١) النكبات الآية (٢٠)

(٢) سورة نوح الآية (١٤)

(٣) المؤمنون الآية (١٢)



## الأنثروبولوجيا والأثنولوجيا<sup>(١)</sup> والانتوجرافيا<sup>(٢)</sup>

اختلفت المفاهيم الثلاثة مع بداية التفكير الأنثروبولوجي المعاصر في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر حين كان المفهوم التقليدي للأنثروبولوجيا يشير إلى أبة دراسة تتعلق بنشأة الأجناس البشرية وثقافتها ونظمها الاجتماعية وخصائصها الفيزيائية ، كما يشير المفهوم إلى الآراء المستنبطة من مخلفات الكائنات البشرية التي عثر عليها في الحفريات ، هذا فضلا عن النظريات والأفكار الشائعة عن عادات وأساطير وتقاليد الجماعات البدائية ، ومدى ارتباط ثقافتهم ونظمهم البنائية بالبيئة الطبيعية ، ومن هذا المنطلق كان مفهوم الأنثروبولوجيا مفهوما فضفاضاً يشتمل على المظاهر الفيزيائية والنفسية والاجتماعية للإنسان متى وأين وجد بما دعا للخلط بين المصطلحات الدلالية لكل من الأنثروبولوجيا والأثنولوجيا والانتوجرافيا ..

### الأثنولوجيا Ethnology

تعنى الأثنولوجيا دراسة الشعوب والسلالات العرقية دراسة تاريخية مقارنة تتم عبر الزمان وتبحث في الأصول الأولى للنوع الانساني العاقل Homo - Sapiens وتطوره حتى العصر الحاضر ، ولهذا فهي تهتم بالمقارنة والتحليل من خلال نظرية تاريخية ، ويدخل في اطار الأثنولوجيا دراسة أصول الحضارات والمناطق الثقافية ، وهجرة الثقافة وانتشارها من منطقة إلى أخرى والسمات النوعية لكل من هذه الثقافات ، وقد اختلط مفهوم الأثنولوجيا بمفهوم الأنثروبولوجيا الاجتماعية عند العلماء البريطانيين والأمريكيين والأوروبيين في القرن التاسع عشر ، ويقول الأنثروبولوجي البريطاني إيفانز برتشارد « ان هذا ظل حتى ١٨٨٢ في جامعة اكسفورد ، وحتى ١٩٠٠ في جامعة كامبردج ، وحتى ١٩٠٨ في جامعة لندن »

(١) الأثنولوجيا ( علم السلالات البشرية ) .

(٢) أنتوجرافيا ( وصف الشعوب ) .

### أما الأنثوجغرافيا Ethnography

فتمنى « وصف الشعوب » أو وصف الثقافات أو أنها الدراسة الوصفية للثقافات المختلفة التي تتعلق بالشعوب البدائية بصفة خاصة ، ويعرفها الأنثروبولوجي الأمريكي هوبل A. Hoebel بأنها « ذلك القسم من الأنثروبولوجيا الذي يختص بالتسجيل الوصفى للثقافات » أما وينيك Winick فيعرفها بأنها دراسة الثقافات المختلفة دراسة وصفية غير تفسيرية في المقام الأول وقد نشأت الأنثوجغرافيا من خلال كتابات الرحالة القدامى الذين كانوا يسجلون كل ما يشاهدون عن الجماعات المختلفة حضاريا ، واليه يرجع الفضل في اتساع نطاق الدراسات الأنثوجغرافية ، وإن لم تكن كتاباتهم تلك تقع في إطار الدراسات المنهجية المنظمة ، وإنما تتم من خلال تسجيل المشاهدات والملاحظات في هذه المجتمعات بدافع من حب الاستطلاع والاحتفاظ بالمادة المدونة .

ومن هذا المنطلق فإن الانصاف يدعو أى باحث منهجى ليقدر أن الدراسات الأنثوجغرافية بهذا المعنى لم تنشأ لدى المفكرين الأوروبيين في العصر الحديث كما يقرر معظم الأنثروبولوجيين - إن لم يكن جميعهم - وإنما نشأت الدراسات الأنثوجغرافية بهذا المفهوم لدى العلماء المسلمين العرب قبل أن يعرف اصطلاح الأنثوجغرافيا أو الأنثروبولوجيا على مسرح الفكر المعاصر بحوالى خمسة قرون على أيدي الرحالة العرب أمثال المسعودي والمقدسي والإدريسي وابن حوقل وابن فضلان وابن بطوطة<sup>(١)</sup> وابن جبير وغيرهم كما سنشير بالتفصيل في الفصل التالى ، فلقد كان هؤلاء الرحالة أثر كبير في جميع المادة الأنثوجغرافية من البلاد والممالك التي زاروها وكتبوا عنها ، ووصفوا عاداتها وتقاليدها وأنماط ثقافتها سواء كانت تلك المجتمعات بدوية أم غير بدوية قروية أم مدنية ، بينما اقتصرَت الدراسات الأنثوجغرافية بالمعنى الحديث على المجتمعات البدائية وهى التى تعتمد على البيئة الطبيعية الى أقصى حد ممكن والتي يسودها حرف الرعى والصيد والزراعة

(١) رزى محمد أسماعيل ، ملاحح الدراسات الأنثروبولوجية في تراث المفكرين المسلمين ، مجلة العلوم الاجتماعية العدد الأول - الرياض ١٣٩٧ هـ - ١١٧٧ م ص ٥٩١ - ٣٢٥ .

البسيطة كما ترتبط بنظام معين للقرابة ويكاد ينعدم التخصص وتقسيم العمل فيها الا فيما يتعلق بالنسب والنوع كما يسودها الاعتقاد في السحر والحرافات والأمية وانعدام التراث المكتوب والتفكير العلمى المنهجى ، وإذا كانت الدراسات الأنثوجرافية أو تلك التى لها الطابع الانثوجرافى عند الرحالة المسلمين تسجل الأنماط الثقافية لسائر المجتمعات التى جابوها بقصد جمع المادة العلمية وتسجيلها وتحليلها فان معظم الدراسات الانثوجرافية فى العصر الحديث قام بها مبشرون مسيحيون ولهذا كانت أبعد ما تكون عن الدراسة العلمية الموضوعية ، كالدراسات الأنثوجرافية الخاصة بالجماعات الأفريقية المتخلفة التى قام بها الأساقفة والمبشرون أمثال الأسقف كالسوى Calaway والأسقف شميدت ، وان تطورت الدراسات الأنثوجرافية بعد ذلك على يد المتخصصين فى الأنثروبولوجيا أمثال جوند Jund فى دراسته عن الحياة فى قبائل جنوب أفريقيا<sup>(١)</sup> ودال Dale عن دراسته فى بعض شعوب روديسيا الشمالية<sup>(٢)</sup> وذلك فى بداية القرن التاسع عشر ، وقد تبع ذلك عديد من الدراسات الأنثروبولوجية الهامة فى أفريقية كايغانز برتشار B. Pritchard فى دراسته المركزة فى جنوب السودان ابتداء بالسعر والشعوة فى قبائل الزاندى بجنوب السودان فى ١٩٢٧ ودراسة العلامة شاپيرا Shapera عن قبائل البتشانو Bechuana وفورتن Fortes عن التالينزى Tallenis فى ساحل الذهب ونادل Nadel عن النوبا فى نيجيريا ، والتساؤل الذى كثيرا ما يطرح فى هذا المجال هو لماذا كان التركيز على دراسة المجتمعات البدائية السمة التى تميزت بها الدراسات الأنثوجرافية لاسيا فى بداية عهدها فى العصر الحديث ، والاجابة على هذا التساؤل تحمل عديدا من العناصر أهمها أن هذه الجماعات مهددة بالزوال والانقراض من خريطة الشعوب المتخلفة أو التى يقال عنها أنها بدائية نتيجة المد الحضارى الذى يزحف بسرعة على هذه المناطق وما يجاورها نتيجة استقلال معظم هذه الشعوب بعد فترة طويلة من الاستعمار ، كما أن فى دراستها الوقوف على أقرب

---

1. Jund. *The Life of a South Africa Tribe*, 1912.

2. Dale. *The In-Speaking People of Northern Rhodesia*, 1920

الملائع للحياة الأولى التي مرت بها البشرية منذ أقدم العصور ويمكن مشاهدتها ودراستها في الوقت الحاضر كما أنها مجتمعات تمتاز ببساطة تكوينها المورفولوجي وصغر مساحتها الأمر الذي يسهل معه دراستها دراسة شاملة متكاملة ، كما أنها جماعات ليس لديها تراث مكتوب يمكن الاحتفاظ به أو الإفادة منه مما يدعو لدراستها دراسة علمية اتنوجرافية •

وعلى أية حال فان دراسة هذه الجماعات شبه البدائية دراسة اتنوجرافية ثم دراسة أنثروبولوجية تحليلية فيا بعد كان له أهمية علمية تنحصر فيما يلي : (٣) •

١ - كانت هذه الدراسات حجر الأساس في نشأة علم الاجتماع الذي استفاد منها كثيرا في فروضه وتحليلاته ومقارناته بالمجتمعات المتحضرة والقروية معا •

٢ - ساعدت الدراسات الانثوجرافية المؤرخين لاسيا التطورين منهم على تتبع التطور التاريخي للحضارة الانسانية اذ أن هذه الجماعات المتأخرة ظلت بمنزلة عن التيارات الحضارية مما جعلها - بمعنى ما - تمثل الأشكال والنماذج الأولى للنظم الاجتماعية في أبسط عناصرها وتكويناتها •

٣ - مهدت هذه الدراسات لكثير من العلماء الاجتماعيين فهم ومحاولة تفسير الظواهر والمشكلات الاجتماعية في الجماعات المتمنية ، بل وساعدت في الوصول إلى قوانين وتعميمات اجتماعية توضح تطور هذه النظم من ناحية ، والتنبؤ بما قد تصادفه من عقبات من ناحية أخرى •

٤ - ساعدت هذه الدراسات في حالات كثيرة على تطبيق المنهج العلمي في البحث الاجتماعي باعتبارها حقلًا خصبا للتجربة الاجتماعية مما جعلها تسهم في إحلال الدراسة الواقعية التجريبية موضع الدراسة الظنية الاستنباطية •

٥ - أسهمت هذه الدراسات في تصحيح الكثير من الأوهام والأفكار الظنية المتداولة والسطحية عن هذه الشعوب والتي امتلأت بها كتب القصص والأساطير لفترة طويلة من الزمن •

---

(٣) أحمد المشاب ، دراسات أنثروبولوجية - دار المعارف - القاهرة ١٩٧٠ ص ١٢٦ •

٦ - كان لهذه الدراسات فضل تصحيح بعض الآراء الافتراضية التي تصورها المفكرون لاسيا بعد أن خضعت هذه الدراسات للتحليلات العلمية الواقعية وبعد أن عايش الأنثروبولوجيون هذه المجتمعات لفترات طويلة درسوا فيها أنماط سلوكهم وعناصر ثقافتهم وطبيعة بنائهم الاجتماعي .

٧ - أصبحت هذه الدراسات - بعد أن خضعت للمنهج العلمي - منطلقا هاما بل وأساسيا للدراسات المقارنة في الفكر الاجتماعي برمته ، فمثلا أصبحت دراسة النظم الاجتماعية المختلفة ، في علم الاجتماع السياسي أو التربوي أو الحضري أو الديني لا تبدأ الا من منطلق هذه الدراسات الأنثوجرافية للمجتمعات البدائية كأساس للمقارنة والتحليل معا .

### الأنثروبولوجيا الاجتماعية والأنثولوجيا

كلا الفرعين يعتمد في دراسته وتحليله وتعمياته على المعلومات الأنثوجرافية لمجتمع أو ظاهرة ما من مظاهره ولكن بينما تنهج الأنثولوجيا منهجا تاريخيا انتشاريا في تحليلاتها عن طريق تتبع الظاهرة إلى أصولها التاريخية الأولى وكيفية انتشارها فان الأنثروبولوجي الاجتماعي لايهتم بهذا النهج التاريخي وإنما يهتم بدراسة الظاهرة دراسة بنائية وظيفته «هنا» «والآن» أى في مكان وزمان معينين غير عابى بالتسلسل التاريخي للظاهرة فهو تاريخ فرضي تخميني لايتمد به ، ويضرب «إيفانز برتشارد» مثلا على ذلك بظاهرة عبادة أرواح الموتى ، أو عبادة الاسلاف<sup>(١)</sup> ، حيث يؤول الأنثروبولوجي الاجتماعي تلك الظاهرة ويحللها في ضوء النظم الاجتماعية الأخرى كنظام الأسرة وبناء العائلة ونظام القرابة إلى غير ذلك من النظم التي تتصل بالظاهرة على اعتبار أنها من عناصر النسق الاجتماعي العام للجياعة التي تنتشر فيها تلك العبادة ، في الوقت الذي يدرس الأنثولوجي هذه الظاهرة على اعتبار أنها جزء من الثقافة العامة ولهذا فهو يركز في دراسته على الأفعال والعادات والممارسات التي يباشرها معتنقو هذه الديانة تجاه

---

(١) إيفانز برتشارد ، الأنثروبولوجيا الاجتماعية ترجمة الدكتور أحمد أبوزيد منشأة المعارف الاسكندرية

الأرواح التى يعبدونها أو يتقربون إليها عن طريق تقديم القرابين ، والطقوس وغير ذلك من أمور تعتمد على التحليل والتخمين ، كما يلجأ الأنثولوجى إلى التفسير والتحليل والتبرير الاستنباطى والنفسى فى علاج هذه الممارسات .

وإذا كان علماء الأنثولوجيا لاسيا الانتشاريون أو أصحاب المدرسة الانتشارية Diffusionists يتبعون أغلب عناصر الظاهرة الثقافية فى عديد من المجمعات ثم يحللون الظاهرة إلى أبسط أشكالها ويستخلصون من ذلك موطنها الأصل على اعتبار أنها توجد فى أبسط مظاهرها فى هذا الوطن ، فانه من هنا يمكن إعادة بناء التاريخ الثقافى لتلك الظاهرة ، وقد كان هذا شأن معظم الأنثولوجيين الأوائل أمثال سيرجيمس فريزر Sir James Frazer خاصة فى أشهر مؤلفاته : « الفصن الذهبى » The Golden Bough وكذلك سيرادوارد تايلور Edward Tylor فى مؤلفه الشهير « الثقافة البدائية » Primitive Culture وتتناول مؤلفات هذين العالمين بأنها احتوت على وصف عادات وممارسات وطقوس اجتماعية مستمدة من مصادر متنوعة وفى بيئات وأزمنة ومجاعات مختلفة بهدف إظهار مدى شيوعها ومقدار عموميتها وأوجه التشابه والاختلاف فيما بينها فى مختلف العصور ، فمثلا فى عقيدة « الطوطمية » Totemism والتى تسود فى كثير من أشكال التجمعات الانسانية المتخلفة والمنزلة حضاريا والتى تتركز فى اتحاد القبيلة أو الجماعة رمزاً لها تقدسه ، وتعتقد أنها منحدرة عنه ، وهذا الرمز قد يكون حيواناً أو نباتاً أو مجاداً أو ظاهرة طبيعية<sup>(١)</sup> فقد اختلف علماء الأنثولوجيا فى تحديد الأصل الأول لهذه العقيدة عند البدائيين فاميل دوركايم E. Durkheim عالم الاجتماع الفرنسى يرى أن هذا الشكل من العقيدة البدائية ظهر أول ما ظهر لدى القبائل الأصلية الاسترالية ، بينما يرى العالم الأمريكى فرانز بواس F. Boas أنه يمكن تلمس أصل هذا الشكل لدى الهنود الحمر سكان أمريكا الأصليين ، أما العالم

---

(١) هذه الديانة تنتشر بين السكان الأصليين لآستراليا ولها رؤسب لدى شعوب الساميين فى كل من شمال أفريقيا ووسطها وفى مدغشقر وجزر الملايو وبولينزيا واندونيسيا والفلبين والهند الصينية والصين والهند راجع كتاب الطوطمية - أشهر الديانات البدائية للدكتور على عبدالواحد وفى - أصدرته دار المعارف فى سلسلة أقرأ العدد ١٩٤ .

الأسكتلندي روبرتسون سميث R. Smith يرى أن هذا الشكل من العقيدة ظهر أول ما ظهر عند قبائل العرب في الجاهلية .

ويرى عالم الأنثولوجيا في دراسة الظواهر وتتبعها التاريخي وإظهارها الانتشاري دليلا على تحرك السلالات وهجرة الثقافة واتصال الشعوب ببعضها البعض على امتداد التاريخ الثقافي للإنسان بينما يرى عالم الأنثروبولوجيا الاجتماعية في هذه الظواهر ما يوضح جانباً من الحياة الاجتماعية لهذه الشعوب من ناحية ، كما يرى أن تلك العادة ذات ارتباط وثيق بالبناء الاجتماعي الكلي لهذا الشعب من ناحية أخرى ، ولا يجه ان كان هذا المجتمع قد استعارها من مجتمع آخر أو انحدرت إليه من الأسلاف اذ لا يمكن بالتأكد من ذلك ، وحتى ولو أمكن هذا فإن العالم لا يعرف بالتحديد متى وكيف ولماذا حدثت هذه الظاهرة .

وإذا اتخذت بعض شعوب شرق أفريقيا الشمس رمزا للاله فإن عالم الأنثولوجيا يرى في هذه العقيدة أثرا من آثار العبادة المصرية القديمة في هذه الشعوب الأفريقية بينما لا يهتم الأنثروبولوجي الاجتماعي بهذا الفرض لأنه لا يمكن إثباته ، وإنما يركز اهتمامه على معرفة العلاقة بين هذه الرمزية الشمسية وبين النسق الكلي للعقيدة وللعبادة عند أفراد الشعب ، وقد اهتم الأنثولوجيون وركزوا على بعض الظواهر لدراساتها في المجتمعات البدائية كظاهرة وأد البنات Infacide والتأثر Vendetta والزواج الاغتصابي Exogamy وهو الزواج من خارج وحدة القبيلة أو العشيرة .

ومعنى هذا أن المنهج يختلف في كل من الأنثولوجيا والأنثروبولوجيا الاجتماعية ، الأول منهج التاريخ النفسى أو الانتشار التاريخي والآخر منهج وصفي اتنوجرافي يعتمد على الدراسة المحلية من ناحية والتحليل البنائي الوظيفي للمعلومات الأنتوجرافية من ناحية أخرى .





## الفصل الثانى

### أثر المسلمين العرب فى الدراسات الأثنوجرافية

- جهود العلماء فى دراساتهم الأثنوجرافية وأصالتها .
- أهمية الرحلة وأغراضها فى الاسلام .
- أمثلة من جهود العلماء المسلمين فى دراساتهم الأثنوجرافية كالفلسفى والاديسى والبيرونى وابن جبير وابن بطوطه وابن خلدون وغيرهم .
- مقارنة بين منهج العلماء العرب والمنهج الأثنوبولوجى الحديث .
- مدى تأثير مفكرى الغرب بدراسات الأثنوجرافيين العرب .

اعتاد معظم المؤرخين للدراسات الأثنوبولوجية - ان لم يكونوا جميعا - أن يبدأوا فترة تأريخهم للدراسات الأثنوبولوجية بالقرن الثامن عشر بالنسبة للأثنوبولوجيا الاجتماعية التى تركز على دراسة البناء الاجتماعى والنظم والانساق الاجتماعية فى ترابطها وتشابكها ككل مترابط ، وذلك فيما يشيرون إليه عند كل من مونتسكيو Montesquieu ( ١٦٨٩ - ١٧٥٥ ) وسان سيمون Saint-Simon ( ١٧٦٠ - ١٨٢٥ ) وأوجست كومت Auguste Comte ( ١٧٩٨ - ١٨٥٧ ) وغيرهم بينما يؤرخون للأثنوبولوجيا الثقافية Cultural Anthropology وهى الفرع الذى يجعل من « الثقافة » منطلقا للتحليل والتفسير الأثنوبولوجى ، وذلك بنشأة مفهوم الثقافة Culture نفسه وتحديد

مفهومه على يد العلامة الأنجليزى تايلور في عام ١٨٧١ م \*

ونحن لا نتفق مع هؤلاء لأن النظرة الموضوعية المنصفة تحدد السبق للرواد المسلمين العرب قبل هؤلاء العلماء الأوربيين بما يزيد عن خمسة قرون ، فقد قام هؤلاء المسلمون العرب بدراسات أنثوجرافية على جانب كبير من الأهمية من خلال رحلاتهم المتعددة التى جابوا فيها الممالك وزاروا مختلف الأمم والأصقاع وكتبوا عنها في دراسات منهجية ذات طابع أنثوجرافى أصيل ولم تقتصر كتاباتهم على مجرد الوصف العابر لعادات وقيم وتقاليد وأنماط هذه الشعوب فحسب ، وإنما تعدت ذلك إلى الشرح والتحليل والتفسير تضمنتها عديد من الكتب والأسفار التى حملت إلينا هذا الرصيد الأنثوجرافى الضخم ، وقد ترجم العديد من هذه الكتب إلى اللغة اللاتينية وغيرها من اللغات الأوروبية وقرأه العلماء الأوربيون فاستفادوا منه وكتبوا عنه وتأثروا به - وإذا كانت الدراسات الأنثروبولوجية في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر تتسم بالطابع النظرى ، وتعتمد على الاستنباط والنقل عن العلماء السابقين أو الرحالة والمبشرين أو رجال الادارة أو حكام المستعمرات مما جعل الأنثروبولوجيين المحدثين يطلقون عليهم « أصحاب الكراسى المريحة » *Armchair Anthropologists* أو علماء المكتب *Savants du Bureau* فإن الأنثوجرافين العرب لم تصدر كتاباتهم وتحليلاتهم من مثل هذا الاطار النظرى الاستنباطى وإنما كانت كتاباتهم - فى أغلبها - نتاجا لمشاهداتهم وملاحظاتهم التى توفرها عليها من خلال رحلاتهم العديدة فى شتى الممالك والبلدان والأقطار ، ولم ينقصهم دقة الوصف الأنثوجرافى أو منهجية التحليل والتفسير فيما كتبوا ، فى الوقت الذى لم يكن قد ظهر فيه على مسرح الفكر اصطلاحات « الأنثروبولوجيا » أو « الأنثوجرافيا » أو « الأنثولوجيا » \*

ولن نحاول هنا أن نستقصى دراسات كل الأنثوجرافيين المسلمين فهم كثير ، واستقصاء مثل هذه الدراسات وتحليلها يحتاج إلى كتاب كامل ، ولكن حسبت أن تشير إلى ملامح من دراساتهم الأنثوجرافية التى تعبر عن أفكارهم موضوعا ومنهجيا وغاية • والواقع أن الباحث فى تراجم علماء المسلمين العرب يقف على العديد من الأسماء الاسلامية التى بلغ أصحابها القمة فى شتى الأقطار والتجوال فى الفياق والقفار بغية

طلب العلم ونشره ومخالسة أعلامه من ناحية ودراسة الأقاليم وعادات الأمم وقيمها وتقافتها من ناحية أخرى<sup>(١)</sup> ومن هؤلاء الامام الشافعي والحافظ بن عسكر وأبى بكر بن العربي وأسد بن القرات ، وللعلمة العربي عبدالرحمن بن خلدون فصل في « مقدمة » الشهيرة استهله بقوله « ان الرحلة في طلب العلم مزيد كمال من التعلم » وختمه بقوله « فالرحلة لا بد منها في العلم لاكتساب الفوائد والكمال بقاء المشايخ والتلقى عن الرجال » ، وليس هذا بغريب على الاسلام وهو الذى دعا إلى الرحلة في طلب العلم والتفقه في الدين • قال تعالى :

﴿ قُلْ لَا تَقْرَأُ مِنْ كِلِّ فِرْعَوْنٍ مِنْهُمْ طَاعَةٌ لَيْسَ لَهُمْ فِي الدِّينِ وَلَيْسَ ذُرِّيَّتُهُمْ وَفِي رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ ﴾<sup>(٢)</sup> .

ومن أهم أغراض الرحلة في الاسلام أخذ العبرة وقتل العظة من خلال استقراء أحوال الأمم الماضية والتبصر فيها ، قال تعالى :

﴿ قُلْ لِيُذَكِّرُوا فِي الْأَرْضِ لِمَ أَنْظَرُوا كَيْفَ كَانَ عِقَابُ الْكَافِرِينَ ﴾<sup>(٣)</sup>

ولم تكن الرحلة في الاسلام ترمى إلى مجرد العظة والاعتبار بالسابقين الأولين فحسب ، وانما تهدف إلى دراسة أحوال الأمم الحاضرة<sup>(٤)</sup> ، لقياس الحاضر بالغائب ، واللاحق بالسابق ، وبهذا يشمل هدف الرحلة الدراسيتين الأنتوجرافية والأنتوجرافية أى التاريخية والوصفية معا ، قال تعالى :

﴿ وَمَنْ يَمْشِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يَجْعَلْ فِي الْأَرْضِ مَرَعًا كَثِيرًا وَوَسْعَةً وَسَيُجْزِي مِنْ مِثْلِهِ مَا يَجْزِي لِلَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ يَتَرَكُ الْمَوْتَ فَعَدْوَقَ أَجْرًا وَعَلَى اللَّهِ ﴾<sup>(٥)</sup> .

(١) راجع بحثنا بعنوان « ملاح الدراسات الأنتروبولوجية في تراث المفكرين المسلمين » مجلة كلية العلوم الاجتماعية عدد ١٣٦٧ هـ / ١٩٧٧ م الرياض ص ٣٦٣ وما بعدها حيث اعتمدنا فيه على هذا العرض

(٢) التوبة ( ١٢٢ ) •

(٣) الأنعام ( ١١ ) •

(٤) محمد الحضر حسين « أثر الرحلة في الحياة العلمية والأدبية » محاضرات المجتمع العربي بدمشق ج ٣ دمشق ١٩٥٤ ص ٣١٧ - ٣٣٠ .

(٥) النساء الآية ١٠٠ •

ولقد حث الرسول عليه الصلاة والسلام على الرحلة في طلب العلم مهما كان بعد المسافة ومشاق الطريق حيث قال « أطلب العلم ولو في الصين » ، ثم ان من فرائض الاسلام ما لا يؤدى الا بالرحلة نقصد الحج إلى بيت الله الحرام ، ففي تلك الرحلة الطيبة يقف الحاج على أهم العناصر الأنثوجرافية الأنثولوجية التى تزخر بها الثقافة الاسلامية في اطارها المادى والروحى معا ، ويتمثل ذلك في طبيعة الديار المقدسة كالحرمين الشريفين والكعبة والصفاء والمرة وبئر زمزم وشعاب مكة المكرمة وعرفات وجبل الرحمة والمدينة المنورة ومنى والمزدلفة ٠٠ الخ ، كما تتمثل العناصر الروحية في الابتهاالات والأدعية والصلوات عند أداء المشاعر وما إلى ذلك من شعائر روحية يتقرب بها الحاج إلى الله تعالى في أشهر معلومات حيث ﴿ فَلَا رَفْتَ وَلَا سُوءَ وَلَا جِدَالَ ﴾ <sup>(١)</sup> ، وإذا كان العرب قبل الاسلام يهتمون بالرحلة لهدف اقتصادى هو التجارة كما في رحلتى الشتاء والصيف ﴿ لَا يَكُنْ فَرِيشًا إِلَّا لِمَنْ لَمْ يَكُنْ رَحْلَةً الشِّتَاءِ وَالصَّيْفِ ﴾ <sup>(٢)</sup> ، فان الرحلة في الاسلام تعدت التجارة إلى أهدافها الدينية والعلمية مما لاسيا فيما يتعلق براوية الحديث والتثبت منه ، فجابر بن عبدالله الأنصارى حين سمع وهو بالمدينة أن عبدالله بن أنس يروى حديثا عن رسول الله ﷺ اشترى بعيرا ثم شد رحله وسار إلى الشام فسمع الحديث عن عبدالله وقفل راجعا إلى المدينة ، ولم يعتبر العرب الرحلة عاملا هاما في تهذيب الطباع وممارسة الحياة وسعة الأفق وما إلى ذلك إلا لكثرة ما يصادفه الرحالة في رحلته من مشاق تقوى في نفسه الصبر والحلم ومعاملة الناس بالحسنى والتفاضى عن أساءتهم أو المخذ عليهم ، يقول « بديع الزمان الهمزانى » في كتاب كتبه لأبى القاسم العرجى يدل على أنه خبر معترك الحياة « فانى وإن كنت في مقتبل السن والعمر قد حليت شطرى النحر ، وركبت ظهري البر والبحر » ويقول أحد الشعراء العرب ينصح الرحالة :

إن ترمك الغربة في معشر تطابخوا فيك على بغضهم  
فدارهم مادمت في دارهم وأرضهم مادمت في أرضهم

(١) البقرة الآية ١٧٧

(٢) سورة قريش ٢٠٦

وهي نصيحة توجه للأنتروبولوجي الحقلي المعاصر حين يجري بحثا في مجتمع يواجه فيه صعوبة جمع المعلومات لتوجسه خيفة من القريب الوافد ، وفقد الثقة به ، لهذا كان طبيعيا أن تظهر في الثقافة العربية وأدائها ما يسمى « بأدب الرحلة » والذي يقابل في الدراسات الأنثروبولوجية المعاصرة ما يسمى « بأسس البحث الميداني » ولهذا يحمل التراث العربي العديد من وصايا الحكماء العرب للمسافرين والرحالة والتي تدور حول الاحتفاظ بالخلق الكريم وحسن المعاملة مع الآخرين .

وعلى أية حال فإن الرحلة لم تكن في الاسلام للترف أو لمجرد حب الاستطلاع أو التجوال في الأفاق شرقا وغربا ، فمن هؤلاء الرحالة من تعرض لدراسة النظم الاجتماعية والقراية والأيكولوجية « أي التي تهتم بعلاقة الانسان بالبيئة » ، وذلك من خلال وصف الحياة المتعددة الأبعاد للأمم التي رحلوا اليها بل من هؤلاء من تعدى مرحلة الوصف الأنثوجرافي إلى مرحلة التحليل المنهجي ، وإذا كان الأنثروبولوجي البريطاني المعاصر « ايفانز برتشارد » يرى - في القرن العشرين أن الأنثروبولوجي لن يصل إلى دراسة عقلية جادة لنموذج دراسته ما لم يتعلم لغته المحلية ليجعل من نفسه موضوعا متصلا بثقافة المجتمع موضع الدراسة عن طريق الملاحظة العلمية لمختلف مناسطة اليومية ونظمه الاجتماعية . نقول أن الأنثوجرافيين العرب فطنوا إلى هذه الحقيقة قبل ايفانز برتشارد بقرون عديدة ، فالمقدمي<sup>(١)</sup> ، يصدر كتابه « أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم » بقوله عن طبيعة المواد الأنثوجرافية التي تضمنها كتابه « وما تم لي جمعه إلا بعد جولاني في البلدان ، ودخولي أقاليم الاسلام ولقائي العلماء وخدمتي الملوك ومحالستي القضاء ودرسي على الفقهاء واختلاقي إلى الأدباء والقراء وكتبة الحديث ومخالطة الزهاد والمتصوفين ، وحضور مجالس القصاص والمذكرين مع لزوم التجارة في كل بلد ، والمعاينة مع كل أحد ، والتفطن في هذه الأسباب بفهم قوى حتى عرفتها ، وساحة الأقاليم بالفراسخ حتى أتقنتها ، ودوراني على التخوم حتى حررتها ، وتنقلى إلى الأجناد حتى عرفتها ، وتفتيشي عن المذاهب حتى علمتها ، وتفطني في الألسن

---

(١) هو أبو عبدالله محمد بن أحمد المقدسي المعروف بالبخاري .

والألوان حتى رتبها ، وتدبرى في الكور حتى فصلتها ، وبحثى عن الأخرجة حتى أحصيتها (١) » .

وهذا يعرف المقدسى القارىء بمنهجه الأنثوجرافى تعريفا جامعاً مانعاً ، فهو لا يجمع مادة كتابه عن طريق النقل أو القراءة أو الحكاية أو الرواية أو السماع كما كان يفعل النظريون من أنثروبولوجيين القرن التاسع عشر ، وإنما اعتمد على الدراسة العقلية الجادة ، فهو يخاطب العلماء ويحاطب الفقهاء ويختلف إلى الأدياء يناقشهم ويتعلم منهم ويأخذ عنهم ، وفى نفس الوقت يشتغل بالتجارة ويمسح الأرض ويتعلم لغة القوم ، ويفطن إلى الأجناس فيعرفها ، وفى إطار هذا المنهج العربى الأصيل ينصح الأنثروبولوجيون المعاصرون الباحث الميدانى ألا يكون مجرد مسجل لما يسمع أو ملاحظ لما يرى ، وإنما عليه أن يأخذ دوراً ما - ما أمكنه ذلك - فى البناء الاجتماعى الذى يدرسه ، فيشارك أفراد طقوسهم وشعائهم وطعامهم وحياتهم ، وأن يتعلم لغتهم ليفهم بعمق وعن كتب أفكارهم من خلال تعبيرهم هم عن تلك الأفكار . ثم يقول المقدسى فى مقدمة كتابه « أعلم أنى أسست هذا الكتاب على قواعد محكمة وأسندته بدعائم قوية ، وتحريت جهدى الصواب ، واستعنت بفهم أولى الألباب ، وسألت الله عز اسمه أن يبينى الخطأ والزلل ، ويبلغنى الرجاء والأمل ، فأعلى قواعده وأرصف بنيانه وما شاهدته وعقلته ، وعرفته وعلقتة ، وعليه رفعت البنيان وعملت الدعائم والأركان » (٢) .

وهذا يتحرى العالم المسلم الدقة المنهجية فيؤكد أنه تحرى الصواب فى كتابه ما استطاع إلى ذلك سبيلاً وأنه وصل إلى ما وصل إليه عن طريق المشاهدة والمعاينة ، ورغم هذا يقرر بنطق العالم الحصيف المتواضع أنه قد يكون وقع فى خطأ غير مقصود لزم التنويه به والاشارة إليه فيقول « ثم لا أبرىء نفسى من الزلل ، ولا كتابى من الخلل ، ولا أسلمه من الزيادة والنقصان ولا أفلته من الطعن على كل حال ، وبعد فإن

(١) المقدسى ، أحسن التقاسيم فى معرفة الأقاليم ، الطبعة الثانية ، ليدن المحروسة ، مطبعة بريل ١٩٠٩ ص ٢ .

(٢) المقدسى ، المرجع السابق ص ٣ .

شرحنا الأسباب التي شرطناها في المحطة<sup>(١)</sup>، يتفاوت في الأقاليم ولا يتساوى لأننا إنما نذكر ما نعرف، وليس هو علم يطرد بالقياس فيتساوى وإنما يدرك بالمعاينة والخبر فينتهي<sup>(٢)</sup>، ويعتبر المقدمي من رواد الأنتوجرافيين العرب الذين وصفوا البحار والانهار، وتعرضوا لأساء البلدان واختلافها والأقاليم وخصائصها والمواضع المختلف فيها وأقاليم العالم ومركز القبلة وجزيرة العرب والتي يقول انه بدأها لأن بها بيت الله الحرام ومدينة النبي عليه الصلاة والسلام ومنها انتشر دين الاسلام، وفيها كان الخلفاء الراشدون، والأنصار والمهاجرون، وبها عقدت رايات المسلمين، وقويت أمور الدين<sup>(٣)</sup>.

ثم يتحدث عن العراق والشام والمغرب، ويصف الأتهار ومعابرها وشعابها بما يدل على كثرة التجول ودقة الوصف وعمق المعرفة بأحوال البلاد وتاريخها وبيئاتها وعادات أهلها.

وإذا كان المقدمي يركز كتاباته على النواحي الأيكولوجية للأقاليم التي زارها وعاش بينها، وخبر ناسها فإن عالماً آخر كالبيروني<sup>(٤)</sup>، يركز في بعض مؤلفاته على دراسة الهند دراسة أنتوجرافية شاملة وذلك في كتابه «تحقيق ما للهند من مقولة، مقبولة للعقل أو مردولة»<sup>(٥)</sup>، وإذا كان الكتاب يقرأ من عنوانه - كما يقولون - فإن هذا العنوان يدل فعلاً على ما يحتويه الكتاب من وصف أنتوجرافي خصب شامل لمختلف السبات والمركبات والخصوصيات والعموميات الثقافية للهند سواء ما يتفق منها مع المنطق العقلي أو ما لم يتفق، فالكتاب يحتوي على مقدمة وثلاثين باباً أو بحثاً يبدأ الباب الأول في ذكر أحوال الهند وتقريرها أمام ما نعتقد من الحكاية عنهم وينتهي بالباب الثلاثين في ذكر أصولهم المدخلة في أحكام النجوم والاشارة إلى أصولها فيها

(١) يقصد بالمحطة مقدمة الكتاب.

(٢) المرجع السابق ص ٦

(٣) المرجع السابق ص ٦٧

(٤) هو أبو الريحان محمد بن أحمد البيروني الخوارزمي والمتوفى سنة ٤٤٠ هـ/١٠٤٨ م.

(٥) الطبعة التي رجعنا إليها والمشار إليها هنا من السلسلة الجديدة من مطبوعات دائرة المعارف العثمانية رقم

(١١) والمصححة من النسخة القديمة المحفوظة في المكتبة الأهلية بباريس مجموعة شيفر رقم ٦٠٨

طبعت بمطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية بميدان أباد - الدكن - الهند ٧٧ هـ/٧٨

ويتحدث البيروني عن الصعوبة التي واجهته في دراسته للهند بسبب تعذر استشفاف أُمورها لأجل القطيعة ، ويقصر أسباب القطيعة تلك فيما بعد باختلاف اللغة والديانة « والرسم والعادات » فيقول « ومنها أنهم يباينوننا في الرسم والعادات حتى كادوا أن يخوفوا ولدانهم بنا وبناتنا وبناتنا وينسبوننا إلى الشيطنة<sup>(١)</sup> ، وهذا يقرر البيروني طبيعة الاختلاف العميق بين الثقافتين العربية والهندية وما يعكسه هذا الاختلاف من صعوبات تواجه الباحث الميداني وكيف أن هذا الاختلاف يؤثر في طبيعة ردود الفعل إلى حد يكاد أن يخوف الهنود بأنهم بالعرب من خلال اختلاف السحنة واللغة والزي ، وكأنما عنى الشاعر العربي البيروني في الهند بقوله :

ولسكن الفتى العربى فيها غريب الوجه واليد واللسان  
والواقع أن « البيروني » في كتابه هذا يجمع بين الأنثوجرافيا ، و « الأنثولوجيا » و « الأنثروبولوجيا » حين يحلل البناء الاجتماعي للهند ونظمه المختلفة الدينية والقضائية والعائلية والسياسية والطبقية ، وأماطه الثقافية المتعددة ، وحين يتحدث عن الموجودات بأنواعها العقلية والحسية والروحية ، وهو لا يقف عند مجرد الوصف وإنما يستخدم منهجا من أهم مناهج الأنثروبولوجيا هو « المنهج المقارن » Comparative Method حين يقارن بين هذه الأنساق Systems والأطر الثقافية في الهند وما يشابهها أو يتصل بها عند كل من اليونان والفرس والعرب محاولا بالمنهج الانتشاري التاريخي ارجاعها إلى أصولها الأولى ثم لا يقف عند حد المقارنة كفاية وإنما يستخلص من خلالها بعض التعميمات والنتائج كتفسير اختلاف اعتقاد الخاص والعام في كل أمة بأن « طباع الخاصة ينازع المعقول ويقصد التحقيق في الأصول ، وطباع العامة يتوقف عند المحسوس ويفتنع بالفروع ولا يرمع التدقيق » ويمثل لذلك بما بين خاصة الهند والمسلمين وعوامهم في اعتقادهم بوحدة الله تعالى<sup>(٢)</sup> ، ومن تعميماته أن « التفكير لا يخرج عن

(١) المرجع السابق ص ١٥

(٢) المرجع السابق ص ٢٠ - ٢٤ .



رموز النحلة ومواضع التاموس لدى الأمم كما يرجع اختلاف الأمم إلى اختلاف في الظروف الاجتماعية العامة كاللغة والدين والسياسة والعادات والرسوم وغير ذلك ، وقد تناول البيروني - بالتحليل والتفسير - ظاهرة اجتماعية هامة هي ظاهرة انغلاق المجتمع الهندي وعزلته بارجاعها إلى اختلاف هذا المجتمع عن الأمم الأخرى من حيث اللغة والعادات والرسوم والدين والسياسة ، وليس هذا فحسب ، وإنما لاعتقاد الهند بأنهم جنس أسعى من الأجناس الأخرى للدرجة الاعجاب والزهو بأنفسهم وإنكار كل ما هو موجود خارج حدود أرضهم ، كما حاول « البيروني » أن يربط سائر النظم الاجتماعية في الهند والتي كانت سائدة في عهده بالدين وهي حقيقة أكدها العلماء من بعده بالنسبة للمجتمع الهندي<sup>(١)</sup> ، كما حلل البيروني تحليلًا أنثروبولوجيًا دقيقًا البناء الطبقي في الهند ، وذلك في فصل بعنوان « في ذكر الطبقات التي يسمونها ألوانا ومادونها » حيث ذكر أن هذه الطبقات أربع هي « البراهمة » أعلاها ثم « كشتري » و « بيش » وأخيرًا « شودر » التي يعتبرونها أخط الطبقات ، وتحدث عن البناء والوظيفة لكل من هذه الطبقات ودورها في البناء العام للمجتمع ولم يقتصر عند هذا الحد وإنما حاول أن يصل إلى أصل النظام الطبقي في الهند والغاية منه ، وذكر أن هذا التصنيف الطبقي لا يشمل جماعة من أصحاب المهن المنحطة - في رأى المجتمع الهندي حينئذ - الذين يسمون « أنتر » كالاسكافيين وصيادي السمك وقناصى الوحوش ٠٠ الخ ، كما أسهب البيروني في تناوله للدين عند الهند فهو يتناول في الباب الثاني اعتقادهم في الله سبحانه ، ويؤكد بحثه بما روي في أمهات كتبهم ثم يتحدث عن اعتقادهم في الموجودات العقلية والحسية ، وينقل إلى البحث في آدابهم وكتبهم في النحو الشعر<sup>(٢)</sup> ، وفي ذكر معارف شتى عن بلادهم وأنهارهم وبحورهم ، وبعض المسافات بين ممالكهم وحدودهم<sup>(٣)</sup> ثم يختص الباب السابع والعشرين عن « صور الساء والأرض عند المنجمين منهم »

(١) المرجع السابق ص ١٠٤

(٢) المرجع السابق ص ١٣٢

(٣) المرجع السابق ص ١٥٦

وعلى أية حال فقد جمع البيروني عند الهند في « تحقيقه » كل ما يسم الأنثروبولوجي أن يقف عليه من شتى النظم الاجتماعية والسمات الثقافية في بحثه الميداني .

وإذا كانت تلك المادة الأنثروغرافية الخصب التي يحتويها كتاب البيروني عن الهند مما ينظر إليه الأنثروبولوجيون المحدثون بعين الاعتبار والاهتمام ، فإن مقدمة كتابه تعد مقدمة رائعة في المنهج Methodology علم المناهج إذ يقول : « انما صدق القائل » ليس الخبر كالميان لأن العيان هو إدراك عين الناظر عين المنظور إليه في زمان وجوده وفي مكان حصوله وبهذا يفضل الملاحظة أو العيان عن الخبر ، فالخبر ليس صادقا بالضرورة إذ كثيرا ما يلحقه التحريف والزيف والكذب عن قصد أو غير قصد ، ومع هذا فانه لو توافر للخبر في رأيه شروط الصدق على الدوام لكان فضله أعم من المشاهدة العيانية لأنها إن حققت الخبر في مكان وزمان معينين فإن الخبر لا يمكن أن يتحقق بها في الماضي ، وفي هذا يقول « ولولا لواحق آفات بالخبر لكانت فضيلته تبين على العيان والنظر لقصورها على الوجود الذي لا يتعدى آفات الزمان وتناول الخبر اياها وما قبلها من ماضى الأزمنة وبعدها من مستقبلها حتى يعم الخبر لذلك الموجود والمعدم معا (١) » .

وإذا كان البيروني انثروغرافيا يعتمد على الوصف والمشاهدة العيانية في كتابه « تحقيق ما للهند من مقولة » فانه في كتابه « الآثار الباقية عن القرون الخالية » يبدو انثولوجيا يتحدث عن « التواريخ التي تستعملها الأمم والاختلاف الواقع في الأصول التي هي مبادئها ، والفروع التي هي شهورها وسنوها ، والأسباب الداعية لأهلها إلى غير ذلك ، وعن الأعياد المشهورة والأيام المذكورة للأوقات والأعمال وغيرها مما يعمل عليه الأمم دون بعض (٢) » .

ومن الرحالة العرب الذين أثروا الفكر العربي برحلاتهم الأنثروغرافية « ابن

(١). المرجع السابق ص ١

(٢) البيروني - الآثار الباقية عن القرون الخالية - طبعة بالانفست - مكتبة المتنى ببغداد ( بدون تاريخ )

جبير»<sup>(١)</sup> والذي جاء كتابه « رحلة ابن جبير »<sup>(٢)</sup> ثمرة رحلات ثلاث قام بها أهمها رحلة استغرقت ثلاث سنوات بدأها يوم الاثنين التاسع من شوال سنة ٥٧٨ هـ وختمها في يوم الخميس الثاني والعشرين من شهر محرم سنة ٥٨١ هـ .

وتعد رحلة « ابن جبير » سجلا شاملا لكل ما شاهد وعاین من عادات وقيم وثقافات البلدان التي زارها وطوف بها وهو يسجل ما حدث في رحلته يوما بعد يوم ، ولا يترك شاردة ولا واردة مما رأى وعاین إلا كتب عنها وسجلها ، ومع هذا فإن جبير ليس مجرد حاك أو وصاف لما رأى وسمع فحسب ، وإنما ناقد وتحلل لما يكتب ويسجل ، فهو يعرض بحس الناقد المسلم المخبر ماعلق بالدين الاسلامي من بدع وخرافات وأباطيل ليست من الاسلام في شيء ، وحين يصف المسجد الحرام والبيت العتيق<sup>(٣)</sup> ، وأبواب الحرم الشريف<sup>(٤)</sup> أو يتحدث عن « ذكر مكة المكرمة وأثارها »<sup>(٥)</sup> وبعض مشاهداتها « وما خص الله تعالى به مكة »<sup>(٦)</sup> يصل في ذلك إلى قمة الروعة وغاية الابداع والموضوعية معا فهو يقول فيما أثر الله تعالى به مكة المكرمة « هذه البلدة المباركة ، سبقت لها ولأهلها الدعوة الخليلية الابراهيمية ، وذلك أن الله عز وجل يقول حاكيا عن خليله ﷺ ﴿ فَأَجْعَلْ أُفْدَةً مِّنَ النَّاسِ سَمَوًى إِلَهِمَّ وَارْزُقْهُمْ مِّنَ الشَّرَآئِ كَمَا تُغْنِيهِمْ ﴾<sup>(٧)</sup> وقال عز وجل ﴿ أَوَلَمْ تَرَ أَنَّ أَفْدَةً مِّنَ النَّاسِ تَمُوتُ كُلَّ سَنَةٍ ﴾<sup>(٨)</sup> فبرهان ذلك فيها ظاهر متصل إلى يوم القيامة ، وذلك أن أفدنة الناس تموت إلى يوم

(١) هو أبو الحسن محمد بن أحمد بن جبير الكتاني الأندلسي الناطقي ، ولد في بلدة شاطبة سنة ٥٣٩ هـ وتوفي سنة ٦١٤ هـ ، وكان أول ما شغف به علم الدين التي أخذها عن أبيه ، وأخذ القرآن عن أبي الحسن بن أبي

الميس ، واشتهر فيما بعد برحلاته العديدة .

(٢) الطبعة التي رجعت إليها طبعة دار التراث ، بيروت ١٣٨٨ هـ - ١٩٦٨ م .

(٣) رحلة ابن جبير ص ٥٣ .

(٤) المرجع السابق ص ٧٣ .

(٥) المرجع السابق ص ٧٧ .

(٦) المرجع السابق ص ٨١ .

(٧) ابراهيم الآية ٣٧ -

(٨) القصص آية ٥٧

الأصقاع النائية والأقطار الشاحطة . فالطريق إليها ملتقى الصادر والوارد ممن بلغته الدعوة المباركة ، والتمترات تجبى من كل مكان ، فهي أكثر البلاد نماء وفواكه ومنافع ومرافق ومتاجر ، ولو لم يكن لها من المتاجر إلا أوان الموسم ففيه يجتمع أهل المشرق والمغرب ، فيباع فيها في يوم واحد فضلا عما يتبعه من الذخائر النفيسة كالجواهر والياقوت وسائر الأحجار ، ومن أنواع الطيب : كالمسك والكافور ، والعنبر والعود ، والعقاقير الهندية ، إلى غير ذلك من جلب الهند والحبشة ، إلى الأمتعة العراقية واليمنية ، إلى غير ذلك من السلع الخراسانية ، والبيضاغ المغربية ، إلى مالا ينحصر ولا ينضب مالو فرق على البلاد كلها لأقام لها الأسواق النافعة ولعم جميعها بالمنفعة التجارية ، كل ذلك في ثمانية أيام بعد الموسم ، حاشا ما يطرأ بها مع طول الأيام ، من اليمن وسواها فما على الأرض سلعة من السلع ولا ذخيرة من الذخائر إلا وهي موجودة فيها مدة الموسم . فهذه بركة لاخفاء بها وآية من آياتها التى خصها الله بها<sup>(١)</sup> .

وعلى هذا النسق الدقيق من الوصف الأنثوجرافى يسجل ابن جبير ما شاهدته بالاسكندرية والقاهرة ويذكر ما بها من أهل البيت رضى الله عنهم ومشاهد الأئمة العلماء والأثار الإسلامية بالقاهرة ومشاهده بالعراق وسوريا وصقلية وغيرها مما يدل على سعة اطلاعه وعمق خبرته بالشئون والأحوال السياسية والاجتماعية والأخلاقية التى كانت سائدة في تلك الحقبة من الزمن ، وقد استرعت رحلات ابن جبير اهتمام المستشرقين لقيمتها العلمية ، فترجموا القسم المختص بصقلية إلى الفرنسية وطبع في عام ١٨٦٤ م ، ثم طبع الكتاب كله لأول مرة في لندن عام ١٨٥٢ باضافة مقدمة وضعها المستشرق « رايت » ثم أعيدت طباعته عام ١٩٠٧ م .

وإذا كان ابن جبير من الأنثوجرافيين المسلمين العرب الذين اهتموا في رحلاتهم بتسجيل ثقافة البلدان التى زارها تسجيلاً ينم عن أصالة فهم ودقة وعى واحاطة بطبيعة تلك المجتمعات ، فإن « ابن حوقل »<sup>(٢)</sup> ، مع أنه كان تاجراً إلا أنه كان أحد

(١) رحلة ابن جبير ، مرجع سابق ص ٨٧

(٢) هو أبو القاسم محمد بن علي الموصلي الموقلي البغدادي عاش في القرن الرابع الهجرى العاشر الميلادى وكانت حرفته الأساسية التجارة .

الرحالة المثقفين الذين اتخذوا التجارة « وسيلة لفهم خصائص الأقاليم وطبائع الشعوب وتبوين ما يتعرفون اليه من ميزات الناس ونواذرهم وغرائبهم » .  
وقد أعجب ابن حوقل إعجاباً كثيراً بكتاب « المسالك والممالك » لأبي اسحق الفارسي المعروف بالأصطخري ، فكتبه من جديد محتفظاً بعنوانه ونسبه إلى نفسه <sup>(١)</sup> ، ومع أن « صورة الأرض » يعد كتاباً في الجغرافيا والتاريخ ورسم البلدان والتحدث عن حدودها وقبورها وتضاريسها ومناخها ، إلا أنه يحوى بين دفتيه من المعلومات الأنتوجرافية والأنتولوجية ما يدخله في إطار الدراسات الأنتوجرافية العربية ، وقد قدم ابن حوقل كتاب الاصطخري بعد تنقيحه ونسبته إلى نفسه ما يلي « هذا كتاب المسالك والممالك ، والمقاوِز والممالك ، وذكر الأقاليم والبلدان على مر الدهور والأزمان ، وطبائع أهلها ، وخواص البلاد في نفسها ، وذكر جباياتها وخراجاتها ومستغلاتها ، وذكر الأشجار الكبار ، واتصالها بشطوط البحار ، وما على سواحل البحار من المدن والأمصار ، ومسافة ما بين البلدان للسفارة والتجارة مع ما ينضاف إلى ذلك من الحكايات والأخبار ، والنوادر والآثار » ويضاف إلى هذه التقدمة في بعض النسخ ما يلي : تأليف أبي القاسم بن حوقل رحمه الله ، مختصر في صور بلاد الاسلام وأخبارها بالكمال والتمام ، جمع الامام العالم أبي القاسم محمد الحوقلي البغدادي رحمه الله تعالى معول فيما جمعه على كتاب الأمام العالم أبي القاسم محمد بن خرداذبة وقدامة بن جعفر الكاتب ، تفمدهم الله برحمته ، وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم حسبنا الله ونعم الوكيل <sup>(٢)</sup> ، ويذكر ابن حوقل كيف تسنى له أن يجمع مادة كتابه أو بمعنى أدق كيف استطاع أن ينقح المعلومات التي وصلته من كتاب « المسالك والممالك » وكيف تحمل المشاق وعناء السفر ولاقي كثيراً من التعب والعتب فيقول « وقد ذكرت في آخر كتابي

(١) النسخة التي رجعنا إليها بعنوان صورة الأرض لابن حوقل وهي الطبعة الثانية - منشورات دار مكتبة الحياة بيروت . بدون تاريخ ، وقد طبع هذا الكتاب مرتين في لبنان الطبعة الأولى نشرت باسم المسالك والممالك والمقاوِز والممالك والطبعة الثانية التي تشير إليها نشرت بعد تنقيحها بعنوان « صورة الأرض » .

(٢) صورة الأرض لابن حوقل هامش ص ٧

هذا كيف تآورتني الاسفار ، واقتطعتني في البردون ركوب البحار ، إلى أن سلكت وجه الأرض بأجمعه في طوها ، وقطعت وتر الشمس على ظهرها ، ووصفت رجالات أهل البلدان وأعيان ملوكها من ذوى السلطان وأهل الامكان ، والمقدمين في كل ناحية وبلد الاحسان ، إلى ذكر النادرة بعد النادرة من محاسنهم والفضيلة بعد الفضيلة من مكارمهم .

ومن التراث العربي الاسلامي في هذا المجال ما خلفه لنا كل من « المسعودي »<sup>(١)</sup> ، وابن بطوطة<sup>(٢)</sup> ، الأول في كتابه « مروج الذهب ومعادن الجوهرى » والثانى في كتابه رحلة ابن بطوطة ، وبعد المسعودى موسوعة تاريخية اثنوجرافية فقد ألف كتابه « أخبار الزمان » في ثلاثين مجلدا فقدت كلها ما عدا مجلدا واحدا يوجد في مكتبة فينا الأتلية ويدعى « الكتاب الأوسط » وقد لقبه المستشرق دى كريم De Kremer بـ « هيرودوتس العرب » ورغم أن ابن خلدون يصحح الكثير مما ورد في تاريخ المسعودى إلا أنه يلقبه بـ « امام المؤرخين » وأحيانا يلقبه بـ « امام الكتاب والباحثين » والقارىء «لروج الذهب ومعادن الجوهر»<sup>(٣)</sup> يدرك أن المسعودى كاتب موضوعى واسع الثقافة رحب الأفق تتسم كتاباته بالطابع الأثنولوجى والأثنوجرافى الفضايف ، ففي الجزء الأول من كتابه يتحدث عن المبدأ وشأن الخليفة ، ثم يتناول قصص الأنبياء

(١) هو أبو الحسين على بن الحسين المسعودى المعتزلى الشافعى ، من ذرية عبدالله بن مسعود رضى الله عنه ، مؤرخ ورحاله ، ولد في بغداد في أواخر القرن الثالث الهجرى وعاش في القرن الرابع الهجرى ، شغل منذ حداثة السفر والترحال ، جاب فلسطين وبلاد فارس وأرمينية ولهند وبحر الصين وبنغشقر وزنجبار وعمان كما مر بإتلاكية ودمشق ، وعاش سنواته العشر الأخيرة منتقلا بين مصر وسوريا ويات في الفسطاط سنة ٩٥٦ هـ

(٢) هو أبو عبدالله محمد بن ابراهيم اللواتى نسبة الى احدى قبائل البربر وهو المعروف بابن بطوطة والملقب بشمس الدين ولد في طنجة سنة ٧٠٤ ( ١٣٠٤ م ) ويكث بها حتى الثانية والعشرين وكانت أولى رحلاته للمح ثم قام بتجوال في بلدان العالم المعروفة في أيامه فزار مصر وسوريا وجزيرة العرب وأفريقيا الشرقية وآسيا الصغرى ورويسيا الجنوبية ولهند والصين والأندلس والسودان كما قام برحلات ثلاثة استغرقت زهاء تسع وعشرين سنة أ طيها رحلته الأولى التي زار فيها المشرق والمغرب مما وتو في سنة ٧٢٩ هـ

(٣) الطيمة التي رجسنا إليها هي الطيمة الثانية جزء أول وثمان نشرتها دار الأندلس للطباعة والنشر ببيروت ١٣٩٢ هـ / ١٩٧٣ م ضبطها وقدم لها يوسف اسعد داغر .

عليهم السلام وما قبل في ذلك وأهل الفترة ممن كان بين المسيح ومحمد وحمل من أخبار الهند<sup>(٥)</sup> وآرائها وبده ممالكها وذكر البحار وأنواعها والملوك وأخبارهم وما قيل في ذلك وينتقل في الجزء الثاني إلى ذكر الصقالبة ومساكنها وأخبار ملوكها والأفرنجة والمجلافة وملوكها ، وما يتصل بذلك ، وعاد ونمود ومكة وأخبارها ، وبناء البيت وممن تداوله من جرهم وغيرها ، ثم ينتقل إلى ذكر جوامع من الأخبار ووصف الأرض والبلدان وتنازع الناس في المعنى الذي من أجله سمي اليمن مينا والعراق عراقا والشام شاما والحجاز حجازا ، وينتقل إلى ذكر ديانات العرب وآرائها في الجاهلية وتفرقها في البلاد ، وذكر ما ذهب إليه العرب في القيافة والزجر ، والقيافة والسنانع والبارح ، وغير ذلك ، ثم ينتقل إلى ذكر مولد النبي عليه الصلاة والسلام وحياته إلى مبعثه ثم هجرته وجوامع مما كان في أيامه عليه الصلاة والسلام إلى وفاته ثم ذكر الخلفاء الراشدين وما حدث في عهدهم وعهود العرب من بعدهم .

وإذا كان الوظيفيون من الانثروبولوجيين يتحدثون في دراساتهم الحديثة عن « النسق الايكولوجي » أو « الايكولوجيا الانسانية » Human Ecology ويشيرون بذلك إلى تتبع العلاقة المتبادلة بين الانسان وبيئته العامة وأثر هذه العوامل البيئية في النظم الاجتماعية على أساس أنها دراسة مستحدثة ، وإذا كان علماء الاجتماع يتحدثون عن « المورفولوجيا الاجتماعية » La Morphologie Sociale أو « علم البنية الاجتماعية » الذي يعالج أثر البيئة الجغرافية في الظواهر الاجتماعية على أنه فكر مستحدث ، فانه يمكننا القول بأن التراث العربي الاسلامي قد تحدث عن هذه الأفكار بجلاء ووضوح وبين العلاقة بين البيئة الطبيعية والانسان فيما يذكره المسعودي من أن عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - حين فتح العراق والشام ومصر كتب إلى حكيم من حكماء العصر يقول<sup>(٦)</sup> ، أنا اناس عرب ، وقد فتح الله علينا البلاد ، ونريد أن نتبأ الأرض ، ونسكن البلاد والأمصار - فصف لي المدن وأهويتها ومساكنها ، وما تؤثر التربة والأهوية في سكانها .

(٦) مروج الذهب ج ٢ ص ٢٤

فكتب إليه ذلك الحكيم « أعلم يا أمير المؤمنين ، أن الله تعالى قد قسم الأرض أقساما ، شرقا وغربا وشمالا وجنوبا ، فما تناهى في التشريق فهو مكروه لاحتراقه وفاريتيه واحرقته لمن دخل فيه . وما تناهى مغربا أضر سكانه ، لموازاته ، ما أوغل في التشريق ، ثم يتحدث الحكيم عن الشام ومصر واليمن والحجاز والمغرب والعراق على أساس العلاقة بين الانسان والبيئة الجغرافية لكل من هذه البلاد إلى أن يقول « والأخلاق والصور - يا أمير المؤمنين - تناسب البلد وتحاذيه ، وتقاربه ، وتوافقه ، وتضاهيه ، وكل بلد اعتدل هوائه ، وخف مائه ولطف غذائه ، كانت صورة أهله وخلاتهم تناسب البلد وتحاذيه ، وتشاكل ما عليه أركانه ، وما أسس عليه بنيانه ، وكل بلد يزول عن الاعتدال ، انتسب أهله إلى سوء الحال<sup>(١)</sup> .

أما ابن بطوطة فقد اشتهر برحلاته التي طوف بها الشرق والغرب معا ، وكانت أغلب اقامته في الهند حيث تولى القضاء عامين ، وفي الصين تولاها مدة عام ونصف عام حيث وصف كل ما شاهد كما تحدث عن الحكام والسلاطين والرجال والنساء وسائر أفراد المجتمعات التي زارها وركز على وصف الملابس والعادات والأخلاق والتقاليد وترتيب المأكول والمشارب ، كما سجل ما شاهد من حروب وغزوات وشورات وفتك بالسلاطين والأمراء ورجال الدين ، كما زار بوحي من عاطفته الدينية كافة المساجد والزوايا في البلاد التي زارها وتحدث عنها ، وكان أول من تحدث عنه جماعة الهنود المعروفين بالهوكية السحرة<sup>(٢)</sup> ، ووصف عاداتهم ونظمهم الاجتماعية وتصرفاتهم ومكاشفاتهم كما أخبر في كتابه عن جماعة الاسماعيليين المعروفين بالفداوية وحصولهم وعاداتهم . كما كان أول رحالة تغفل في أعماق افريقية وشاهد مجتمعاتها البدائية وتحدث عن طبائعهم وسياهم الثقافية بما يحيلها إلى دراسات انثروبوجرافية لاسيما اذا أدركنا أن ابن بطوطة كان دقيق الملاحظة يرغب في أن يطلع على كل شيء غريب ، وأبى عليه منهجه الوصفى أن يصدق ما يسمع دون تحميمص وتدقيق ، لهذا كان يقف

(١) المرجع السابق ص ٣٦

(٢) رحلة ابن بطوطة دار صادر ودار بيروت للطباعة والنشر - بيروت ١٣٨٤ هـ / ١٩٦٤ م ص ٦ .



موقف الشاك فيما يقص عليه من بعض الروايات فيقدم لها بقوله « يزعمون » أو ما يدور حول هذا المعنى .

وقد فاق كل هؤلاء العلماء في دقة البحث والرواية وتحصيل الحقائق وتصحيح التاريخ ودراسة العمران ، العلامة المسلم عبدالرحمن بن خلدون ، وإذا كانت الدراسات العربية والغربية معا تحدثت عن ابن خلدون كمؤرخ وأول منشىء لعلم الاجتماع وصاحب سبق في هذا الميدان الا أننا نتحدث عنه هنا كأنثروبولوجي وأثنووجرافي كان له فضل كبير في هذا المضمار، وتتجلى أصالة ابن خلدون في أنه لم يكن مجرد أثنووجرافي يجمع الحقائق من مشاهداته ورحلاته كالمقدسي وابن فضلان والأدرسي والبيريوني وابن جبير وغيرهم ممن أشرنا إليهم قبل ، ولكنه فطن من خلال مشاهداته ورحلاته ودراسته لأنساق ونظم وثقافة المجتمعات التي رحل إليها وخبر ناسها وعرف دقائق حياتها إلى أن هناك قوانين عامة تحكم المجتمع الانساني ، كما فطن بثاقب فكره إلى أن الظواهر أو الحقائق الاجتماعية نفسها تختلف باختلاف الزمان والمكان<sup>(١)</sup> ، أى أنه قرر ما يمكن أن يطلق عليه النسبية الاجتماعية بمعنى أن مقياس الخير والشر والفضيلة والرذيلة تختلف باختلاف المجتمعات ذاتها فيما يراه شعب مباحا يراه آخر محظورا ، كما أنه كثيرا ما يختلف الحكم الاخلاقي على الشيء الواحد في أمة واحدة باختلاف عصورها فمثلا كان وأد البنات أمرا مباحا في الجاهلية ، وجاء الاسلام فحرم هذه العادة تحريما مطلقا قال تعالى : ﴿ وَكَأَلَمْ نُؤَمِّرْكُم مِّنْ قَبْلِهِمْ قَالُوا بَلْ أَتَيْنَاهُم بِبَشِيرٍ مِّنْ قَبْلِهِمْ قُلْ إِنَّمَا نَحْنُ مُبَشِّرُونَ ﴾ وفي آية أخرى ﴿ وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ حَتَّىٰ تُبْغِزُوا أَمْوَالَهُمْ بَعْدَ ذٰلِكُمْ ۚ ذٰلِكُمْ كَبِيرٌ ﴾<sup>(٢)</sup> ، ويقول تعالى ﴿ إِن قَتَلْتُمْ نَفْسًا كَيْفَ تَكْفُرُونَ ﴾<sup>(٣)</sup> ، ومن المستحيل أن نرى مجتمعين يتفان كل الاتفاق في نظام أو نسق اجتماعي واحد أو حتى

(١) على عبدالواحد وافي « عبقریات ابن خلدون » دار عالم الكتب للطباعة والنشر - القاهرة ١٣٩٣ هـ

١٩٧٣ ص ٢٠١

(٢) التکویر ٨

(٣) الاسراء ٣٦

(٤) الاسراء ٣٦

نجد نظاما واحدا ظل عبر التاريخ كما هو دون تغير ما حتى في أكثر المجتمعات مجودا والتي يقال عنها انها بدائية .

وإذا كان مبدأ التطور الثقافي Cultural Evolutionism من الاتجاهات الرئيسية في ميدان الدراسات الأنثروبولوجية الحديثة وعزوه الأنثروبولوجيين إلى هربرت سبنسر H. Spencer في دراسته لتطور المجتمع الانساني من البسيط إلى المعقد أو إلى أوجست كومت A. Comte الفرنسي ( ١٧٩٨ - ١٨٥٧ ) في قانونه الشهير بقانون « الحالات الثلاث » أو إلى لويس مورجان L. Morgan ( ١٨١٨ - ١٨٨١ ) في قانونه التطوري من المرحلة الوحشية الدنيا إلى المرحلة البربرية العليا ، أو إلى الأنثروبولوجي الأنجليزى ادوارد تابيلور E. Tylor ( ١٨٢٢ - ١٩١٧ ) في نظريته عن التتابع الحضارى . إذا كان الأنثروبولوجيون المحدثون يعزون إلى هؤلاء وغيرهم فضل السبق في المناذاة بالنظرية التطورية فان ابن خلدون قد سبقهم جميعا بقرون عديدة حين قرر في مقدمته أن الاجتماع البشرى لا يستقر على حالة واحدة وإنما يتغير ويتطور نتيجة ما يلحقه من الأحوال وفي هذا يقول : « ان أحوال العالم والأمم وعوائدهم ونحلهم لا تدوم على وثيرة واحدة ومنهاج مستقر ، إنما هو اختلاف على الأيام والأزمنة وانتقال من حال إلى حال . وكما يكون ذلك في الأشخاص والأوقات والأمصار فكذا يقع في الأقاليم والأقطار والأزمنة والدول<sup>(١)</sup> .

ولا يختلف منهج ابن خلدون عن المنهج الأنثروبولوجى في جوهره فقد كان يبدأ بملاحظة الجزئيات ويصل منها إلى أحكام عامة أو قوانين كلية ، ولكنه في مقدمته التي سجل فيها ما انتهى إليه من أفكار يسوق العديد من القضايا العامة والقوانين الكلية يصدر بها حديثه ثم يأخذ في التدليل على صحة القانون بالحالات الجزئية التى ينطبق عليها أو التى استخلص منها هذا القانون ، وهو لا يقتصر في صحة اثبات قانونه على مشاهدته وأطلع عليه في بطون التاريخ وإنما يلجأ أحيانا إلى الاستدلال المنطقى متى

(١) ابن خلدون - المقدمة - طبعة لجنة البيان العربى ، شرح وتعليق وتحقيق الاستاذ الدكتور على عبدالواحد  
راق الطبعة الثانية ، ص ٣٩٩

كانت هناك عناصر يمكن الاقتناع بها كدليل على<sup>(١)</sup> ، تماماً كما يعتمد المنهج المقارن Comparative Method في الدراسات الأنثروبولوجية الحديثة على أساس الانتقال من الجزء إلى الكل أو من الخاص إلى العام أى عن طريق استخدام المقارنة بين أنساق اجتماعية أو سمات ثقافية في مجتمعات متشابهة أو غير متشابهة للوصول من تلك المقارنات إلى القانون العام أو التعميم .

وإذا كان الاتجاه الوظيفي وهو من الاتجاهات الحديثة في الأنثروبولوجيا المعاصرة يعتمد على أساس من تحليل النظام الاجتماعي في ضوء ما يحدثه من وظائف اجتماعية في محيط البناء الكلي، ومن هذا المنطلق يركز ابن خلدون على دراسة الدين من حيث أهميته في الضبط الاجتماعي ورقابته الفعالة على سلوك البشر أى من حيث وظيفته في المجتمع ككل باعتباره أكبر « وازع » يراقب الناس في السر والعلن<sup>(٢)</sup> ، ولا ينفك بهم عند حافة الحياة الدنيا وإنما يتغلغل في العمق الوجداني متجاوزاً الحياة الدنيا إلى عالم الغيب، وهكذا نرى ابن خلدون يفتن إلى هذه الحقيقة منذ أكثر من ست قرون ويتحدث عن أثر الدين في السياسة وولاية الملك فيقول في الفصل السابع والعشرين من المقدمة « العرب<sup>(٣)</sup> لا يحصل لهم الملك إلا بصفة دينية من نبوة أو ولاية أو أثر عظيم من الدين على الجملة » وإذا كان العرب كجماعات أو مجتمعات لا يقبلون أن يولى عليهم إلا من كان ذا صفة دينية فما ذلك إلا لأثر الدين العميق في نفوسهم وسلطانهم على قلوبهم » ، ويعلل ابن خلدون ذلك بقوله « لأن العرب وهم سكان البادية أصعب الأمم انقياداً بعضهم لبعض للغلظة والأنفة وبعد الهمة والمنافسة في الرئاسة فقلما تجتمع

(١) على عبدالواحد وافي « عبريات ابن خلدون » مرجع سابق ص ٣٠٤

(٢) محمد عبدالمعتم نور « ابن خلدون كمفكر اجتماعي عربي » بحث ضمن أعمال مهرجان ابن خلدون أصدره المركز القومي للبحوث الاجتماعية ، القاهرة ١٩٦٢ ، ص ٩٩

(٣) يقصد ابن خلدون بالعرب في مقدمته الأعراب أو سكان البادية الذين يعيشون خارج المدن ويشغلون بالرعى ويتخذون من الغنم مساكنهم وتعتمد حياتهم على الانتقال من مكان لآخر طبقاً لطبيعة حياتهم وحياة أنعامهم وهم يقابلون سكان الحضر راجع عبريات ابن خلدون مرجع سابق ص ٣٣٨ وما بعدها حيث يسوق الأستاذ الدكتور على عبدالواحد وافي عدداً من نصوص المقدمة التي تزيد هذا التفسير .

اهولهم فاذا كان الدين بالنبوة أو الولاية كان الوازع لهم من أنفسهم فيسهل انقيادهم واجتماعهم ٠٠ فاذا كان فيهم النبي أو الولي يبعثهم على القيام بأمر الله ويؤلف كلمتهم ٠٠ والعرب أسرع الناس قبولاً للحق والهدى لسلامة طباعهم عن عوج الملكات وبرائتها من ذميم الأخلاق إلا ما كان من خلق التوحش ٠٠ فان كل مولود يولد على الفطرة ٠

وإذا كانت الدراسات الأنثروبولوجية الحديثة قد ترعرعت في أحضان المجتمعات البدائية أو المتخلفة لدراساتها دراسة عقلية منهجية شاملة بغية الوصول إلى القوانين أو المبادئ العامة التي تفسر طبيعة البناء والثقافة لهذه المجتمعات فان ابن خلدون أدرك بثاقب فكره ما لهذه المجتمعات من أهمية في دراستها فأفرد لها في مقدمته الباب الثاني من بحوثه الرئيسية الستة التي تدرس ظواهر الاجتماع الانساني بعنوان « في العمران البدوي والأمم الوحشية والقبائل » ويشتمل على تسعة وعشرين فصلاً<sup>(١)</sup> ، فرعياً وتعرض الفصول العشرة الأولى من هذا الباب للشعوب البدوية ونشأتها وطبيعة حياتها ونظمها الاجتماعية وتعرض الفصول التسعة عشر الأخيرة للحديث عن أنساق اجتماعية متعددة لهذه الشعوب وغيرها كالضبط الاجتماعي والنسق السياسي ، من هذه الفصول «فصل في أن أجيال البدو والحضر طبيعية» وفصل في أن «جيل العرب في الحلقة الطبيعي» وفيه يقول: «قد قدمنا في الفصل قبله أن أهل البدو هم المنتحلون للمعاش الطبيعي من الفلح ، والقيام على الأنعام ، وأنهم مقصرون على الضروري من الأقوات والملابس والمساكن وسائر الأحوال والعوائد ومقصرون عما فوق ذلك من حاجي أو كمال ، يتخذون البيوت من الشعر أو الوبر أو الشجر أو من الطين والحجارة غير منجدة<sup>(٢)</sup> ، وإنما هو قصد الاستغلال والكن لا ما وراءه ، وقد يأوون إلى الغيران والكهوف ، وأما أفواتهم فيتناولون بها يسيراً بعلاج أو بشير علاج البتة إلا ما مسته النار ٠ فمن كان معاشه منهم في الزراعة والقيام بالفلح كان المقام به أولى من الطعن ،

(١) المقدمة - ص ٧٧ وما بعدها

(٢) أي مزينة

وهؤلاء هم سكان المدن والقرى والجبال ، وهم عامة البربر والأعاجم ، ومن كان معاشه في السائمة مثل الغنم والبقر فهم ظعن في الأغلب لارتباد المسارح والمياه لميواناتهم . فالتقلب في الأرض أصلح بهم ويسمون شأوية ، ومعناه القائمون على الشاء والبقر<sup>(١)</sup> . ويسترسل ابن خلدون في تصنيف دقيق لجماعات البدو وطبيعة النظم الاجتماعية وطرائق المعيشة لكل منها ، ثم يتحدث ابن خلدون عن تطبيق نظريته في التطور العمراني فيسوق فصلا في أن البدو أقدم من الحضار وسابق عليه وأن البادية أصل العمران ، والأمصار مد لها<sup>(٢)</sup> ، ثم يعود فيتحدث بمنهج من أهم مناهج الأنثروبولوجيا المعاصرة ونقصد به المنهج المقارن الذي أشرنا اليه سابقا ويتخذ أساسا للمقارنة الانتوجرافية بين العرب والبربر وزنانة بالمغرب ، والأكراد والتركمان والترك بالمشرق فيقول : « ألا أن العرب أبعد نجعة<sup>(٣)</sup> ، وأشد بدواة ، لأنهم مختصون بالقيام على الأبل فقط ، وهؤلاء يقومون عليها وعلى الشياه والبقر معها<sup>(٤)</sup> » .

ان هذا التحليل الدقيق تحليل أنثروبولوجي بالدرجة الأولى ولا يتوفر عليه الا عالم كابن خلدون خبر حياة البدو والحضر في زمانه وقارن بينهما ، وقام بمحاولة ناجحة لتنميط المجتمعات البشرية تنميطة يعتمد على خصائص هذه المجتمعات ، كما أنه فطن بثاقب حسه العمراني إلى ما يسميه الأنثروبولوجيون المحدثون بنظرية « التغير البنائي<sup>(٥)</sup> » ، وسبق بنظرية عديدة من الأنثروبولوجيين الذين تحدثوا عما يسمونه « بالشعوب البدائية » باعتبارها شعوبا جامدة لا تتغير لأنها تعيش مجزلة عن الشعوب المتطورة ولا تصل إليها أية تيارات فكرية أو ثقافية من الخارج . وإذا أثبتت الأبحاث الحقلية في مجال الأنثروبولوجيا الاجتماعية أخيرا أن هذه الشعوب « تتغير » بالفعل وأنها تختلف تماما عن الشعوب البدائية منذ آلاف السنين وان كان هذا التغير بطيئا ، اذا

(١) المقدمة ص ٥٧٩

(٢) المقدمة ص ٥٨٣

(٣) أي رحلة أو انتقال من بلد لآخر .

(٤) المقدمة ص ٥٨٢

(٥) راجع احمد أبوزيد التغير البنائي الفصل الخامس من البناء الاجتماعي . ج ١ مرجع سابق ص ٢٤٤ وما بعدها .

قيس بتغير المجتمعات المتطورة • فلقد أدرك ابن خلدون هذا حين تحدث طويلا في مقدمته عن نظريته في التطور الاجتماعي وأوضح في سياق تحقيقاته التاريخية أن للمجتمعات أجيالا تمر بها فهي تسير من البداوة إلى الملك إلى الحضارة أى لاتقف عند حد البداوة أو الملك مثلا وإن كان لابد أن يلحقها الهرم في النهاية لتعاود الكرة في التطور مما جعل قانونه قانونا دائريا ، وقد أقر هذا التقسيم بعض أساتذة علم الاجتماع

المشهورين ومنهم العالم الأمريكي بتريم سوروكين P. Sorokin

ويعد عالم الأنثروبولوجيا البريطاني إيفانز برتشارد من أقرب الأنثروبولوجيين الغربيين لابن خلدون من حيث منهج البحث وميدان الدراسة معا فكلاهما درس التاريخ وكلاهما درس عبيدا من مجتمعات البدو بل إن إيفانز برتشارد يدعو إلى استخدام المنهج التاريخي الذي يتحمس له ويدعو الدارسين للمجتمعات الإنسانية إلى اتباعه ، بل وأعلن أنه عن طريق التاريخ وحده يستطيع أن يدرس المجتمعات دراسة أنثروبولوجية مركزة : وأن هدف التاريخ في رأيه هو دراسة المجتمع <sup>(1)</sup> ، معارضا بذلك كلا من راد كليف براون ونادل Nadel, S.F. وغيرها ممن اعترضوا على استخدام المنهج التاريخي في الأنثروبولوجيا الاجتماعية على أساس أن تلك الدراسة ينبغي أن تصنف وتحلل وتفسر ما يحدث « هنا والآن » <sup>(2)</sup> ، أى تدرس الواقع الاجتماعي في الزمان والمكان ، وبهذا يعد الأنثروبولوجي مؤرخا للحاضر لا لماضي الظاهرة وهذا هو الفرق في رأيهم بين « منهج التأويل التاريخي » و « منهج التفسير الأنثروبولوجي » فالتاريخ فرضي تخميني غير قابل للتحقيق لاسميا في المجتمعات البدائية التي لا يعرف الباحث شيئا ما عن البدايات الأولى لها • الأمر الذي يوجب دراستها في رأيهم دراسة واقعية منهجية كما تدرس العلوم الطبيعية •

ونحن نرى أن « إيفانز برتشارد » الذي تحمس للتاريخ ودعا إلى استخدام منهجه في الدراسة الأنثروبولوجية العقلية يتفق مع ابن خلدون في رؤيته التاريخية وإن كان

1. Evans - Pritchard, *Essays in Social Anthropology*. Faber. PP. 21-28.  
2. Nadel S.F. *Foundations of Social Anthropology*. London. 1951.

العالم العربى أكثر اعتدالا من الفريقيين المتعارضين في بريطانيا اذ جمع بين دقة كل من المؤرخ والعالم التجريبي معا من حيث منهجه في تحرى النوانع التاريخية وتحيصها بعين الخبير الناقد الذى يتحرى قواعد التجنب للخطأ ثم هو يستعين بالمنهج العلمى في دراسته للمجتمعات التى رحل اليها وعاش بها ، هذا المنهج الذى يعتمد على استقراء أحوال تلك المجتمعات ، كما يشير إلى ذلك ابن خلدون في مقدمته معتمدا على الملاحظة من ناحية واستخدام المنهج المقارن من ناحية أخرى بين تلك المجتمعات وبهذا يجمع بين منهجى التاريخ واستقراء الوقائع معا وكأنه أدرك بثاقب فكره أن هناك وحدة فكرية في « الميثودولوجى » أى علم المناهج وأنه باستخدام المنهجين التاريخي والاستقرائي معا يتحقق التكامل في البحث والعرض والتفسير .. لهذا فانه فضلا عن آراء العلماء العرب في ابن خلدون فان آراء علماء الاجتماع الغربيين والأمريكيين معا تبرز بوضوح أثر هذا العالم العربى العظيم ، والذى ترجمت مقدمته إلى معظم اللغات الحية وكان لها أثرها في الفكر الغربى إلى حد كبير سواء كان تناول هذا الفكر تأييدا أو معارضة فقد كتب الأستاذ شميث N. Schmidt أستاذ اللغات السامية في جامعة كورنيل بالولايات المتحدة الأمريكية يقول : « ان المفكرين الذين وضعوا أسس علم الاجتماع من جديد لو كانوا قد اطلعوا على مقدمة ابن خلدون في حينها فاستأنوا بالوثائق التى كان قد اكتشفها ، والطرائق التى سار عليها ذلك العبقري العربى قبلهم بدة طويلة لاستطاعوا أن يتقدموا بهذا العلم الجديد بسرعة أعظم مما تقدموا به فعلا » .

ويقول عالم الاجتماع لودفيج جملوفتش ( ١٨٣٨ - ١٩٠٩ ) :

« جاء عربى نقى قبل أوجست كونت بل قبل فيكو الذى أراد الايطاليون أن يجعلوا منه أول اجتماعى أوروبى فدرس الظواهر الاجتماعية بعقل متزن ، وأتى في هذا الموضوع بآراء عميقة جعلت ما كتبه عبارة عما نسميه اليوم بعلم الاجتماع » .

ويقول جاستون يوتول : « يوجد في مؤلف ابن خلدون عمل مرموق من علم الاجتماع الوضعى يحتوى على القواعد الأساسية لمجتمع أفريقيا ا الشمالية حيث أن

جانبا كبيرا من الأوصاف التي أوردتها تنطبق حتى الآن على الحياة الاجتماعية لهذه المنطقة<sup>(١)</sup> .

وهذا يمكن القول بأن هذا التراث الضخم الذي خلفه علماء العرب في الفكر الأنثروبولوجي والذي ترجم معظمه إلى العديد من اللغات الحية بعد اضافة هامة في مجال الفكر الغربي تأثر به وأخذ منه ووضعه موضع التحليل والمناقشة والتفسير ، وهذا يتضح أن الدراسات الأنثروبولوجية والتي يدعى الأوروبيون والأمريكيون بأنها دراسات جديدة من حيث موضوعها ومنهجها سبقت منذ قرون عديدة بدراسات عربية اسلامية لا تقل عنها أصالة لاسيما وقد تمت في عصر لم تكن فيه أدوات البحث الاجتماعية وطرق التواصل بين المجتمعات يمثل ما هي عليه الآن .

واليوم نرى أنه يمكن للدعوة الاسلامية أن تستفيد من المجال التطبيقي للدراسات الأنثروبولوجية المعاصرة وذلك عن طريق البحوث الميدانية التي يقوم بها الباحثون المسلمون في المجتمعات الاسلامية لاسيما الثائية والمتخلفة أو تلك التي تحتاج للوقوف على جوهر الدين الاسلامي خاليا من الشوائب والبدع التي تلحق به . فما أكثر البدع والخرافات التي أدخلت على الاسلام ، والاسلام منها براء ، وهذه البحوث المحلية هي التي تجمع بالطرق المنهجية كل ما يتصل بتراث المجتمع المدروس وتحدد عناصر ثقافته وطبيعة النظم الاجتماعية به ، ومصادر تقاليده وعاداته وقيمه . الأمر الذي يجعل من تلك العموميات والخصوصيات الثقافية مادة خصبة يمكن أن تخضع للفرز والتحليل في ضوء الشريعة الاسلامية الفراء .

---

(١) انظر أعمال مهرجان ابن خلدون ، مرجع سابق، ص ١١٠ وما بعدها .



## الفصل الثالث

### الأنثروبولوجيا وصلتها بالعلوم الأخرى

- الفرق بين العلم والفن .
- الأنثروبولوجيا بين العلم والفن .
- صلة الأنثروبولوجيا بالعلوم البهيمية .
- صلة الأنثروبولوجيا بالعلوم الانسانية .

( علم الاجتماع - علم النفس - الطب الاجتماعي - الرعاية الصحية - التربية )

لنتضح صلة الأنثروبولوجيا بالعلوم المختلفة إنسانية أو طبيعية ينبغي أن نشير أولاً إلى أن العلوم على اختلاف أنواعها ، تنقسم إلى فرعين رئيسيين هما :

- أولاً : العلم النظرى .
- ثانياً : الفن التطبيقي .

والعلم - أي كان نوعه وهدفه - يطلق على دراسة مجموعة معينة من الظواهر هي موضوع هذا العلم في محاولة للكشف عن حقيقتها ونشأتها وتطورها وتحديد وظائفها ، وبيان العلاقات التي تربطها في مجال العلم نفسه أو تربطها بغيرها من العلوم المختلفة وذلك بهدف الكشف عن القوانين العامة التي تخضع لها ظواهر هذا العلم ، على أساس

أن القانون أو النظرية أو التعميم غاية أساسية لأي علم من العلوم .  
أما اصطلاح الفن أو البحث التطبيقي فيطلق على كل بحث موضوعه بيان الوسائل  
التي ينبغي أن يلجأ اليها الباحث للوصول إلى غايات وأهداف عملية ، فمثلا إذا كان  
العلم يتصل بدراسة الظواهر والحقائق الاجتماعية كعلم الاجتماع فان منه التطبيقي هو  
الاصلاح الاجتماعي وإذا كان العلم يتصل بدراسة الظواهر الفيزيكية للانسان كعلم  
وظائف الأعضاء أو علم التشريح Anatomy فان غايته العملية أو منه التطبيقي هو  
العلاج أو الطب .

أي أنه بينما يهدف العلم إلى غاية نظرية وصفية تقريرية فان الفن يهدف إلى غاية  
عملية تطبيقية فإذا كان علم الاجتماع أو علم التشريح يرميان إلى وصف وتقرير طبيعة  
الظواهر الاجتماعية للأول والظواهر العضوية للآخر والوظائف التي تقوم بها كل من  
تلك الظواهر والعلاقات المختلفة لكل من العلمين فان هدف الاصلاح  
الاجتماعي أو الطب هو هدف عملي وفن تطبيقي لكل من العلمين السابقين . ولكن  
هذا الفن يتركز أساسا على القوانين العامة لكل من علم الاجتماع وعلم التشريح معا .

وفي ضوء هذا التحليل لاصطلاح العلم فان مفهوم « الأنثروبولوجيا » يطلق على  
الدراسة العلمية النظرية الكاملة للانسان باعتباره كائنا يتألف من جسم وعقل ، مادة  
وروح وبالتالي يتميز بخصائص فيزيقية في تكوينه وتطوره وفوه ، وهذه الخصائص تميزه  
عن سائر الكائنات وتجعله فريدا في خصائصه ، كما تدرس الأنثروبولوجيا الانسان  
باعتباره كائنا اجتماعيا له وظائفه الحضارية وسناته الثقافية ومظاهره الفكرية التي تنفق  
في الجوهري وتختلف في المظهر باختلاف الزمان والمكان ودرجة التحضر ، ومعنى هذا أن  
الأنثروبولوجيا « علم انساني » كما يدل عليه اسمها ، وهذا يقودنا إلى أن نقسم العلم  
الإنسانية نفسها إلى قسمين هما :

( ١ ) علوم فردية تدرس الانسان كفرد مثل علم النفس الفردي وعلم التشريح  
وعلم وظائف الأعضاء .

( ٢ ) علوم اجتماعية : تدرس الانسان كعضو في مجتمع كعلم الاجتماع وعلم النفس  
الاجتماعي وعلم الاقتصاد وعلم السياسة وعلم الأديان .

والأنثروبولوجيا تشترك في هاتين الطائفتين من حيث دراستها للإنسان الفرد وتطوره التاريخي الفيزيقي وللإنسان الاجتماعي في إطار الأنثروبولوجيا الاجتماعية .  
وقد أشرنا فيما سبق إلى أن الأنثروبولوجيا هي العلم الذي يختص بدراسة الإنسان دراسة متكاملة أى من بعده الفيزيقي أو البيولوجي والاجتماعي معا ، وأنها بهذا تتميز عن سائر العلوم المختلفة طبيعية وإنسانية من حيث أن كلا من تلك العلوم تتناول دراسة الإنسان من زاوية معينة قد لاتتعلها ، فبينما تتناول الأنثروبولوجيا الفيزيكية تطور التكوين الفيزيقي للإنسان على مر العصور فإن الأنثروبولوجيا الاجتماعية تهتم بدراسة البناء الاجتماعي والوظيفة من ناحية وأصل الثقافات وانتشارها من ناحية أخرى ، كما أنها العلم الذي يعنى بدراسة وتحليل العلاقة بين الجنس والبيئة من النواحي الجسمية والاقتصادية والاجتماعية وما يرتبط بها من أمور سياسية ودينية وتنشئية أو تربية وفنية .. الخ .

لكل هذه الاعتبارات كان اتصال الأنثروبولوجيا بالمجالات التخصصية الأخرى للعلوم المختلفة اتصالا وثيقا سواء كانت تلك العلوم طبيعية أم إنسانية ، ذلك لأن الأنثروبولوجيا توجه اهتماما كبيرا للوقوف على الأنشطة العقلية والآثار النفسية والمزاجية والمستويات الصحية والجوانب الفنية للسلاسل البشرية المختلفة ، كما أن دراسة تطور تلك السلاسل يتصل اتصالا وثيقا بعلم الحفريات والقياس الأنثروبولوجي ، وبالإضافة لكل هذا فإن الأنثروبولوجيا تهتم بدراسة وتحليل الأسس التي تقوم عليها العصبية والمشاكل العنصرية وما يترتب عليها من مشكلات اجتماعية تتصل بالحقوق الإنسانية والمعاملات والعلاقات الاجتماعية وذلك ابتداء الوصول إلى حل أو تفسير علمي أو تحليل وضعي أو تطبيق علمي .

إن الأنثروبولوجيا تسعى لتحقيق أهدافها العلمية الموضوعية بالاستعانة بطائفة من المعارف المختلفة نظرا لاتساع ميدانها ، وهذه المعارف تنقسم إلى قسمين طبقا لموضوع الأنثروبولوجيا .

علوم طبيعية : كالطبيعة والكيمياء العضوية والكيمياء الحيوية وعلم الحياة وعلم الجيولوجيا وما إلى ذلك .

علم إنسانية : وتلك كالتاريخ والجغرافيا البشرية والتربية وعلم الاجتماع والاقتصاد والقانون والسياسة وعلم النفس •

وتتصل الأنثروبولوجيا الفيزيكية أو علم التاريخ الطبيعي للإنسان بدراسة العلوم الطبيعية خاصة فروع علم الحيوان والدراسات القياسية للسلاسل البشرية أو ما يعبر عنه بصطلح « الأنثروبومتري » Anthropometry كما تتصل بفرع دراسة السلاسل المعاصرة أو « السوماتولوجي » Somatology وهو فرع يهتم بدراسة الخصائص المميزة للسلاسل البشرية المعروفة والموجودة حالياً وتتصل كذلك بفرع الأنثروبولوجيا السلافية أو العرقية Racial Anthropology وهو فرع يهتم بتتبع المورثات Gens في كل سلالة وتوضيح تسلسلها وأثارها الاجتماعية وما يترتب على امتزاجها بمورثات متباينة وأثر ذلك من الناحية الوظيفية سواء ما اتصل منها بالجانب النفسي أو العقلي وله اتصال بعلم الوراثة ، وبالإضافة إلى هذا فإن الأنثروبولوجيا الفيزيكية تتصل بالدراسات الكيائية الحيوية وبالبحوث الطبية خاصة في الحالات المرضية •

وإذا كانت الأنثروبولوجيا الفيزيكية تتصل بتلك العلوم إتصالاً وثيقاً فإن الأنثروبولوجيا الثقافية تتصل بدراسات أخرى أهمها •

#### ( ١ ) علم الأركيولوجي Archaeology « الآثار القديمة » :

ويهتم بدراسة الآلات والادوات ووسائل الانتاج المختلفة في المراحل التاريخية المتتابعة كما يهدف إلى إعادة البناء في عملية تصورية للحياة الاجتماعية لمجتمعات ما قبل التاريخ ، وإذا كان علم التاريخ يسجل فترات المدينيات الكبرى في الشرق الأوسط وأوروبا والشرق الأقصى فإن الأركيولوجي يهتم بدراسة المراحل التاريخية الطويلة التي قضاها الإنسان في اكتشاف القراءة والكتابة ، معتمداً على البقايا التي خلفها الإنسان وذلك من خلال استخدام مناهج دقيقة لفحص هذه البقايا وتسجيلها وتحديد مواقعها وتصنيفها ومقارنتها ببعضها البعض وذلك عن طريق كربون ١٤ أو

طريقة الكربون المشع ، ويتعاون الأركيولوجيون والمؤرخون مع الأنثوجرافيين من خلال ما يتوصل إليه كل منهم من معلومات تلقى الضوء على العلوم الأخرى .

### ( ٢ ) الفولكلور الشعبي :

وهو عبارة عن التراث القومى المتناقل عن طريق التواتر الشفهي ، ويهتم بجمع وتحليل ودراسة الدراما والموسيقى والقصص الشعبي ، ولا يقتصر علم الفولكلور علىلقاء الضوء على تاريخ ثقافة معينة وإنما يمتد ذلك إلى تحليل علاقات التفاعل والتأثير المتبادل بين الثقافات المختلفة سواء كانت ثقافات متقدمة أم متخلفة وتلك هى ما يطلق عليه الأنثروبولوجيون عملية « التثقف من الخارج » Acculturation<sup>(١)</sup> وهى التى تتم نتيجة التقاء ثقافتين مختلفتين .

### ( ٣ ) علم اللغويات : Linguistics

ويهتم هذا العلم بتحليل اللغات فى زمن معين لدراسة نظمها الصوتية وقواعدها وفرداتها بالاعتماد على اللغة الكلامية وذلك عن طريق الاستماع إليها خاصة أن مثل هذه اللغات تكون صوتية أى لم تكتب بعد ، ويقوم عالم اللغة بكتابتها عن طريق استخدام رموز دولية فى المجتمعات البدائية ، كما يهتم هذا العلم كذلك بالجانب التاريخى المقارن اذ يدرس العلاقات التاريخية بين اللغات التى يمكن تتبع تاريخها عن طريق وثائق مكتوبة ، وإن كانت المشكلة تصبح أكثر تعقيدا حين يواجه العالم بلغات قديمة لا تتوفر وثائق مكتوبة لها<sup>(٢)</sup> .

ويتحقق التعاون بين الأنثروبولوجى وعالم اللغويات عن طريق ما يقدمه الأخير للأنثروبولوجى من دراسة اللغة وتحليل عناصرها بالنسبة للمجتمع المدروس مما يساعد على دراسة الثقافة دراسة موضوعية .

---

(١) محمد الجهرى ، علم الفولكلور ، دراسة فى الأنثروبولوجيا الثقافية ، دار المعارف القاهرة الطبعة الثانية

٢٠ ص ٧٨

(٢) عاطف وصفى ، الأنثروبولوجيا الثقافية ، دار المعارف القاهرة الطبعة الاولى ١٩٧٥ م ص ٣٣ .

ومن سياق هذا العرض السريع يتضح لنا بجلاء مدى التقاء العلوم الانسانية ببعضها البعض من حيث قيامها على دراسة الانسان كمحور لتلك العلوم على اختلاف ميادينها وتشعب موضوعاتها وغاياتها كما يعد الانسان في تلك العلوم كلها الوسيلة والغاية معا الوسيلة التي يقوم عليها العلم في عرضه للمسائل الانسانية وتناول جانب أو عدة جوانب منه للدراسة والتحليل ، والتفسير كما أنه الغاية التي يلتقى عندها العلم وهى غاية الفهم والتفسير وذلك من حيث علاقته بأخيه الانسان من ناحية وبالكون الذي يعيش فيه ودوره في هذا الكون من ناحية أخرى ، وصلى الله العظيم اذ يقول :

﴿ خلق الانسان علمه البيان ﴾

ويقول تعالى :

﴿ يا أيها الانسان ما غرك بريك الكريم الذى خلقك فسواك فعدلك ، فى أى

صورة ما شاء ركبك ﴾

إن هذه الصورة المثلى التى خلق الله الانسان عليها هى التى تسعى العلوم الانسانية والفيزيائية جاهدة فى سبيل تحليلها وتفسيرها وفهمها وفى كل هذا تعميق لايمان الانسان بالمخالق جل وعلا وإدراك لسر عظمتهم وبديع تكوينهم . ولكن •

ما موقف الأنثروبولوجيا بين الاتجاهين التخصصي والتكاملي فى دراسة هذا الانسان ؟

يرى بعض العلماء ضرورة أن يسود التخصص فى العلوم إلى أقصى مداه بمعنى أن توجد فواصل بين أنواع المعرفة وأن يستقل كل منها بميدان خاص لا يتعداه إلى غيره على اعتبار أن سلوك الجنس البشرى تطور على شكل مجموعة من الأنماط المتمايزة فيما بينها وأنه لا يصح طبقا لهذا المنطلق أن ندمج علوما تخصصية فى أخرى • فمثلا رجل السياسة عليه أن يدرس النظم السياسية للأجناس البشرية بعيدا عن أية دراسة أخرى ، وعالم الاقتصاد عليه ان يقوم بدراسة الإنتاج والتوزيع والاستهلاك وبمخالات الاقتصاد فحسب ، وعالم الدين يفتح بدراسة امور الشرائع ، والمعتقدات وما يتصل بها من طقوس ومراسم بعيدا عن الاستعانة أو الاستفادة من الدراسات الأخرى ، وهؤلاء يعللون اتجاههم هذا بأننا نعيش فى عصر يسوده التخصص وتقسيم العمل وهما يقضيان بضرورة أن يتخصص كل فى ميدان بعيد لا يتعداه إلى غيره ، ولكن هذا الاتجاه الانفرادى مرفوض شكلا وموضوعا من علماء الأنثروبولوجيا لأن من

شأن هذا الاتجاه عرقلة الدراسة الأثروبولوجية وإبعادها عن متابعة المشكلة التي يدرسها الأثروبولوجي وهي مشكلة من شأنها أن تمتد وتفرع وتتشابك مع دراسات متنوعة في مجالات التخصصية كما أن مثل هذا الاتجاه يؤدي إلى سطحية البحث وضلالته بسبب ما يفرضه من حصار وهمي بين العناصر المتكاملة للمشكلة الإنسانية ولهذا فإن هذه النظرية التخصصية الانفرادية تعد ضرباً من الموقفات المنهجية التي لا مبرر لقيامها ، ولا ضرورة لابقاء عليها ، فالواقع أن هناك كثيراً من التداخل بين العلوم الاجتماعية بعضها مع البعض الآخر ، وأن هناك عدداً كبيراً منها يتأرجح بين الانسانيات والعلوم الطبيعية كالأثروبولوجيا والتي تدرس في جامعات انجلترا من خلال منظورين أحدهما يدرس بالكلية العلمية إذا كانت الدراسة تتعلق بالأثروبولوجيا الفيزيائية والآخر يدرس بالكلية الأدبية إذا كانت الدراسة تتعلق بالأثروبولوجيا الاجتماعية . وإذا كان الباحث في العلوم التجريبية كالطبيعة والكيمياء والطب والاحياء يستطيع أن يميز بين موضوعاتها بسهولة فإن الباحث في علوم الاجتماع أو الاقتصاد الاجتماعي أو الأثروبولوجيا الاجتماعية أو الجغرافيا البشرية أو الأنتولوجيا أو التربية أو القانون أو علم النفس لا يستطيع أن يفصل فصلاً تاماً بين موضوعات تلك العلوم فمثلاً إذا كان موضوع علم الاجتماع العلاقات والظواهر الاجتماعية فإنه يفيد من البحوث الأخرى الكثيرة التي تعرض لبعض ظواهره ، كالسياسة ، كما أن الزواج نفسه وهو ظاهرة اجتماعية لا يتم الا طبقاً لنظم معينة كالمهر وما يقتضيه من عمليات تتعلق بتجهيز وتأثيث بيت الزوجية مما يدخل الزوجين في علاقات اقتصادية معينة ثم إن هذا المهر نفسه يحدده الدين ويجعله حقاً ثابتاً للزوجة يقول الله تعالى :

﴿ كَانَ آدَمُ يَدْعُو إِلَى زَوْجِ مَكَاتٍ زَوْجٍ وَآدَمُ لِحَدِيثِهِمْ قَطَارًا فَلَا تَأْخُذُوا مِنْهُ فِيمَا أَتَاكُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّكُمْ تَعْلَمُونَ مَا شَيْءٌ ﴾

ثم أن الزواج نفسه لا يتم إلا عن طريق طقوس ومراسم دينية خاصة كعقد العقد والمهر والشهادة وفيه الأدبية في الزواج حسباً تحدد الشريعة الإسلامية الفراء . وإذا كانت الأثروبولوجيا الاجتماعية تهتم بدراسة البناء الاجتماعي والوظيفة في مكان وزمان معينين فإن هذا البناء لا يكون إلا من خلال شبكة مترابطة من العلاقات الاجتماعية المتداخلة فيما بينها ، وهذه العلاقات نفسها قد تكون اقتصادية أو سياسية أو أسرية أو قروية الأمر الذي يفرض على الأثروبولوجي أن يكون ملماً بدراسة هذه

العلوم-صحيح انه ليس من الضروري أن يكون متخصصا في كل منها ولكن عليه الرجوع إلى أحدث ما وصلت إليه من أبحاث حتى تتسم دراساته بالعمق والشمول الأكاديمي والذي يعد من أهم مقومات الدراسة الأنثروبولوجية .

ولهذا فإن الدراسة المتكاملة في ميدان « علم الانسان » تتناول الموضوع من زواياه المتعددة بما ينطوي عليه من دراسات بيولوجية وراثية وتاريخية وثقافية ولغوية ونفسية واقتصادية وسياسية ودينية وفلسفية وفنية وخلقية خاصة إذا كان الباحث يدرس الأصول الأنثروبولوجية والثقافية والتي يعبر عنها بالجوانب الخلفية للثقافة الكلية

**The Back Drops of the Total Culture**      لجماعة من الجماعات . ذلك أن الباحث بصدد بحثه عن تلك الأصول الثقافية يتعين عليه أن يستعين بالمعلومات المتواترة والأخبار الشائعة والحكم والأمثال السائرة إلى جانب عنايته بتحليل الوثائق والمستندات التاريخية النادرة التي يقدمها علم الحفريات وعلم الآثار القديمة .

وعلى أية حال فإن علم الأنثروبولوجيا - كما أسلفنا القول - يميزه عن الدراسات الانسانية الأخرى استخدامه لمنهج المقارنة . هذا المنهج الذي يعد ركيزة هامة في دراسات علم الإنسان بصفة عامة ، وإذا كان المؤرخ يؤرخ لبلد معين أو عصر محدد ، وعالم الاجتماع يقصر نشاطه على حضارة ما يجعلها منطلقه في تفسير وتحليل نظمها الاجتماعية فإن الأنثروبولوجي يجعل من جميع أجناس البشر مادة أساسية لدراسته ، ويبدو منهج المقارنة واضحا حين يدرس الأنثروبولوجي الفيزيقي شعر الزوج من حيث لونه وطبيعته وشكله وتجاوذه وطوله وخصائصه بصفة عامة فإنه يقارنه بشعر الصينيين والبيض وغيرهم من الأجناس البشرية في محاولة لتصنيف تلك الأجناس من حيث طبيعة الشعر ومقوماته . كما أن الأنثروبولوجي الاجتماعي يستخدم منهج المقارنة حين يحلل المعتقدات والأعمال السحرية والطقوس والمراسم المختلفة في عديد المجتمعات التي يدرسها ليصل إلى تعميم يحدد من خلاله كيفية معالجة الشعوب لمشاكلها المختلفة عن طريق النظم التي يدرسها .

على أن منهج المقارنة لم يعد الآن قصرا على الأنثروبولوجيا وإنما تمداها إلى علوم النفس وبعض فروع الطب وعلم الاجتماع ، فعلماء النفس يدرسون سيكولوجية الطفل



في المجتمعات المختلفة دراسة مقارنة ، وعلماء الأمراض العقلية يهتمون بدراسة الأمراض التي تصيب مختلف الشعوب ويحاولون الوصول إلى الأسباب المتعددة التي تكمن وراء تلك الأمراض ، ولهذا فإن كلا من علم الاجتماع وعلم النفس وعلم الأمراض العقلية تعد من العلوم التي يلجأ إليها الأنثروبولوجي لاختبار نظرية أو توضيح مشكلة أو ليجد مؤالا أو فرضا جديدا يحتاج إلى تحقيقه علميا .

ومن الأهمية أن نشير إلى أن لكل من علم النفس وعلم الانسان موقفا خاصا من العلوم الحيوية والانسانية معا ذلك أن كلا من علم النفس وعلم الانسان يمدان همزة الوصل أو العبر بين العلم التجريبي كالكيمياء والطبيعة وعلم الأحياء وبين علوم السلوك الانساني كعلوم الاجتماع والاقتصاد والسياسة ، ومعنى توضيحي يمكن القول بأنه اذا كان كل من علم الفسيولوجيا والطب يدرسان الانسان من حيث هو كائن حي ويدرسه كل من علم الاجتماع والاقتصاد والسياسة من حيث كونه كائنا حيا بشريا له سلوكه الانساني الخاص به فإن كلا من الأخصائي النفسى والأنثروبولوجي يجمعان بين الدراستين السابقتين من حيث بحثهما في سلوك الانسان البشرى من ناحية وطبيعته الفيزيائية الحيوية من ناحية أخرى . بيد أن هناك فرقا بين عالم النفس وعالم الانسان في موضوع الدراسة فبينما يقصر عالم النفس دراسته على الفرد فإن الأنثروبولوجي يركز اهتمامه على الجماعة المختارة ، وإذا ركز على فرد ما فيها فانما من خلال دوره البارز في تلك الجماعة ، وإذا ركز عالم النفس في دراسته على السلوك الفردي وأثره في تكوين الشخصية ككل ومدى تأثير الشخصية بالبيئة الخارجية نفسية كانت أو بيولوجية أو اجتماعية فإن الأنثروبولوجي ينظر باهتمام إلى تقدم الفنون الآلية والتكنولوجيا وأثرها في الحضارة وذلك في اطار دراسته للثقافة وتطورها وخصائصها .

وأما في مجال العلاقة بين الأنثروبولوجيا وعلم الاجتماع فانها يلتقيان في مسائل عديدة منها ان كليهما يدرس الظاهرة الاجتماعية دراسة متكاملة أى من حيث الحاضر والماضى معا لاسيما اذا كان الاعتماد على التاريخ الحقيقي لا الظنى ، وكلاهما يهدف إلى الوصول إلى نظرية أو قانون عام يفسر طبيعة الظاهرة الاجتماعية تفسيراً يعتمد على الواقع المدروس ، كما يعتمد كل منهما على الدراسة الموضوعية محاولا أن يبتعد عن

النظريات والأطر الفلسفية أو الأفكار « اليوتوبية » التي اتسم بها الفكر الاجتماعي قديما وفي العصر الوسيط حتى أتيج للعلامة العربي المسلم عبدالرحمن بن خلدون أن ينادى بإنشاء علم العمران أو الاجتماع الانساني أى علم الاجتماع ، كما كانت له مساهماته الرائدة في الدراسات الأنتوجرافية والأنتولوجية والتي قدمها من خلال رحلاته العديدة للبلدان العربية التي خبر ثقافتها وتحدث عنها حديث العالم الخبير .

لقد كان من أهم السمات التي تميز الأنثروبولوجيا عن علم الاجتماع في غضون القرنين الثامن عشر والتاسع عشر أن الأنثروبولوجيا تركز في دراساتها على المجتمعات البدائية بمنهج الدراسة الحقلية المركزة التي تعتمد على معايشة المجتمع ودراسة دراسة بنائية ثقافية متكاملة ، بينما يركز علم الاجتماع في دراسته على المجتمعات غير البدائية مدنية كانت أو ريفية ، لدرجة أن عرف بعض العلماء الأنثروبولوجيا بأنها علم دراسة المجتمعات البدائية ، بيد أن هذه الخاصية لم تعد تنطبق على الدراسات الأنثروبولوجية بعد أن بدأت الأنثروبولوجيا تفزو في دراساتها المجتمعات غير البدائية كالمجتمعات القروية والبدوية والمجتمعات المدنية الصغيرة كمجتمع المصنع والمجتمع المهني والحرفي ، والمجتمعات المستحدثة سواء المهجرة أو المنشأة أو غيرها ، ومع كل هذا فلا زال للدراسات الأنثروبولوجية ما يميزها من حيث تناولها للمجتمعات الصغيرة المحدودة ، وهذا أمر طبيعي يستدعيه المنهج الأنثروبولوجي نفسه في سمته الحقلية حيث لا يعتمد على منهج دراسة الحالة أو الاستفتاء أو الاعتماد أساسا على المنهج الاحصائي . . الخ كما هو الحال في الدراسات السوسيولوجية المعاصرة .

ورغم هذا فان التعاون بين علم الاجتماع والأنثروبولوجيا تعاون وثيق ، فعلماء الاجتماع يستفيدون من نتائج الدراسات الأنثروبولوجية في مجال العرض والمناقشة ، والمقارنة والتحليل والتفسير لظاهرة اجتماعية ما ، وذلك لتعميق مفهومها السوسيولوجي ، كما يستفيد الأنثروبولوجيون من نتائج الدراسات السوسيولوجية أيا كان نوعها ، أو ميدانها وذلك في مجال المقارنة ، والعرض والتحليل ، وقد أصبحت بعض المجتمعات كالمجتمعات الريفية ميدانا لكل من الدراسات الأنثروبولوجية والسوسيولوجية معا ، وان اختلفت منهج الدراسة في كلتا الدراستين . وهذا يصعب الفصل أو إقامة الحواجز

الكثيفة بين دراسات الأنثروبولوجيا وعلوم الاجتماع ، لدرجة أن أطلق راد كليف براون زعيم المدرسة الوظيفية الأنجلزية على الأنثروبولوجيا اصطلاح « علم الاجتماع المقارن » •

تلك المدرسة بالذات اعتمدت اعتقادا كبيرا على المدرسة الاجتماعية الفرنسية بعامة وأفكار أميل دور كايم بصفة خاصة ، كما سنعرض لذلك فيما بعد •  
وتتصل الأنثروبولوجيا بالطب الاجتماعى :

على أساس أن الطب الاجتماعى هو العلم الذى يبحث فى علاقة الصحة العامة للأفراد بالمستوى الاجتماعى لهم ومدى الأثر المتبادل بينهما من ناحية ومدى تأثير الصحة العامة بالمستوى التكنولوجى والقيم والعادات والأعراف كمؤشرات هامة فى الحياة الصحية من ناحية أخرى<sup>(١)</sup> ، ويعتبر الطب الاجتماعى ميدانا حديثا ويتصل اتصالا وثيقا بالأنثروبولوجيا من حيث دراستها للمجتمعات البدائية التى تركز عليها من ناحية واتجاهها الحالى لدراسة مجتمعات أكثر تقدما وتعقدا واهتمام الدراسات التكاملية بمعالجة مشكلات محددة ، كل هذا يستلزم البحث عن العلاقة بين المستويات الثقافية والتكنولوجية والصحية العامة للمجتمع المدروس أى العلاقة بين دراسات علم الانسان والطب العلاجى والذى يضع فى اعتباره أمرين أساسيين يحكمان دراسته هما :

١ - الاطار الاجتماعى والثقافى لمجتمع ما ليس الا انعكاسا صادقا لكيفية معيشة أفراده وتنوع طعامهم ومعتقداتهم الشعبية وقيمهم ومستواهم التكنولوجى والحضارى الذى وصلوا إليه •

٢ - الصحة العامة نشاط اجتماعى وثقافى تودى إلى قيام الأفراد بأدوارهم الاجتماعية فى سلم البناء الاجتماعى ، ولهذا لا يمكن إنكار مدى أثرها على المحتوى الثقافى والاجتماعى لمجتمع ما لهذا كان لزاما على الأنثروبولوجيين والعلماء الاجتماعيين بصفة عامة العمل على إعادة تخطيط منظم لبرامج الصحة العامة من خلال دراسة شاملة لمصادر الثروة القائمة بالفعل والأحوال الصحية للأفراد ومستوى التعليم وأنماط العائلة ودرجة كثافتها وتحديد الأهداف التى يرجى اتخاذها فى وقت ما وقد نشأ عن هذا ما

(١) أحمد الخليل • دراسات أنثروبولوجية - دار المعارف - القاهرة ١٩٧٠

يسمى بالمعادلة الثقافية The Cultural Equation للطب والصحة العامة والمرض والعلاج . وتعتمد هذه المعادلة على أساس الارتباط القائم بين الثقافة والمستوى الصحي لمجتمع ما . فبعض الجماعات المتخلفة تعتقد في عبادة الأرواح الخفية من حيث انها تنفع وتضر مما جعل تصورات الرجل تنسم من خلال عادات ومعتقدات وطقوس وشعائر ذات مسحة سحرية وترتبط بها حالات تنشأ عن الأرواح الشريرة أساسا وتؤدي الى ضرر الانسان . ومن هذه الحالات التي تنشأ عن تلك الأرواح الضعف العقلي والجنون والصرع والهوس ، وتلك كلها أمراض يلجأون للتداوى منها عن طريق الضرب المبرح أو الكي بالنار أو حمل التائم أو المجهود الجسمي العنيف اعتقادا منهم بأن مثل تلك الطرق القاسية العنيفة لا تتحملها هذه الأرواح الخبيثة فتهرب منها ويشفى المريض أو أنهم يتصورون أن بتلك التائم قوة خفية تحارب قوى البشر ، ولهذا فان حمل مثل تلك التعاويذ يبعث الطمأنينة الى النفوس، ويصدىء من نائرة العنف التي تثيرها الأرواح الخبيثة . وهذا يفسر توسل البعض للتائم ولآلات الطب التي يستخدمونها للتشفى مرضاهم كما هو الحال عند زنج أفريقيا ، وبعد شفاء المرضى عند الأقوام المتأخرة فرعا من السحر لهذا كان تركيزه على الأرواح والروحانيات واستخدام التائم والرقى وتقديم القرابين ، ولهذا فان أقوام الفيجي يتصورون قوة الدواء وفعاليتها فيها به من قوة سحرية ممثلة في الرغاوى والفقاقيع ، بل ان بعض هؤلاء الأقوام يتوهمون أن القوة الكامنة في الدواء تنبع من رائحته الكريهة أو من مذاقه المر ، وفي قبيلة الشلك بجنوب السودان يتخذون من روث البقرة بالذات وهي حيوان مقدس عندهم يتخذون منه دواء وأحيانا يدهنون به شعورهم للزينة ، كما أن البدائيين بجنوب السودان يدهنون أجسامهم بالزيت للزينة ولتكون أجسامهم ملساء تماما تمكثهم من الهرب بالليل عندما يسطرون على بعض الأكواخ الأخرى لاجتذاب الفريسة كما يستخدم بعض البدائيين دهن الحفافيش والوطاويط لعلاج الروماتيزم ويعتقدون أن اللون الأحمر يذهب المرض ويشفى الجسم فيلفون المريض بأقمشة حمراء اعتقادا بأن هذا اللون يساعد على طرد الأرواح الخبيثة من المريض ويجب له القوة والحياة .

ومن دراسنا الميدانية لقبيلة الشلك بمحافة أعالي النيل بجنوب السودان اتضح أن

الأمراض المتوطنة بهذه القليلة ترجع جلها ان لم يكن كلها إلى أسباب ايكولوجية وأهم هذه الأمراض ما يلى :

١ - الحمى السوداء :

وهى مرض تختص به هذه المنطقة دون سواها وترجع الاصابة بها الى ذبابة خاصة تنتشر في تلك المنطقة وتسمى الذبابة الرملية .

٢ - الحمى الرجعة .

٣ - الملاريا .

٤ - السل الرئوى .

٥ - أمراض نقص التغذية .

٦ - الأمراض العقلية .

وتنشأ تلك الأمراض عن تناول ما يسمى بالمريسة والعرقى وهى انواع من المأكولات الكحولية .

٧ - البلهارسيا وهى من الأمراض غير المنتشرة .

ويندر بينهم الاصابة بالسكر « البول السكرى » وأمراض القلب ويرجع الأطباء هذا إلى البعد عن الحضارة من ناحية والتحدى العقلى والنفسى الذى ينتشر عادة في المجتمعات المتحضرة ، كما لوحظ ان الاصابة بالملاريا واسعة الانتشار في هذه المنطقة ، وقد أثبتت البحوث الأكلينيكية أن الملاريا في تلك المنطقة تفزوأجهزة الجسم حتى أنها تسبب أمراضا معوية كما تفزوالمنخ والجهاز العصبى ولذا تعتبر من أهم الأسباب التى تؤدى إلى الأمراض العقلية كما أن جهلهم بالمبادئ الصحية يسبب انتشار السل وهو من الأمراض التى تؤثر على الجهاز العصبى وتسبب في كثير من الأحيان شللا نصفيًا لعدد كثير من المرضى ، وتعتبر هذه المنطقة من أولى المناطق في العالم التى ينتشر فيها هذا المرض بهذه الصورة<sup>(١)</sup> .

ومن هذا يتضح أن هناك علاقة بين الأطر الثقافية ، والصحية العامة ، كما أن

---

(١) هذه المعلومات الطيبه حصل عليها الباحث من مستشفيات المنطقة نفسها وتقارير الاطباء بها .

هناك تأثيرا متبادلا بين البناء الاجتماعي والبناء القيمي وبين الكيان الصحي في مجتمع ما ، ومن الجدول التالي يتضح أثر العوامل الاجتماعية على الحالة الصحية في المجتمع<sup>(١)</sup> .

العوامل الاجتماعية	اسم المرض	العوامل الاجتماعية	اسم المرض
شرب اللبن غير المعقم	حمى ملطية	السكن في الأماكن الحرة	سل
شرب الماء من أماكن ملوثة	دوسنتاريا والتهاب الكبد	نقص في التغذية « أنيميا »	
زيارة الدجالين	سرطان	الاستحمام في مياه الترع	بلهارسيا
الفنن والتخمة	مرض السكر وتصلب الشرايين	المعيشة في الأماكن الحارة	ملاريا
فقد التوازن في العناصر الغذائية	كساح	المعيشة في القطبين الشمالي والجنوبي	عدم نمو بعض الميكروبات
الحفاه	الانكلستوما وبعض الطفيليات الاخرى	العمل في الحقل الذري والاشعاعي	أمراض الانساعاع والعقم

وبهذا يمكن القول بأن هناك علاقة بين الثقافة ومستوى الصحة في المجتمع ، ولما كانت الأنماط الثقافية تتعدد بداخل المجتمع الواحد لاسيا اذا كان من المجتمعات النامية حيث توجد القرية والمدينة والمجتمع التقليدي فان لكل نمط ثقافي درجة معينة في تأثيره على بعض القيم والاتجاهات والمعتقدات وتلك ذات تأثير معين على الصحة العامة كما يتضح من الجدول السابق الامر الذي يدعو الى ضرورة مراعاة أى برنامج صحي

(٢) احمد الخشاب - دراسات اتروبيولوجية - مرجع سابق ص ١٧٨ .

لتطوير هذه الأنماط بما يتفق وطبيعة البناء الاجتماعي Social Structure وبالتالي الثقافة التقليدية Traditional Culture كما أنه ينبغي استغلال هذه الخصائص والسمات والأنماط الثقافية استغلالاً سليماً عند وضع أو تحديد البرامج وتخطيطها وذلك لأن هذه النماذج والأطر الثقافية تشكل عادات وقيم الأفراد منذ نشأتهم وعلى القائمين ببرامج الإصلاح في هذه المجتمعات ملاحظة طبيعة الحياة في المجتمع المدروس ومدى تعقدها، انخفاض أو ارتفاع المستوى الاقتصادي والوعي الصحي بها ، وبهذا فإن البرنامج الصحي يدعو دائماً إلى مسح ثقافي وتصميم لتخطيط متواصل ، كما يتطلب بالتالي توعية الأفراد للارتفاع بمستوى صحتهم •

وعلى أية حال فإن الأمر يتطلب في هذا الصدد تدريب العناصر البشرية لتكون قادرة على رسم وتخطيط البرامج الصحية السليمة والقائمة على أسس علمية موضوعية ، وبهذا تعتمد الرعاية الصحية على أساس الاقتناع والإرشاد بكافة الوسائل الإعلامية السمعية والبصرية وذلك للقضاء على المعتقدات الخاطئة وما ينشأ عنها من وسائل طبية تضر بالكيان الصحي وقد تؤدي إلى الهلاك نتيجة الجهل بكل وسائل الوقاية والرعاية الصحية •

#### تطور الدراسات الأنثروبولوجية المتصلة بالرعاية الصحية<sup>(١)</sup>

تطورت الدراسات الأنثروبولوجية الخاصة بمعالجة مشكلة الرعاية الصحية ومرت بأطوار متعددة • ففي القرن السادس عشر عالج بعض العلماء البريطانيين البحارة المصابين بسوء التغذية بعصير الليمون ، كما أن العالم الإيطالي فرانكا ستورو Francostoro فطن في منتصف القرن العشرين إلى النظرة إلى عدوى المرض من حيث أساسها الاجتماعي لا من حيث أنها عملية فيسيولوجية بحته وكان ذلك حين عالج عدوى أمراض الطاعون وحمى التيفود على أساس أنها انتشرت عن طريق اختلاط المرضى بالأصحاء اختلاطاً مباشراً وقرر حينئذ أن أمراض الطاعون والتيفود والتيفوس إنما تنتشر بطريق السريان الاجتماعي والانتقال من خلايا التجمعات والمشاركة المعيشية •

(١) المرجع السابق •

وكان هذا بداية اهتمام الشعوب والدول على اختلاف مستوياتها حاليا بالأنثروبولوجيا للاهتمام بالأمراض والقيام بالاجراءات الصحية والوقائية المتعددة عند ظهور أعراض مرض وبائي كالكليرا ، ويظهر هذا بصورة واضحة في تطعيم المسافرين من قطر الى آخر بالمصل الواقى للأمراض المتوطنة في هذا البلد أو ذاك كالحصى الصفراء والكليرا والجذري وغير ذلك من الأمراض ومن أشهر الأطباء الذين أخذوا بالاتجاه الطبى الاجتماعى رين ساند Rein Sand في بلجيكا وأرثنيوشولم Arthur Newsholm في إنجلترا و جاك بارسوت Jaques Parisot في فرنسا ، وقد تضمنت جهود هؤلاء دراسات ميدانية ومسحية للأمراض وعلاقتها بالظروف الاقتصادية والاجتماعية في المجتمعات موضع الدراسة ، وقد اتسم نطاق تلك الدراسات في أمريكا اذ وجه عديد من علماء الاجتماع والانثروبولوجيين الأمريكيين مزيدا من العناية بالمشكلات الخاصة بالرعاية الطبية ، وقد قام برنهاردسترن Bernhard Stern عالم الاجتماع الأمريكى بدراسة في بعض الأقاليم عن العوامل الاجتماعية التى تساعد على تقدم الخدمة الطبية ونشر نتائج دراسته في عام ١٩٢٧ موضعا في بحثه مدى ما يتعرض له الوسائل العلاجية الحديثة من مقاومة الأساليب التقليدية لدى الفئات المخلفة ، كما كان للدراسة المونوجرافية في مجال الانثروبولوجيا الطبية والنثى قام بها روبرت ليند Robert Lend عن مدينة ميدلتاون Middletown وضمنه مسحا للمهن العلاجية والرعاية الطبية في المدينة وأثره في تطور الدراسات الطبية الاجتماعية . أثره في هذا المجال وقد ظهرت بحوث طبية اجتماعية في هذا المجال قلم بها بعض مشاهير الأطباء العرب كالمرحوم الدكتور أنور المغنى الطبيب الباطنى المصرى الشهير وما قلم به من بحوث في هذا المجال في إحدى القرى بشمال الدلتا بمصر وقد سميت القرية باسمه .

وفى سنة ١٩٥١ قلم جورج فوستر G. Foster تقريرا عن الأثر الفعال للدارسات الانثروبولوجية على كفاية العمال في ميدان الخدمة الصحية ضمنه النقاط التالية :

١ - ينبغي أن يكون القائمون على الاشراف على البرامج الصحية من الذين زودوا بدراسات أنثروبولوجية تمكنهم من تفهم الانماط الثقافية السائدة في البيئات



الاجتماعية التى يباشرون فيها مهام وظائفهم سواء تعلقت جهودهم وبرامجهم تلك بالتخطيط أو التنفيذ أو بهما معا .

٢ - تدريب المشرفين على تنفيذ البرامج الصحية على كيفية الافادة من الدراسات والنظريات الانثروبولوجية وعليهم أن يثروا بخبراتهم وملاحظاتهم ودراساتهم الميدانية هذا المجال من الرعاية الصحية حتى يكون النفع متبادلا بين الاطار النظرى والتطبيق العلمى .

٣ - تشجيع الدارسين والباحثين فى هذا المجال على التزود بالمفاهيم الانثروبولوجية ونتائج دراساتها النظرية والتطبيقية ذات الصلة المباشرة بمسألة الرعاية الصحية .

٤ - الاستعانة بالمستشارين المتخصصين فى الانثروبولوجيا الاجتماعية والحضارية من شأنه تقديم الفائدة والتوجيه لمختلف الكوادر والمستويات الادارية والفنية التى يعهد اليها بالتخطيط لبرامج الخدمات الصحية .

### العلاقة بين الانثروبولوجيا والتربية

التربية اصطلاح مشتق من الفعل ( ربا يربو بمعنى زاد و نما ) بما يشير الى النمو والتنشئة والابداع والتطوير ﴿ الْحُسْمَدُ لِلَّهِ رَبِّ السَّالِمِينَ ﴾ أى خالق العالمين ، وقال تعالى : ﴿ وَمَا آتَيْنَاهُمْ مِنْ رَبِّكَ لِيُؤْثِرَ أَمْوَالُ النَّاسِ فَلَهُمْ وَأَعْنَادُهُمْ ﴾

أما الكلمة الافرنجية التى تدل على التربية Education فهى اصطلاح مشتق من الفعل اللاتينى Educo ويعنى استخراج الوعى أو ايقاظ المقدرة العقلية الكامنة لدى الانسان والمغطورة فيه <sup>(١)</sup> ، وهو معنى تقليدى لايرقى الى المعنى المستمد من الاشتقاق العربى والذى يعنى تنشئة التلميذ والعمل على نموه عقليا وجسميا وخلقيا بصفة عامة ، أما المفهوم اللاتينى والذى يقصر التربية على استخراج الوعى الكامن من النفس فان التربويين المعاصرين لاوافقون على هذا المعنى اذ أن كل المعلومات لايمكن استنباطها من عقل التلميذ كالحقائق التاريخية والجغرافية واللغوية .

(١) صالح عبدالعزيز - تطور النظرية التربوية - دار المعارف - القاهرة ١٩٦٤ ص ٢٢ .

وعلى أية حال فإنه يمكن أن ننظر إلى العملية التربوية من زاويتين :

١ - أنها عملية تنشئة أو تطبيع اجتماعي Socialisation ، فإذا ورث الفرد عن أسلافه الصفات والخصائص الجسمية والوراثية المختلفة ، فإنه عن طريق التربية يكتسب كافة المكونات والخصائص الاجتماعية التي تصوغ شخصيته وتنمطها في قالب معين بحيث يتميز عن غيره من الأفراد ، وفي نفس الوقت تجعل التربية منه عنصرا ينسجم مع أفراد مجموعته الانسانية .»

٢ - ومن ناحية أخرى تعتبر التربية عملية غوس شامل ومتكامل للشخصية الفردية إذ أن الفرد ينمو وينضج متفاعلا مع عناصر بيئته الاجتماعية والطبيعية بهدف تحقيق التوازن مع تلك البيئة ، والتربية تستغل قابلية الفرد للتكيف لتساعده على النمو المتكامل لتواحي شخصيته المختلفة .

وبهذا يمكن القول بأن التربية هي عملية تحقيق التكيف بين الفرد وبيئته المادية والاجتماعية معا وأن وظيفتها تكمن في مساعدة الفرد على أن يحقق أكبر قدر ممكن من التوازن بين مكوناته الداخلية وعناصر بيئته الخارجية .

#### التربية في اطار الدراسات الانثروبولوجية

يعرف « هوبل » الانثروبولوجي الأمريكي التربية في المجتمع البدائي بأنها الحياة نفسها Education is life وأن الأسرة هي التي تضطلع بها<sup>(٢)</sup> حيث لا توجد المؤسسات التربوية المتخصصة في هذا المجتمع المتخلف وهذا يعكس التربية في المجتمع المتطور فهي اعداد للحياة For life وتضطلع بها مع الأسرة المؤسسات التربوية والثقافية العديدة في هذا المجتمع . وتلك هي نظرة معظم الانثروبولوجيين الذين يتناولون التربية في المجتمع البدائي بعيدا عن المؤسسات التعليمية وعن المدرسة وهذا يعتبرون الأسرة أو العشيرة أو القبيلة هي المؤسسة الاجتماعية التي تضطلع بشئون تنشئة وتربية الطفل ، وان كانت المدرسة أخيرا قد بدأت تشق طريقها في عديد من

المجتمعات التي يقال إنها بدائية ، كمجتمعات جنوب السودان في الشلك والدنكا والنوير والزاندي وكلها مجتمعات بدأت تباشر التعليم ويعيش أبناؤها حياة المدرسة . وعلى أية حال فإن المجتمعات المختلفة التي لم تطرفها المؤسسات التعليمية بعد ، يزاوئ الطفل فيها المهن التقليدية من خلال عملية التقليد ولحكاة للكتاب في نطاق الأسرة أو-القشيرة، ويغرض اميل دوركايم E. Durkheim زعيم المدرسة الفرنسية لعلم الاجتماع في كتابه « التربية وعلم الاجتماع » Education and Sociology عديدا من تعريفات المربين للتربية أمثال جون ستوارت مل الذي يرى أن التربية لاتشمل فحسب كل مانعله لأنفسنا أو مايقدمه الآخرون لنا بقصد تنشئتنا تنشئة صالحة ، وإنما تشمل فوق ذلك الآثار غير المباشرة والتي لها أكبر الأثر في تكوين أخلاقنا ومواهبنا وطباعنا كالقانون ونظم الحكم والفنون الصناعية والنظم الاجتماعية ، بل وتشمل كذلك آثار البيئة الطبيعية كعوامل الجو والتربة والموقع الجغرافي ، بل ان كل مايساعد على صقل الفرد وتكوين شخصيته وبالشكل الذي يصير اليه إنما هو جزء من العملية التربوية<sup>(١)</sup> ولكن هذا التعريف من التعريفات الفضفاضة التي حددتها اميل دوركايم نفسه حيث اعتبر التربية ظاهرة اجتماعية لها كل ما للظواهر الاجتماعية من خصائص أهمها الالتزام والعمومية ، ورأى أنه لتعرف التربية تعريفا موضوعيا لابد أن نضم في تصورنا عنصرين أساسيين يحددان طبيعة التربية وهما :

٦ - وجود جبلين في المجتمع الذي نتحدث عن التربية في محيطه جبل يعلم وآخر يتعلم . جبل الكبار وجبل الصغار . وتعتمد التربية الدينية أساسا بجانب التقليد على التلقين من الكبار للصغار . يقول الله تعالى على لسان لقمان وهو يحط ابنه :

﴿يَعْلَمُ أَقْرَبَ التَّمْلُوكِ وَأَمْرًا بِالشَّرَفِ وَأَنَّهُ عَنِ الذِّكْرِ وَأَصْبَحَ لَهَا أَصَابُكَ إِنَّ ذَلِكَ مِنْ عَزْمِ الْأُمُورِ﴾ (١)

إلى آخر الآيات التي تعتبر قمة في النصع والهداية والتربية الخلقية •

٢ - عنصر التفاعل أو التأثير الناشئ عن تدريب جيل الآباء للأبناء أو جيل

I. Emile Durkheim, *Education and Sociology*, Translated. Free Press, N. Y. 1956, P. 61.

(٢) لقمان الآية ١٧

المعلمين للمتعلمين ، وفي اطار هذين العنصرين تكمن العملية التربوية  
Educational Process

ويرى « دوركايم » أنه اذا اعتمدت التربية أساسا على العنصرين السابقين فان  
النظم التربوية ووسائلها وأهدافها هي التي تتغير بتغير الزمان والمكان طبقا للعوامل  
السياسية والاقتصادية والدينية والاجتماعية ، ويرى أن في هذا انعكاسا لما يسميه  
« بالضمير الجمعى » La Conscience Collective أو مايسمى بالعقل  
الجمعى Group mind ، ولهذا لا يمكن أن نتحدث عن التربية كمفهوم مطلق من حيث  
الزمان والمكان إلا على أساس تحديد طبيعتها المشار إليها ، وما عدا هذا فيجب النظر  
إليها على أنها ظاهرة اجتماعية تختلف باختلاف المجتمعات والنظم السياسية والأوضاع  
الاجتماعية والقيم العقائدية ، فمثلا كانت التربية في أتينا قديما تهدف إلى السمو بالفكر  
وتزقية العقل وغايتها تكوين الفيلسوف الذى يتمتع بإدراك عقلى يمتاز عن غيره  
من البشر ، وفى اسرطه قديما كانت تهدف التربية إلى تكوين المحارب رجل الكفاح  
والسلاح ، كما تهدف التربية فى العالم الاسلامي المعاصر الى تكوين المسلم الملتزم  
ببادئ دينه وجوهر عقيدته من ناحية وبالإحاطة بعلوم العصر المختلفة فى مجال تخصصه  
وإجادتها من ناحية أخرى .

وعلى أية حال فان التربية تعالج من الوجهة الانثروبولوجية على أنها نسق  
إجتماعى Social System له صفة الإلزام على أساس أن لكل مجتمع فى أى زمان  
ومكان أطره الخاصة فى تربية النشء ، وتتخذ التربية فى المجتمع البدائى نسقا صارما  
لا يمكن الحيدة عنه ، ولهذا فان له خاصيته القهر التى تتسم بها الطقوس والشعائر  
والمراسم التى يلتقيها ويدرب عليها الأبناء فى هذه المجتمعات ولا مجال للتخلى عنها أو  
الفكاك منها ، كما تظهر تلك الاطر التربوية فى مختلف المؤسسات التربوية التى يزرع  
بها المجتمع المتطور ، ولكن ليس لها صفة الإلزام والقهر التى تتسم بها التربية فى  
المجتمعات البدائية والمتخلفة ذلك لأن التربية فى المجتمع المتطور عملية ديناميكية  
تهدف الى تحقيق التغيير الاجتماعى والتطوير بما يواكب تقدم العصر تكنولوجيا  
واقتصاديا وسياسيا واجتماعيا .

ويرى « دوركايم » أن الفرد يولد فيجد النظم التربوية « قوالب » جاهزة يتقلدها

ولا يستطيع القضاء عليها أو التغيير من طبيعتها ، ولذا يجبر على أن يحسب حسابها ولكن ليس من العسير تغيير أنماط التربية ووسائلها إذ يمكن ذلك على أساس من التدرج والتأني وتهئية المجتمع لتقبل التغيير ، ويرجع « دوركايم » استحالة تغيير النظم التربوية لمساهمتها في خلق كل النفاذ المادى والأدبى الذى يباشره المجتمع على أفراد<sup>(١)</sup> .

وقد تعرض « دوركايم » لنقد شديد حيال فكرته عن خاصيته القهر والالزام تلك في مجال الخضوع للظواهر التربوية على اعتبار أنها تجعل من الفرد إنساناً مسلوب الإدارة مشلول الفكر تجاهها ، وليست تلك طبيعة الحرية الفكرية التى تعد من أهم خصائص الانسان ، ولكن « دوركايم » يرد على منتقديه بأن مثل هذا الالزام أمر مرغوب فيه ولا يتناقى مع حرية الفرد ، فالطفل المربى حين يكتسب أنماطه السلوكية تدريجياً فان فكرة الالزام تخففى وتعمل محلها الرغبة في مباشرة تلك الانماط السلوكية على أنها عادات مرغوب فيها .

وشبه « دوركايم » الإلزام الاجتماعى ومنه الالزام التربوى بالضغط الجوى في عالم الطبيعة على اعتبار أنه ضغط مرغوب فيه ولا يحسه الانسان رغم خضوعه له ، كذلك فان الطفل لا يشعر بجبرية النظم التربوية بعد أن يستوعب طرزها ويتمثلها ، ويشير عالم الاجتماع الفرنسى الى أن الإلزام لا يشعر به الفرد إلا في حالة الخروج عن طبيعة النظام وخرق المعايير والاعراف الاجتماعية .

وعلى أية حال فانه يمكن أن نصف النظم التربوية في مجال الدراسات الأثروبولوجية - بحسب بناء المجتمع نفسه الى نظامين رئيسيين .

#### أولاً : التربية البدائية

ويقصد بها النمط البدائى للتربية أى عملية التنشئة في المجتمعات المتخلفة ، وهى تربية غير رسمية Informal Education ويتركز نسق الادوار فيها بين جيل يعلم

---

(١) اميل دوركايم قواعد المنهج في علم الاجتماع ترجمة الدكتور محمد قاسم ومراجعة الدكتور سيد بدوى - القاهرة ١٩٥٠ م ص ٢٤ .

ويدرب وجيل يتعلم ويقلد وذلك بطريقة تلقائية تجعل التربية هي الحياة نفسها في هذه المجتمعات •

#### ثانيا : التربية الحضرية

ويقصد بها النمط المتطور للتربية في المجتمعات المتطورة ، والتي يمكن أن نغز فيها بين غطين تربويين :

١ - تربية غير رسمية : وتمثل في عملية التنشئة الاجتماعية والتي يمد نسق الأدوار فيها من الأسرة إلى عديد من المؤسسات الثقافية المختلفة كالصحافة والاذاعة والسينما والمسرح والتلفزيون • الخ •

٢ - تربية رسمية : وتضطلع بها المؤسسات التعليمية المختلفة حيث يتعقد ويتشابك نسق الأدوار فيها ، وتهدف التربية في هذه المجتمعات إلى التكوين والاعداد للحياة •

والتربية في غطياها البدائي والحضري يمكن التمييز بينها من حيث هي مقصودة أم غير مقصودة ، فكلما ازداد المجتمع تعقيدا أو واجه مقتضيات التغيير الاجتماعي في مرحلة انتقاله مثلا من مجتمع تقليدي إلى مجتمع نام أو متطور ازدادت حاجته إلى التربية المقصودة أي التربية التي لا تقتصر وظيفتها على مجرد نقل التراث الثقافي ، وانما يتركز دورها في اثراء الخبرة لنمو نظم اجتماعية جديدة<sup>(١)</sup> تتلاءم والتغيرات الاجتماعية والثقافية المستمرة في المجتمع ، لهذا فانها تزود الأفراد طبقا لأعمارهم ومستوياتهم العقلية بالمواقف التي تنمي فيها العقلية الابتكارية التي تمكنهم من اكتشاف آفاق ومواقف جديدة تبعث على التغيير وتنهض بواقعهم الراهن<sup>(٢)</sup> . وعلى العكس فان حاجة المجتمعات التي يقال عنها إنها بدائية إلى مثل هذا النسق التربوي لا تكاد تذكر إذ أن أنساقها البنائية وسائطها الثقافية تبقى كما هي إلى حد كبير في أغطائها المألوفة دون

(١) منير المزي : في اجتماعيات التربية الانثربولوجية - القاهرة ١٩٧٣ م ص ٢٩ •

2. Francis Brown, *Educational Sociology*. N.Y., Prentia Hall, 1955, P. 209.

تغيير يذكر إلا إذا تدخلت عوامل سياسية واجتماعية تدفع مثل هذه المجتمعات إلى السير في طريق التغيير والتطوير كقبائل جنوب السودان بعد الاتفاقية السياسية بين شمال السودان وجنوبه والتي تسمى « اتفاقية الحكم الذاتي » للجنوب والتي عقدت في مارس سنة ١٩٧٢ وبها انتهت الخلافات والصراع القائم بين شطرى الوطن الواحد .

إن المجتمعات التي لا تزال تعيش عيشة بدائية متخلفة تعمل على نقل التراث كما هو عبر الاجيال دون تغيير أو تطوير ، فالأب الذى يصحب أبنائه في مناسط الحياة المختلفة التي تتصل بإشباع حاجاتهم من الصيد أو الرعى أو الزراعة يقوم بنفس الأنماط المعيشية التي كان يقوم بها أسلافه ، وبهذا فإن حياة الجماعة على هذا النحو تشكل وحدة اقتصادية واجتماعية متاسكة يلعب كل فرد فيها دورا خاصا يؤثر في نشاط الجماعة ككل ثم يأخذ طابعا جماعيا معينا يتمثله كل من الكبار والصغار على السواء في البناء الاجتماعى عن طريق تقليد الكبار ومحاولة إتقان مهاراتهم . - ان الإستربة اللامقصودة بهذا المفهوم الواسع تعنى الحياة نفسها في المجتمع البدائى طبقا لرأى « هوبل » كما أشرنا من قبل وهى - على أية حال - عملية تتقدم أو تتأخر تبعا للظروف والعوامل المختلفة الداخلية والخارجية للفرد في المجتمعات المختلفة<sup>(١)</sup> .

وتعرف الأنثروبولوجية الأمريكية المعاصرة «مارجريت ميد» Margaret Meed التربية بمعناها الواسع بأنها « العملية الثقافية » إنها طريقة وأسلوب نحو الوليد البشرى الذى يولد مزودا بدوافع وقوى فطرية هائلة توهله لأن يتعلم أكثر وأعمق مما يتعلمه أى كائن آخر من الثدييات حتى يصبح عضوا عاملا في جماعة يشترك مع أعضائها في ثقافة معينة ، وفي إطار تلك النظرة يمكن أن نضع الوليد البشرى في مدينة حديثة جنبا الى جنب مع رصيفه البدائى ، حيث يجيد كلا الولدين مايتعلمه في بيئته وكلاهما يتوقف تعلمه على مدى ما يقدمه الكبار له من مساعدة ومحاكاة ، من رعاية وصاية<sup>(٢)</sup> وقد أشار إلى هذا الرسول عليه الصلاة والسلام منذ أربعة عشر قرنا قبل أن يظهر على

- 
1. William O. Stanley and Others, *Social Foundations of Education*, N.Y., 1956, P. 53.
  2. Margaret Meed, *Our Educational, Emphasis in Primitive Perspective* Spendler (ed), *Education and Culture, Anthropological Approach*, N.Y., 1963, P. 309.

مشرح الفكر التفكير الأنثروبولوجي حيث قال : « يولد المولود على الفطرة ، وأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه » ونادى العلماء المسلمون بذلك قبل أن تسفر البحوث الميدانية عن هذه النتائج فالإمام الغزالي يرى أن الطفل يتقبل الخير والنسر ولا يدرك في طفولته الفرق بينها حيث يقول « وكما أن الغالب على أصل المزاج الاعتدال ، وإنما تعترى المدة المضرة بعوارض الأغذية والأهوية والأحوال . فكذاك كل مولود يولد معتدلاً صحيح الفطرة ، وإنما أبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه »<sup>(١)</sup> .

ومن الأهمية أن نشير إلى أن دراسة الأنثروبولوجيين للمدرسة في المجتمع البدائي يعد أمراً حديث العهد فالمدرسة في تلك المجتمعات أقامها المبشرون بهدف قيادة البدائيين إلى الدين المسيحي على غير اختيار أو رغبة منهم مما جعل الهدف دينياً في أساسه وليس تعليمياً ، ويعترف بهذا « هنرى هاريس جيسب » Henry Heris Jessup حين يقول « ان التعليم في مدارس الارسلالات المسيحية ليس سوى وسيلة لغاية هي قيادة الناس الى المسيح وتعليمهم حتى يصبحوا أفراداً مسيحيين ونسوعياً مسيحية<sup>(٢)</sup> » وقد ساعد على هذا أن تلك الشعوب خضعت للاستعمار الأوربي زمناً طويلاً ولم تكن في موقف يسمح لها فيه بالمطالبة بالتعليم وحين أريد تعليم هؤلاء فقد كان الهدف منه فرض الدين المسيحي من خلال المدرسة من ناحية وإيجاد طبقة من المتعلمين الذين يسرون في ركاب المستعمر ويدنون له بالثقافة والفكر والاتجاه معا .

ومن أهم الدراسات الحقلية التربوية في المجتمعات البدائية دراسات « مارجريت

ميد »

١ - النمو في غينيا الجديدة *Growing Up in New Guinea*

٢ - البلوغ أو المراهقة في ساموا *Coming of Age in Samoa*

(١) محمد عطية البراضى - التربية الاسلامية وفلاسفتها - القاهرة ١٣٨٩ هـ / ١٩٦٩ م ص ٤٧ .

3. Henry Heris Jessup, *Fifty-three Years in Syria*, N.Y., 1910, P. 592.



وفي كلتا الدراستين تتناول الباحثة التربية بمفهومها من حيث هي عملية غير مقصودة تقوم بها الأسرة والقبيلة وقارس كعملية تنشئة اجتماعية في المجتمع البدائي ، وتقع دراستها تلك في إطار ما يمكن أن يطلق عليه الأنثروبولوجيا النفسية *Psychological Anthropology* إذ أنها تعالج مشكلات المراهقة بعامة ولدى المراهقات وتقول أنها عاشت معهن وخبرت أسرارهن وتعمقت ثقافتهن وعقدت مقارنة بين الفتاة الساموية والفتاة الأمريكية ، وانتهت إلى أن ما يسمى في المجتمعات المتحضرة بأزمة أو مشكلة المراهقة لا يوجد مثيل له في المجتمع الساموي إذ أن منسبا الأزمة هي الأساليب الحضارية في المجتمع الحديث وليست طبيعة النمو الفسيولوجي أو العقلي في مرحلة ما من مراحل العمر .

وانطلاقا من الاختلاف الهائل بين الثقافتين الأمريكية والساموية فإن الفتاة الأمريكية إذا أملت عليها ثقافتها تأملاتها وأحلامها في بناء عش الزوجية مع من تختار من الفتيان فإن الفتاة في « ساموا » لا تطمع في أكثر من أن تعيش أطول فترة ممكنة قبل الزواج مع العشاق والمحبين ثم تتزوج بعد ذلك في قريتها وتتجب عددا كبيرا من الأطفال .

وعليه يمكن القول بأن ما يسمى أزمة مراهقة في المجتمعات الحديثة إنما يرجع إلى البيئة الثقافية نفسها وفي المجتمعات الإسلامية تضع الشريعة الفراء قيودا حضارية واجتماعية هامة للزواج ، وتهيب بالقادرين على الزواج أن يتزوجوا ماداموا يتمتعون بالأهلية لذلك ، ولا يدعو الدين الإسلامي لفلاء مافي المهور ، وإنما يجعل المهر بعد أدنى يقدر عليه الفقراء قبل الأغنياء ، ويشترط الاسلام للزواج الأهلية وتراضي الزوجين والشهود العدل والمهرونية الابدية في الزواج أى دوامه ، وبهذا تحل مشكلة المراهقة في الدين الاسلامي وفي هذا يقول الرسول عليه الصلاة والسلام « يا معشر الشباب من استطاع منكم الباءة فليتزوج ، ومن لم يستطع فعليه بالصوم فإنه له وجاء » . أى وقاية .



## الفصل الرابع

### مناهج البحث الانثروبولوجية

- مفهوم منهج البحث بصفة عامة ومنهج البحث الانثروبولوجي بصفة خاصة .
- المنهج الوصفي .
- المنهج المقارن .
- المنهج الاتنوجرافي والدراسة العلمية للظواهر .
- المنهج التجريبي .

#### مفهوم منهج البحث

مناهج البحث في أى علم أو دراسة ماهى إلا تلك الأساليب أو الطرق العلمية التى يسلكها الباحث للوصول منها إلى القانون أو النظرية أو التعميم ، ولا يمكن أن تقوم أية دراسة علمية بدون منهج بحث يحدد مسارها ، ويظهر فروضها وطرق التحقق من صحة تلك الفروض . إن منهج البحث هو الركيزة أو العمود الفقرى الذى يعتمد عليه الباحث وتقوم عليه الدراسة ، وتتعدد مناهج البحث وتختلف باختلاف طبيعة العلم .

فالعلوم الفلسفية سواء ما اتصل منها بالمنطق أو الاخلاق أو المعرفة تستخدم المناهج الاستنباطية أى تلك التى تعتمد على الاستنباط أو القياس العقلى ، وذلك بعكس العلوم التجريبية التى تستخدم المنهج التجريبى أو مايسمى بمنهج البحث العلمى أو الاستقرائى هذا الذى يعتمد على أساس من الفروض المنهجية والملاحظات والتجارب العملية ثم التحقق بتلك الملاحظات والتجارب من الفروض للوصول الى القانون أو النظرية العلمية ، وإذا كان المنهج الاستقرائى أو العلمى تجريبيا فى طبيعته فان المنهج الاستنباطى أو القياسى تجريدى فى تصويره ، الأول يعتمد على الملاحظة والتجربة من الطبيعة أو على حد تعبير « كلود برنارد » انه المنهج الذى يستنتق الطبيعة ويسائلها بحثا منها عن الجواب أما المنهج الاستنباطى فانه يستنتق العقل ويسائل منطقته بحثا عن الحلول للمشاكل التى تواجهه ، أى أن الاستقراء يبتا يتخذ الواقع مصدر التجاربه فان الاستنباط يستخدم النظر العقلى منطلقا لابعائه واقتراضاته وبين هذين المنهجين يوجد منهج العلوم الانسانية هذا المنهج الذى كان يدخل فى اطار منهج الدراسات الفلسفية سابقا ثم أخذ يفصل عنها رويدا رويدا من حيث موضوعاته من ناحية ومحاولة استخدام منهج العلوم التجريبية فى أبحاثه من ناحية أخرى . ويدخل فى اطار هذه العلوم الانسانية الانثروبولوجيا الاجتماعية وعلم الاجتماع وعلم النفس وعلم الاقتصاد ... الخ .

#### المقصود بمناهج البحث الانثروبولوجية

لقد أشرنا فيما سبق إلى أن الدراسات الانثروبولوجية متعددة الفروع منها مايتعلق بالدراسات الفيزيكية ، ومنها مايتعلق بالدراسات الاجتماعية والثقافية ، ولذا كان من الطبيعى أن يستخدم علماء الأنثروبولوجيا مناهج متعددة بعضها عام يشترك فيه الانثروبولوجى مع غيره من علماء الإنسانيات كعلم النفس وعلم الاجتماع والاقتصاد والسياسة ... الخ ومنها ما هو خاص ينفرد به عالم الانثروبولوجيا الفيزيكية حيث يستخدم المنهج التجريبى ومنهج الملاحظة العلمية فى بحوثه أو منهج القياس الانثروبولوجى أو مايسمى « بالانثروپومتري » .

## مناهج البحث الأنثروبولوجية

وعلى أية حال فإن الدراسات الأنثروبولوجية تمتاز بترباطها وتكاملها من ناحية وبنظرتها الشاملة للنظم والظواهر الاجتماعية من حيث ارتباطها بالمجال البيئي والمناخ الاجتماعي الملازم لها على أساس أن الحقائق الأنثروبولوجية تفسر على أساس من ترباطها وتشابكها بعضها البعض الآخر وهذا يميز مناهجها عن مناهج سواها في العلوم الحيوية أو الطبيعية أو النفسية ، وقد كان تطور المناهج الأنثروبولوجية مصاحبا للتطور التاريخي الذي مرت به الأنثروبولوجيا نفسها من حيث تحديد مفاهيمها ، والغاية من دراستها ، وتوضيح مجالها فقد بدأت الأنثروبولوجيا من خلال بحوث مونوجرافية « أى بحوث في مجالات حقلية ضيقة بمجتمعات بدائية » تعتمد على تجميع عشوائي لعادات وقيم وتقاليده وأساليب الشعوب البدائية كما فعل الرحالة الأول ثم تطورت تلك الدراسات إلى بحوث مقارنة ودراسات انثوجرافية تعتمد على الأسس العلمية في مراحل تالية إلى أن وصلت الأنثروبولوجيا إلى استخدام المناهج الاحصائية والمقاييس العلمية كأدوات بحث منهجية لها .

وليس بدعا أن تعدد مناهج البحث الأنثروبولوجي فقد كان ذلك لشمول الأنثروبولوجيا لميداني تطور الإنسان الفيزيقي من ناحية وبنائه الاجتماعي والثقافي من ناحية أخرى وما يترتب على ذلك من إبداع يقوم به الإنسان لتغذية بحرى الحضارة مما جعل بحوث علم الإنسان تهدف بالدرجة الأولى للوصول الى قوانين لاعلى التفسيرات التخمينية الظنية .

وهذا لايعنى أن هناك تعارضا ما بين المناهج العلمية التى تصطنعها الأنثروبولوجيا فالمنهج الوصفى مثلا لايمكن أن يتعارض أو يلقى المنهج المقارن بل على العكس يستخدم المنهج الأخير معطيات المنهج الأول لاتخاذها مجالا للمقارنة وبهذا يضيف كل منهج للآخر ما يكمله ويده بأساليب جديدة أو وجهة نظر تزيد من دقته العلمية ، فالمنهج الاحصائي فى الأنثروبولوجيا يهدف بالدرجة الأولى إلى استخدام الدقة الكمية فى البحث ما أمكن ذلك ، وهو يتخذ فى ذلك روافده من الدراسات والحقائق الانثوجرافية التى تعتبر أساسا هاما فى دراسات علم الإنسان .

ومن ناحية أخرى لايمكن الفصل فى دراسات علم الإنسان بين النظرية والتطبيق أو بين الجانبين النظرى والعمل ذلك لأن الباحث يستخدم المنهج الذى يتفق وموقفه

النظرى البحث، وهذا هو الذى يد الباحث بفروضه العلمية التى يتخذ منها منطلقا للحصول على المعلومات الإثنوجرافية أولا ثم اخضاعها للتحليل والتفسير والمقارنة أخيرا ، على أنه من الأهمية أن تشير الى أن الباحث عليه ألا ينزل الى ميدان بحثه وهو مزود بأفكار واتجاهات سابقة يبش تحقيقها سلفا فمن طبيعة هذا افساد البحث ووسمه بالذاتيه لا الموضوعية وإنما عليه أن يبدأ العمل كباحث ميدانى Field Worker وهو بعيد كل البعد عن التعصب لنظرية أو اتجاه ما وأن يواصل عمله فى الميدان بالطرق المنهجية المعروفة بغية الوصول إلى النتائج التى يحقق بها فروضه ، فالباحث الأنثروبولوجى ينبضى أن يكون ملما بموضوع ومنهج البحث ودراسات النظريات المتعلقة بالعلم نفسه ، وفى إطار هذا تكون فروضه الأولية التى ينزل بها الى الميدان لامتحان صحتها إثباتا أو نفيا حسبا تحدد وقائع الدراسة لا حسبا يفرض أفكاره السابقة ، فمثلا قد تكون الأفكار الشائعة عن المجتمع البدائى أنه مجتمع همجى لا يخضع لأساليب محددة أو اتجاهات معينة فى اقتصادياته أو أنساقه القرابية أو السياسية أو التربوية . ولكن تثبت نتائج الدراسة على عكس هذا تماما وأن مثل تلك المجتمعات تتخذ أساليب محددة وصارمة فى أنساقها الاقتصادية والسياسية والقرابية .. الخ .

وعين نستعرض مناهج البحث الأنثروبولوجية فيما يلى فلإنما نعنى بالأنثروبولوجيا هنا الجانب الاجتماعى والثقافى منها لا الجانب الفيزيقي ، فقد أشرنا إلى أن مناهج البحث فى الأنثروبولوجيا الفيزيكية هى مناهج البحث التجريبي أو الاستقراء العلمى أى تلك التى تستخدم التجربة العلمية والملاحظة الموضوعية والقياس الكمي أساسا للبحث ، أما الأنثروبولوجيا الاجتماعية فقد اتخذت مناهج عدة تنحو كلها منحى الملاحظة والوصف والمقارنة والاحصاء كما يلى :

### أولا : المنهج الوصفى

بدأت الدراسات الوصفية بإشارات متعددة احتوتها كتب المؤرخين القدامى وتضمنت شتى المعلومات عن مختلف الحضارات وذلك من خلال ما قام به بعض

المؤرخين القدامى في تسجيلهم لبعض الغرائب والعجائب التي شاهدوها أثناء قيامهم برحلاتهم كالمؤرخ الاغريقى القديم « هيرودوت » في سنة ٤٨٠ ق م فقد أشار إلى وصف الشعوب التي زارها وسجل عاداتها وتقاليدها وطقوسها ويؤثر عنه قوله « مصر هبة النيل » كما أن الشاعر اليونانى لوقيطس ( ٥٥ ق م ) فطن إلى أن الجنس البشرى انحدر من حالة بدائية تسودها الممحجية إلى حالة ارتقاء وقدن استخدم فيها الانسان موارد الطبيعة استخداما يواجه به متطلباته الحضريه وذلك باستعمال الادوات المعدنية بعد الحششية \*

ورغم أن الانثروبولوجيين المعاصرين يتحدثون عن الدراسات الوصفية باعتبارها خلقا عبقريا من علماء الغرب ورحالتهم ومكتشفهم إلا أن الحقيقة غير ذلك تماما فقد كان للماء العرب السبق في هذا المضمار إذ لعبت الرحلة عندهم دورا كبيرا في الدراسات الانثولوجية والانتوجرافية الحديثة ، وذلك عن طريق ماقاموا به من رحلات عديدة سجلوا فيها عادات وقيم وتقاليده وثقافة البلاد التي رحلوا اليها في أمانة وموضوعية \*

واستقراء التاريخ العربى الإسلامى يدلنا على أن الرحالة العرب اهتموا بنفس الموضوعات التى اهتم بها الانثروبولوجيون المحدثون كدراسة المجتمعات البدائية والمتخلفة والتحدث عن الانساق والنظم الاجتماعية المختلفة لتلك الجماعات بصفة عامة كالنظم القرايبية والاقتصادية والايكولوجية والسياسية ، ولم يكتف هؤلاء بمجرد الوصف وتسجيل ما شاهدوه وإنما تعدوا ذلك إلى مرحلة التحليل والمقارنة كما فعل العلامة العربى المسلم عبدالرحمن بن خلدون حيث يتحدث فى مقدمته الشهيرة وفى وصف انتوجرافى دقيق عن جماعات البدو وطبيعة نظمهم الاجتماعية وطرائق معيشتهم ، كما يتحدث عن تطبيق نظريته فى التطور العمرانى فيسوق فصلا خاصا فى « أن البدو أقدم من الحضار وسابق عليه وأن البادية أصل العمران ، والامصار مد لها<sup>(١)</sup> ثم يعود فيتحدث بمنهج من أهم مناهج الانثروبولوجيا المعاصرة ونقصد النهج المقارن والذي أشرنا إليه سابقا

(١) مقدمة ابن خلدون طبعة لجنة البيان العربى شرح وتعليق وتحقيق الاستاذ الدكتور / على عبدالواحد وفى الطبعة الثانية ص ٥٨٣ -

ويتخذ ، أسلوبا للمقارنة الانتوجرافية الثقافية بين العرب والبربر وزنانة بالمغرب ، والاكراذ والتركمان والترك بالشرق فيقول « الا أن العرب أبعد نبعه <sup>(١)</sup> ، وأشد بداوة لأهم مختصون بالقيام على الابل فقط ، هؤلاء يقومون عليها وعلى الشياه والبقر معها <sup>(٢)</sup> » .

ان هذا التحليل الدقيق تحليل أنثروبولوجي بالدرجة الأولى ولا يتوفر عليه الا عالم كابن خلدون خبر حياة البدو والحضر في زمانه وقارن بينهما ، كما قام بمحاولة ناجحة لتنميط المجتمعات البشرية تنميطة يعتمد على خصائص هذه المجتمعات .

ولم يكن ابن خلدون وحده هو صاحب السبق في ارساء قواعد الدراسات الانتوجرافية العربية ، وإنما هناك عديد من الرحالة العرب الذين أشروا المادة الانتروبولوجية بالوصف والتفسير والتحليل كالبيروني خاصة في كتابه الشهير « تحقيق ما للهند من مقولة مقبولة للعقل أو مردولة » ومن هؤلاء الرحالة العرب السعدي في كتابه « مروج الذهب ومعادن الجوهر » وابن حوقل في كتابه « صورة الأرض » والمقدسي في كتابه « أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم » وابن بطوطة في كتابه « تحفة الأنظار في غرائب الأمصار » ويحكى كتابه هذا أخلاق وعادات الشعوب العديدة التي زارها وامتدت من مراكش غربا الى الصين شرقا ، ومن هؤلاء الرحالة العربى ابن فضلان في وصفه لعادات وتقاليده وثقافة جماعات شمال غرب أوروبا ، وابن جبير في كتابه الشهير « رحلة ابن جبير » وفيه سجل وصفا دقيقا لكل مازاره من بلدان وأقاليم ، كما أن ابن حنظل دون موسوعة في هذا المجال عن ذكر المسالك ووصف الممالك ، وقد أردنا هنا أن نسوق بعض الأمثلة فحسب على جهود هؤلاء الرحالة العرب من المسلمين وغيرهم كثير ممن كان له فضل السبق في ميدان الدراسات الانتوجرافية قبل أن يظهر هذا المصطلح على مسرح الفكر العالمى بقرون عديدة .

ولقد كان لهذه الدراسات الانتوجرافية فضل السبق قبل أن يظهر هذا المصطلح على مسرح الفكر العالمى بقرون عديدة <sup>(٣)</sup> .

(١) أى رحلة أو انتقال من بلد لآخر .

(٢) مقدمة ابن خلدون للمرجع السابق ص ٥٨٢ .

(٣) راجع ماسبق أن عرضناه تفصيلا بهذا الصدد في الفصل الثانى « أثر المسلمين العرب في الدراسات الأنثروبولوجية » ص ص ٢٢ - ٤٦ .



ولقد كان لهذه الكتابات العربية أثرها الكبير في تحديد أصول القبائل في غرب إفريقيا والتعرف بالتالي على الحدود الانثولوجية هناك ، كما كانت ذات أهمية كبرى في دراسة أوضاع العرب في شرق إفريقيا وكيفية اختلاطهم واندماجهم بالافريقيين ، كما كان لها أثرها في الوصف على كيفية تنقل المسلمين في مراحلهم الأولى في حياة هذه الشعوب ومدى امتداده وأثاره في أعماق القارة الافريقية حيث دخل الناس بها في دين الله أفواجا •

ولقد تبع الرحالة العرب المستكشفون من الأوروبيين والذين ساعدتهم الحروب الصليبية على القيام بمغامرات استكشافية عديدة أمثال الرحالة ماركوبولو M. Polo ( ١٢٥٤ م ) ودي باروس De Baros ( ١٤٩٦ م ) وقد كان لجهود كل منهما أثره في التعرف على الجماعات النائية ودراساتها فقد عاش ماركوبولو في الصين زهاء ربع قرن سجل فيها عاداتهم وقيمهم وثقافتهم محللا وناقدا ومقارنا لما كان يسمعه عنهم بما شاهده في رحلاته ، أما باروس فقد قام بعدد من الرحلات في كل من آسيا وأفريقيا والبرتغال وسجل أنماط ثقافتهم ، وقد كان لكتابه أمثال هؤلاء الرحالة دور هام في الدراسات الانثوجرافية لآسيا وأن وصفهم وتسجيلهم لما شاهدوه في رحلاتهم لم يكن يخضع لأية اتجاهات مذهبية أو عقائدية أو فلسفية ، وإنما كانت تسجيلاتهم تلك تنبع من رغبتهم الأكيدة في حب الاستطلاع واكتشاف الغريب من عادات وتقاليدهم تلك الجماعات والرغبة في الوقوف على خصائصها الفيزيائية وطبيعتها المزاجية معا ، وقد كانت حصيلة هذه الدراسات العربية وغيرها أن مهدت السبيل لقيام نزعة علمية وصفية تحليلية في الدراسات الأنثروبولوجية والتي أثرت فيها أمور عدة يمكن تلخيصها فيما يلي :

١ - اكتشاف جماعات غريبة ذات عادات وتقاليدها غير مألوفة لدى الرحالة والمكتشفين •

٢ - إقامة علاقات سياسية وتجارية بين الجماعات المتحضرة وغيرها من الجماعات النائية التي اكتشفت وأصبحت من أهم الأمور التي تثرى الدراسات الانثروبولوجية •

٣ - انتشار حركة الاستعمار والنزوح والحصول على الرقيق ساعد على الوقوف على

السلوك الاجتماعي لتلك الجماعات والتي يختلف في طبيعته عن السلوك المؤلف للرحالة والمكتشفين .

٤ - ساعد التقدم الثقافي والعمراني والنهوض بوسائل الاتصال البري والبحري والجوى على ازدياد حركة الاكتشاف للشعوب الجديدة التي لم تكن معروفة من قبل خاصة بعد اكتشاف الأمريكتين واختراق مجاهل أفريقيا والوصول الى جزر المحيط الهادى .

وقد كانت هذه الدراسات اللبنة الأولى في تكوين صرح الأنثروبولوجيا ، ورغم أنها لم تدّ إلى تحليل علمي أنثروبولوجي دقيق لأنها إما أن استمدت من الوصف الخيالي أو اعتمدت على ملاحظات غير منهجية إلا أنها أثارت الخيال التقديرى ودعت إلى حب التأكد والتحميص لما وصل اليه العقل والخيال بصدد نظم تلك المجتمعات الناتية وذلك بالدراسة الواقعية لهذه المجتمعات واستخدام المنهج المقارن في دراستها بغية الوصول الى النتائج العامة التي تفسر طبيعة تلك المجتمعات .

### ثانيا : المنهج المقارن

أشرنا فيما سبق إلى أن الأنثروبولوجى الأمريكى « هوبل » ورصيفه الانجليزى « راد كليف براون » يريان أن المنهج المقارن من أهم ماقتاز به الأنثروبولوجيا عن الدراسات الانسانية الأخرى ، ويتطلب المنهج المقارن Comparative Method عقد المقارنات بين مجتمعات عديدة قد تكون متشابهة أو مختلفة في درجة ونوعية الثقافة والبناء الاجتماعى حتى يقوم التحليل الأنثروبولوجى على أساس سليم .

وقد نشأ المنهج المقارن في اطار دراسات الأنثروبولوجيين للمجتمعات البدائية ومحاولتهم عقد المقارنات بين هذه المجتمعات والمجتمعات المتطورة لإبراز الفرق بين هذه وتلك في مجال النظم الاجتماعية المختلفة وإظهار أثر البيئة الطبيعية والاجتماعية في تكوين بناء المجتمع وثقافته .

وإذا كان الهدف من عقد تلك المقارنات أول الأمر هدفا استعماريًا ودينياً قام به المبشرون المسيحيون تحت ستار دراسة هذه المجتمعات بغية تطويرها إلا أن تلك

الدراسات تطورت بعد حيث سارت في إطارها العلمى السليم حين أصبح يقع بها علماء متخصصون في الأنثروبولوجيا بهدف الوصول الى القوانين العامة التى تحكم تطوير النظم الاجتماعية من البسيط الذى يظهر في تلك المجتمعات المختلفة الى المعقد والمتطور في المراحل التالية للتمدن البشرى ، ولا يعنى المنهج المقارن الوقوف عند حد إبراز المفارقات أو أوجه الاختلاف فحسب كما يرى بعض العلماء وإنما يتعدى ذلك إلى معرفة أوجه التشابه كذلك ، ويرى « وسترمارك » أننا حين نستخدم المنهج المقارن في الحضارة الانسانية فمعنى ذلك أننا نقرر أن هناك متشابهات كثيرة في هذا المجال كالآدوات والأسلحة وموضوعات الفن والعادات والنظم والتقاليد بين مختلف شعوب العالم<sup>(1)</sup> وفى هذا يتفق « وسترمارك » مع مدرسة « انتشار الثقافة » والتى ترى أن الثقافة في عمومها وبكل عناصرها نشأت أول مانشأت في مركز معين بالذات ، ويختلف أنصار هذه المدرسة في هذا المركز أحيانا ولكنهم يتفقون على أن العناصر الثقافية بدأت تهاجر من هذا المركز الى المناطق الأخرى حتى عمت العالم ، أى أنهم يحاولون تفسير التشابه الثقافى في المجتمعات المختلفة عن طريق الانتشار ويتزعم هذه المدرسة « البيوت سمث » وكان في الأصل عالما من علماء التشريع ثم اشتغل بالاثار واهتم بوجه خاص بالآثار المصرية القديمة ، وبالتاريخ المصرى القديم الى حد كبير حيث كان أستاذا بكلية الطب جامعة القاهرة واعتبر مصر مهد الحضارة ومنبع الثقافة في العالم ، وله في ذلك عدة مؤلفات أهمها كتاب بعنوان في البدء *In the Bedining* وكتاب آخر بعنوان « انتشار الثقافة » *Diffusion of Culture* وقد حاول « البيوت » أن يتتبع نشأة كل عنصر من عناصر الثقافة الانسانية في مصر وهجرة ذلك العنصر من مصر إلى افريقيا بل وبقية أنحاء العالم معتمدا في ذلك على المنهج المقارن من حيث المشابهات التى كانت تقوم بين عناصر الثقافة المصرية والعناصر الثقافية في المجتمعات الأخرى ، ولهذا أطلق على مدرسة « البيوت » هذه مدرسة أنصار الثقافة المصرية وأحيانا يطلق عليها « المدرسة الشمسية » نظرا لأن معظم الحضارة المصرية القديمة كانت تدور حول « عبادة الشمس » وقد اضطرت هذه المدرسة في محاولاتها وتعزيز اتجاهها في تتبع سير الحضارة المصرية القديمة الى بقية أنحاء العالم أن تفترض

1- Wester Mart, Methods of Social Anthropology, Royal Institute 1936,

بعض الافتراضات التي لا يوجد لها ما يعززها من الحقائق مما جعل مدرستهم تدخل في اطار المدارس التي تستخدم التاريخ الظني أو التخميني .

وعلى أية حال فإن الدراسات المقارنة بدأت نظرية وظهرت في مؤلفات كثير من المفكرين الاجتماعيين أمثال مونتاني Montaigne ومونتسكيو Montesquieu وجان جاك روسو J.J. Rousseau فقد استلهم هؤلاء مقارناتهم من كتبهم المقدسة وما كان يدونه رجال الدين من المبشرين الذين نشروا فكرة أن الرجل البدائي رجل طيب وساذج ولكنه « الطيب المتوحش » Le Bon Sauvage وقد كانت كل تلك المحاولات الفكرية تهدف أساسا إلى المقابلة بين ما كان يسمى بالحالة الفطرية والحالة المدنية المتحضرة لظهور ما بين الحالتين من تباين ملحوظ وفرق شاسع ، وأن الحالة البدائية أنشبه ما تكون بمعيشة الحيوانات في الوقت الذي تعتبر فيه مدنية المفكر في غاية ماوصلت اليه الحضارة الانسانية من تقدم ورقى ، وعليه فاتهم أمام مادة خصبة لتفسير نشأة وتطور النظم والقوانين والحضارة بصفة عامة .

وقد نشأت المقارنات كما أسلفنا - نشأة نظرية في بداية عهدها حيث قام بها أنثروبولوجيون نظريون لم يقوموا بأبحاث حقيقية يستندون عليها في تحليلاتهم وتفسيراتهم وتأويلاتهم ولذلك أطلق عليهم أصحاب المقاعد المريحة Arm-Chair Anthropologists أو كما يطلق عليهم الفرنسيون علماء المكتب Savants du Bureau وقد كان معظم هؤلاء يعتمدون على تقارير وكتابات الرحالة والمبشرين. ولم يحضر ببالم قط أن يزوروا تلك القبائل البدائية التي كانوا يكتبون عنها ويحللون مقوماتهم البنائية ومن هؤلاء سيرجيمس فريز Sir James Frazer ، وماكلينان McLennan و « شمت » وما يقال عن هؤلاء يصدق على اميل دوركايم زعيم المدرسة الفرنسية لعلم الاجتماع والذي أثرت آراؤه كثيرا في تطور وتطور أفكار المدرسة الوظيفية الأنثروبولوجية في إنجلترا والتي يتزعمها « رادكليف براون » أما النفر القليل من هؤلاء الأنثروبولوجيين الأوائل مثل « ادوارد بيرنت تايلور » E.B. Tylor و « باستيان » فقد قاموا برحلات عديدة زاروا أثناءها عددا كبيرا من الشعوب والقبائل البدائية ، ولكن أحدا منهم لم يقوم بدراسة منهجية مركزة لاي شعب واحد منها على

وجه التخصص ، ولكن الدراسات الميدانية المنهجية فيما بعد أصبحت أساسا للمقارنة العلمية التي تعتمد على أسس عقلية لا على التاريخ الظني أو الكتابات النظرية ، ويرجع الفضل الأكبر في التنبيه إلى أهمية الدراسات العقلية إلى بعثة جامعة كمبروج في أواخر القرن الماضي ( ١٨٩٨ م ) لدراسة جزر مضائق توريس الواقعة بين غينيا الجديدة وشمال استراليا . ومن الطريف أن نلاحظ أنه لم يكن بين أعضاء هذه البعثة العلمية التاريخية أحد من علماء الأنثروبولوجيا المتخصصين ، ورغم ذلك فقد كانت نتائج البعثة من الناحية الأنثروبولوجية نتائج باهرة للغاية إذ أن هؤلاء العلماء التقوا بأقوام بدائيين لهم عاداتهم وتقاليدهم ونظمهم التي أغرتهم بدراستها على غير قصد منهم ، وقد كان رئيس البعثة « هادون » - من علماء الحيوان وكان من بين أعضائها « ريفرز » والذي كان طبيبا وعالما نفسيا وكذلك - « سيليجان » الذي تخصص في الباثولوجيا والأمراض المتوطنة وأصبح بعد من أهم الأنثروبولوجيين العقلين ومن أهم مؤلفاته أصول افريقيا العنصرية *Races of Africa* و « القبائل النيلية الوثنية في السودان » *Pagan Tribes of the Nilotic Sudan* وقد اشتركت معه زوجته في تأليف هذا الكتاب الذي يعد من المصادر الأساسية لدراسة قبائل جنوب السودان بصفة عامة ، ويعتبر سيليجان Seligman المسئول الأول عن توجيه تلميذه المباشر أيفانز برتشارد الى دراسة الشعوب والقبائل النيلية .

وعلى أية حال فإن المنهج المقارن يتخذ شكلين رئيسيين هما :

#### ( ١ ) الشكل الأنثولوجي

وفيه يستند الباحث إلى عدد معين من النظم المتشابهة في مجتمعين أو أكثر ، وهذه الدراسة للمتشابهات في العادات والتقاليد تشير الى وجود بعض أشكال ثقافية حدث بينها الامتزاج التاريخي الأمر الذي جعل الأنثولوجيين يدعون إلى ضرورة إعادة تاريخ المجتمع أو إعادة بناء الحضارة من جديد .

(١) يعتبر أيفانز برتشارد هذه الرحلة نقطة تحول في تاريخ الأنثروبولوجيا الاجتماعية لأنها لفتت الأنظار الى الأنثروبولوجيا الاجتماعية كعلم متخصص واعتبرت الدراسة الميدانية بعدها عنصرا هاما في تكوين العلم نفسه .

Evans Pritchard, Social Anthropology, Glencoe, U.S.A., 1952, P. 70.

## ( ٢ ) الشكل الانثروبولوجي

ويهدف الباحث من خلاله إلى دراسة أنساق البناء الاجتماعي لمعرفة طبيعة تكوينه ، وذلك في ضوء مقارنة الحياة الاجتماعية عند مختلف الشعوب والثقافات وذلك بهدف الوصول إلى ما يمكن تسميته بالقانون أو النظرية أو التعميم .

ومن الأهمية بمكان أن نشير إلى أن المنهج المقارن في الدراسات الانثروبولوجية بوجه عام يعتمد على أساس فكرة « التواتر » أى تكرار حدوث الظواهر الاجتماعية والثقافية المتشابهة اذا تعرضت لظروف وملابسات من شأنها أن تؤدي إلى حدوث هذه الظواهر ، وذلك على أساس منهجي هام هو أن العلم الوضعي يبحث في كل ماهو « متواتر » أو « متكرر » .

ويهدف علماء الانثروبولوجيا الاجتماعية للتوصل إلى استقراء القوانين واكتشاف التعميمات التي تحدد مسار الحياة الاجتماعية بالرجوع إلى قانون كلى يفسر مختلف الظواهر الجزئية ، وذلك لأن مجرد تكرار حدوث الظاهرة وتواترها في بعض المجتمعات والثقافات التي لم تخضع للاحتكاك التاريخي يفرض على العقل القول بأن وراء هذا التواتر قانونا عاما يحكم عملية التطور دون رجوع إلى التفسير التكنولوجي أو التاريخي وهكذا نرى أن المنهج المقارن استخدمه الانثروبولوجيون النظريون والحقليون معا وبينما استخدمه جيمس فريزر في جامعة كامبروج على أساس نظري فان ألفريد هادون A. Haddon رئيس بعثة كامبروج الذي أشرنا إليه سابقا قد نبه الأذهان الى الدراسة المركزة Intensive Study عن طريق البحث الميداني المنظم والدراسة الحقلية التي تستند إلى المشاهدة العينية والملاحظة العلمية للمجتمعات الانسانية بعامة والشعوب البدائية بخاصة .

### ثالثا : المنهج الانثوجرافي والدراسة العلمية للظواهر

أشرنا من قبل إلى أن المنهج المقارن الذي اصطلحه أنثروبولوجيو القرن التاسع عشر لم يكن هو المنهج العلمى الامثل اذ لم تكن المقارنة فيه مقارنة علمية صحيحة تعتمد على ماهو كائن لظواهر الملامح المشتركة وغير المشتركة بين مجتمعات الدراسة ،

وإنما اكتفى النظريون من الاثروبولوجيين بالقراءات الواسعة وجمع أشتات المعلومات من هنا وهناك لاسيما من كتب الرحالة والمبشرين وحكام المستعمرات دون أن يكلف أحدهم عناء النزول الى الميدان للبحث والاستقصاء وإذا فعل كانت دراسته سطحية غير منهجية الأمر الذى جعل فكرة الرجل البدائى فكرة مختلطة ومشوهة في أذهان هؤلاء فهو يتأرجح بين الرجل المتوحش أو الانسان الممجى إلى الفرد الاجتماعى .

وكان هذا دافعا لقيام الباحثين بدراساتهم الاثنوجرافية من واقع الميدان نفسه ، ومع هذا فان المنهج الاثنوجرافى لم يتخل عن المقارنة ولكنه اتصل بها وان كان قد اعتمد على أساس علمى أكثر دقة وموضوعية وقد بدأ الباحثون يختارون مجال البحث والارتجال وتحديد النظم الاجتماعية التى يدرسونها بأنفسهم بل والحياة في مجتمع البحث فترة طويلة ينبغي ألا تقل عن عام كامل كما يرى « ايفانز برتشارد » وذلك لاجادة اللغة المحلية من ناحية وتثقل الانماط والشعائر والطقوس في المجتمع نفسه ، وقد قام المبشرون أول الأمر بتحقيق هذا المبدأ من حيث تعلم لغة البدائيين والمعيشة بينهم فترة طويلة لاجتنابهم إلى المسيحية ، وفي هذا يقول « ايفانز برتشارد » انه من الجلبى البين أن المبشر الذى يريد تحويل أحد الشعوب البدائية الى المسيحية يحتاج إلى أن يكون على شيء من المعرفة بنفس معتقداتهم وممارساتهم الدينية . والا استحالة عليه أداء مهمته ، لأن التعليم التبشيري يجب أن يتم في لغة الاهالى ذاتها أى عن طريق تصوراتهم ومفهوماتهم الدينية<sup>(١)</sup> ونحن نرى أن هذا المنهج العلمى ينبغي أن يكون من الأسس التى يتبعها الداعية الاسلامى للدعوة الى دين الله من حيث تفهم لغة القوم والوقوف على طبيعة طقوسهم وشعائرتهم الوثنية أو تلك العادات الخرافية التى تعد بدعة في الاسلام ان كانت الدعوة بين قوم مسلمين لتصحيح عقائدهم وتوجيه شعائرتهم الوجهة الاسلامية الصحيحة ﴿ صبغة الله ومن أحسن من الله صبغة لقوم يوقنون ﴾ .

ولقد تطورت الدراسات الاثنوجرافية بحيث أصبحت تعتمد على المنهجية في

(١) ايفانز برتشارد : الاثروبولوجيا الاجتماعية • ترجمة الدكتور أحمد أبوزيد • منشأة المعارف • الاسكندرية ١٩٦٠ م ص ١٦٦ .

البحث الحقلى ، وبعد راد كليف براون Raddcliffe-Brown من الرواد الذين قاموا بدراسات حقلية اتنوجرافية وذلك من خلال دراسته « لجزر الاندمان » فى الفترة ما بين سنة ١٩٠٦ - ١٩٠٨ ، وكانت تلك أول محاولة يقوم بها أنثروبولوجى لامتحان صحة النظريات الانثروبولوجية بالرجوع إلى مجتمع بدائى معين ، وتقع جزر الاندمان فى شىال المحيط الهندى حيث ترى كسلسلة من الجبال غاصت فى البحر ويفصلها بحر بنغاله عن ساحل مدارس فى الهند بمسافة ٧٠٠ ميل وهم قصار القامة سود البشرة ذوو شعر صوفى مغفل يرجعون الى الجنس الزنجسى ، وكذلك دراسة المالىنوفسكى Malinowski فى دراسته لجزر التروبرياند Trobriand حيث قضى أربع سنوات ما بين ١٩١٤ - ١٩١٨ فى تلك الجزر التى تقع فى ماليزيا ، وقد كان أول أنثروبولوجى يستخدم لغة الأهالى أنفسهم فى البحث الميدانى كما كان أول أنثروبولوجى يعيش بينهم بطريقتهم ونظمهم وأنماط شعائهم الخاصة طوال تلك الفترة ، وقد عكست دراسته فى التروبرياند نظام التبادل المعروف باسم «الكولا» الذى يقوم على تبادل بعض السلع المعينة والتى لا قيمة لها من الناحية الاقتصادية ولكنها ذات قيمة اجتماعية وشعائرية عالية وتتضمن تلك على كل من يمتلكها مكانة سامية فى المجتمع ، وتتألف تلك السلع من عقود طويلة من الأصدااف الحمراء وأساور من الاصدااف البيضاء ، ويتم نسق التبادل فى تلك الهدايا الملزمة عن طريق اتفاقيات شفوية ومتوارثة على مر الأجيال بحيث تنتقل تلك العقود فى اتجاه معين لا يتغير حول محيط الدائرة التى تنظم فيها تلك الجزر بينما تنتقل الأساور فى اتجاه آخر . وتتوقف مكانة الفرد ومركزه الاجتماعى فى المجتمع على كم ونوع هذه السلع التى يحصل عليها ، ولكن يرتفع مركزه الاجتماعى أكثر حين يتنازل عن هذه السلع الاجتماعية النفيسة لشركائه فى نظام الكولا بعد أن يكون قد احتفظ بها لنفسه فترة من الوقت<sup>(١)</sup> .

ولم يقصر المالىنوفسكى دراسته فى التروبرياند على « نظام الكولا » فحسب وإنما تعدى ذلك الى دراسة سائر النظم التى تسود فى المجتمع اذ يعرض لدراسة النسق

1- Melinowski, Argonauts of the Western Pacific, Routledge and Hogan Paul 1950.



الايكولوجي والعلاقات الاقتصادية والقربانية والسياسية في هذه الجزر وأثر نظام الكولا في تدعيم الروابط بينها ، كما تطرق لوصف الرحلات البحرية التي يقوم بها السكان بل وطريقة صنع القوارب، وركز على نوع السحر الذي يمارس أثناء بناء تلك القوارب على اعتبار أنه عامل فعال في نجاح بناء تلك القوارب ، وهذا استخدم المنهج الانتوجرافي التكاملي من حيث دراسته الشاملة لساكن النظم الاجتماعية في المجتمع والتي تنصل بنظام الكولا ، وتلاحظ هنا أن مالتينوسكي رفض استخدام المنهج التاريخي في دراسته الانتوجرافية على أساس إيمانه بأن الظواهر الاجتماعية التي حدثت في فترة تاريخية سابقة وانتهت تختلف كل الاختلاف عن البناء الاجتماعي الراهن ، ثم انه لا يوجد سند تاريخي سليم يمكن الاعتماد عليه ، ولهذا كان يرى أنه يمكن الاعتماد على الوقائع التاريخية التي يتذكرها أفراد المجتمع لاسيما كبار السن منهم ويدلون اليه بها ، وكان يتقبلها على أنها جزء من أفكار الناس في وقت القيام بالدراسة المحلية ، وترجع أهمية مالتينوسكي في تاريخ الفكر الأنثروبولوجي إلى أنه وضع أسس الدراسات المحلية بل وأرسى القواعد الأساسية التي يتبعها العلماء المحدثون بصدد مثل هذه الدراسات ، وإن وجه اليه النقد على أساس أن تجربته المحلية كانت ضيقة حيث لم يقوم إلا بدراسة واحدة في مجتمع واحد في الوقت الذي يرى فيه العلماء المحدثون ضرورة أن يقوم الباحث بدراسة مجتمعين مختلفين على الأقل ينتسبان الى ثقافتين مغايرتين حتى يتاح للباحث مجال المقارنة والوصول الى نتائج أو قوانين عامة تحكم طبيعة الحياة في المجتمعات المدروسة ، ولكن مالتينوسكي كان يؤمن بأن الدراسة المركزة **Intensive Study** لمجتمع ما والتي تستغرق فترة طويلة تمكن الباحث من أن يتعرف على طبيعة المجتمع البشري المدروس لاسيما وأن الفوارق بين المجتمعات البشرية ليست فوارق في النوع وإنما فوارق في الدرجة ، ولهذا فإن دراسة المجتمع البسيط دراسة منهجية محلية مركزة تزود الباحث بكل العناصر التي تتوفر في المجتمع المعقد لاسيما إذا كان التعميم مقصودا بالمجتمعات البدائية التي تتشابه فيما بينها من حيث البناء والثقافة الى حد كبير ، وقد كان من تلاميذ مالتينوسكي المباشرين من تدارك هذا النقص وفي مقدمتهم إيفانزيرتشارد والذي ركز في دراسته على ثلاثة أنواع من المجتمعات تنتمي الى ثلاث ثقافات مختلفة • المجتمع الاول هو مجتمع الازاندي

Azade وينتمى إلى مجموعة الشعوب السودانية ويعيش حياة تتراوح بين الجمع والالتقاط مع بعض الزراعة البسيطة ، وقد أودع معظم نتائج أبحاثه في هذا المجتمع في كتابه « مقالات في الأنثروبولوجيا الاجتماعية »<sup>(١)</sup> والمجتمع الثانى هو مجتمع النوير Nuer والذي يعيش على تربية الماشية ويمشى حياة رعوية وينتمى الى مجموعة الشعوب النيلية بجنوب السودان . والمجتمع الثالث هو مجتمع البدو في بركة وهو مجتمع رعوى مماثل للنوير ولكنه يختلف في الثقافة اختلافا كليا سواء كان ذلك من حيث اللغة أو الدين أو العادات والقيم والتقاليد كما ينتمى إلى مجموعة سلالية متمايزة كل التمايز عن كل من مجتمعى الزاندى والنوير .

وعلى أية حال فان الدراسة العلمية الحديثة في مجال الأنثروبولوجيا تعتمد على أساس النظرية الى النظم والظواهر الاجتماعية على أنها ظواهر مترابطة ومتشابكة فيما بينها بحيث يفسر كل منها الآخر ، كما أنها ترتبط ارتباطا وثيقا بالمجال البيئى أو الايكولوجى ، لذا كان على الباحث أن ينظر الى مجتمع الدراسة على أنه مكون من نظم اجتماعية وعناصر ثقافية تتفاعل فيما بينها ويصعب دراسة أى منها منفصلا عن الآخر لأن ما يحدث في نظام ما يؤثر في النظم الأخرى ويحدث فيها تغييرا ولو طفيفا .

مثال ذلك دراسة النسق العائلى أو نظام الأسرة في المجتمع لا يمكن دراسته في حد ذاته ، وإنما في ضوء علاقته بالنظم الأخرى فهو يتصل أساسا بمدى خضوعه للشرعية العقائدية في المجتمع أى متى يكون الزواج علاقة معترفا بها في المجتمع طبقا لنوع العقيدة التى يؤمن بها ، ثم هو يتصل بالقانون من حيث أن له حقوقا وإيجابيات معينة يفرضها القانون الدينى أو الوضعى وينظم أسسها وطبيعتها واتجاهاتها ، كما يتصل النظام العائلى بالاقتصاد حين يدرس المستوى المعيشى للأسرة وميزانية إنفاقها وطبيعة انتاجها والعلاقات المادية بين أعضائها ، ثم انه يرتبط بالنظام الدينى ارتباطا وثيقا من حيث أن الرابطة الزوجية نفسها ذات طابع مقدس من حيث احترام الرابطة وتقدير

1- Evans Pritchard, *Esseys in Social Anthropology*.

أهميتها وتقدير مايسودها من شعور الاستقرار والمودة والرحمة . قال تعالى :  
﴿ وَرَبُّكَ يَعْلَمُ أَنَّكَ تَقُومُ أَلَافًا مِائَةً نِجْفَةً ﴾  
وَرَحْمَةً (١)

ثم إن دراسة النسق العائلي يقتضى دراسة مقدماته في الخطبة والهدايا والتزاور  
وبدى سباح أهل الخطبية برؤية الخطيب لها والحفلات التى تنم في فترة الخطبة  
مثلا ... الخ - كما يرتبط النسق موضع الدراسة بالمعايير والنظم الجاهلية فيما يتعلق  
باختيار الأثاث وإعداد بيت الزوجية ... وهكذا ومن الأهمية أن نشير إلى أن أى  
تغيير يحدث في مجال النظام العائلي في مجتمع ما بدافع التغيير أو التطوير يؤثر في سائر  
النظم الأخرى التى تتصل بهذا النسق فمثلا عندما يشعر المجتمع بأن هناك مغالاة  
كبيرة في المهر للعروس وأن هذه المغالاة لها أثرها الضار على انتشار الزواج في المجتمع ،  
وحين تتدخل الدولة مثلا للحد من ارتفاع المهور - كما يحدث حاليا بالملكة العربية  
السعودية وبعض البلاد الإسلامية الأخرى - فإن مثل هذا التغيير في النظام يلحقه  
بالتالى تغيير في بعض العادات والتقاليد والمراسيم التى تتعلق بنظام الزواج كالحد من  
الاسراف في الهدايا والحفلات ... الخ. ثم إقبال الشباب على الزواج بنسب تزيد عن  
ذى قبل وقد يصاحب هذا على المدى القريب والبعيد معا ارتفاع في عدد المواليد  
والسكان بصفة عامة .

ولا شك أن هذا الارتباط الوثيق بين الأساق والنظم الاجتماعية في المجتمع يدعو  
الانثروبولوجى إلى النظرة لهذه النظم من حيث تكاملها وشمولها على اعتبار أن كل  
ظاهرة ترتبط بالأخرى وتفسرها ، وهذا الاتجاه من شأنه أن يمنع الخلط في التفسير  
ويحافظ على الروح العلمية ، وهذا لا يحدث في الظواهر الاجتماعية وحدها ، وإنما تماثله  
الظواهر الكونية نفسها والتى يفسر بعضها الآخر ، مثل تفسير ظاهرة ، المد والجزر في  
البحار بالجاذبية ، وتفسير تمدد المعادن وانكماشها بدرجة الحرارة وهكذا .

وعلى الباحث ألا يتخذ من مجال تخصصه تبريرا لتفسيره ظاهرة ما بما يدخل في اطار  
هذا التخصص كعالم الاقتصاد حين يفسر مشاكل المجتمع من وجهة نظر اقتصادية أو

عالم السياسة الذي يحاول تفسيرها من منطلق سياسي وهكذا في الوقت الذي ينبغي دراسة المشكلة من وجهة نظر اجتماعية متكاملة ، وعلى الباحث الأنثروبولوجي ألا يهتم في دراسته بالظواهر الاستاتيكية أى الاستقرارية فحسب ، وإنما عليه الاهتمام بالكشف عن تطوراتها وتغيراتها المستمرة ، والبحث عن العوامل التي تساعد على تطوير وتغيير الظاهرة ، ولهذا يلجأ علماء الأنثروبولوجيا في دراستهم للنظم الاجتماعية الى المنهج الاجتماعي المقارن وفق طريقة جون ستوارت مل المعروفة باسم « طريقة التلائم في التفسير النسبي » والتي تركز على أن هناك علاقة سببية بين أية ظاهرتين اجتماعيتين متى كان بينهما تلائم بحيث اذا حدث تغير ما في احدهما استلزم ذلك تغيرا موازيا له في الأخرى ، وقد طبق « دوركايم » هذه الطريقة على دراسته لظاهرة الانتحار وصلتها بالنظم الدينية والخلقية •

هذا وتعد الملاحظة العلمية المنهجية من أهم دعائم الدراسة الانثوجرافية العلمية لظواهر مجتمع ما وتخضع هذه الملاحظة الانثوجرافية لمنطقتين أساسيتين هما :

#### ( ١ ) الطريقة المباشرة أو « المونوجرافية » Monography

وقد عنى كثير من الانثوجرافيين المحدثين بهذا النوع من الدراسة والتي تهتم بدراسة المجتمعات البدائية من حيث عناصرها العرقية أو السلافية وأصول الثقافات بها وأغاط العادات والقيم والتقاليد والطقوس والشعائر والمراسيم السائدة بها ، وقد أشرنا قبل إلى أن الدراسات العربية سبقت مثل تلك الدراسات بقرون عديدة وقام بها الرواد المسلمون أمثال ابن فضلان والبيروني والمقدسي والادريسي والمسعودي وابن بطوطة وابن خلدون وغيرهم •

ويرجع اهتمام الانثروبولوجيين المحدثين بدراسة هذه المجتمعات الى أنها تعرض نماذج لما كانت عليه المجتمعات الانسانية في نشأتها الأولى، وذلك لأن مثل تلك المجتمعات لم تكشف معظمها إلا حديثا فالشعوب الأصلية لأمریکا الشمالية وهى التي تعرف باسم « الهنود الحمر » والشعوب الأصلية لأستراليا ظلت فترة طويلة منعزلة تماما

(١) الدراسة المونوجرافية هي التي تتعلق بوصف الاحوال الاجتماعية للوحدات الاقليمية •

عن التيارات الحضارية مما جعلها تستقر على أوضاعها الأولى وتستمر تباشر نفس الأنماط والطرز والمعايير التي انتقلت إليها من الأجيال السابقة ، وإن كان هذا لا يبنى أنها لم تخضع لتطور نسبي محدود وضيق وإن كان غير منظور لاسيما بعد اكتشافها واحتكاكها إلى حد ما بتيارات حضارية تمسها من هنا أو هناك .

وإذا كانت الملاحظة المنهجية الانثروجرافية تعد من الأسس الهامة في الدراسات الانثروبولوجية الحديثة فإن الملاحظ الانثروبولوجي نفسه لا بد أن تتوفر فيه من الشروط ما يجعله باحثا ناجحا فيما يهدف إليه من دراسته ، والواقع أن القارئ لآثار الرحالة العرب يلمس إلى أي حد كان هؤلاء مثلا طيبة لما ينبغي أن يكون عليه الباحث الانثروجرافي المعاصر من حيث مخالطتهم لأفراد الشعب التي رحلوا إليها ومجالستهم العامة والخاصة من أفراد الشعب ومخالطتهم العلماء والفقهاء وأخذهم عنهم ونقلهم لآثارهم العلمية .... الخ .

والواقع أن الباحث الانثروبولوجي المعاصر ينبغي أن يخضع لتدريب طويل يتعلم من خلاله لغة القوم الذين سيكونون مجال دراسته أو على الأقل تعلم مبادئها وإدراك التخاطب الأولى بها وإياهم فتلك تساعد على فهم عواطف المجتمع وأفكاره واصطلاحاته ذات الدلالة الاجتماعية . وقد أشرنا قبل إلى أن مالبينوفسكي تعلم لغة مجتمع التروبريانند وأجادها اجادة تامة وكان أول باحث يعيش في ميدان دراسته دون أي وسيط أو مرشد ، كما أن فسترمان Westerman عاش بين الشلك في جنوب السودان وأتقن لغتهم إتقاناً تاماً لدرجة أن وضع لها قواعد خاصة ، وألف بها بعض كتبه حيث كان يكتب الألمانية وما يقابلها بلغة الشلك أنفسهم وهو يعرض لاساطيرهم ومعتقداتهم وفولكلورهم ، والواقع أن تعلم لغة المجتمع وإجادتها بهذه الدرجة يستدعي الإقامة الدراسية الحقيقية في المجتمع نفسه ولفترة طويلة لا تقل عن عام ، ويحل « إيفانز برتشارد » أهمية تعلم لغة مجتمع الدراسة بأنها تساعد الباحث على أن يفكر بمثل ما يفكرون كما يتيح له لغتهم أن يفهم على ثقافتهم وأنساقهم الاجتماعية التي تتبلور في مصطلحات اللغة وألفاظها ، ولكن قد لا يكون هذا متوفراً لكل باحث ميداني ، ويمكنه عليه أن يختار وسيطاً أو مرشداً من أعضاء مجتمع الدراسة ، وعليه أن يراعى فيه من الشروط ما يحقق له موضوعية التعرف على الظواهر .

ويرى « وسترمارك » ضرورة أن يكون المرشد أو المترجم أميناً في نقل التفاصيل مهما كانت غير ذات أهمية من وجهة نظره هو فقد تكون تلك بالغة الأهمية لدى الباحث والدراسة معا ، ويذكر وسترمارك أنه كان يختبر الوسيط أحيانا بأن يعيد بعض الكلمات والعبارات بصورة خاطئة أمام المرشد ليمتحن مدى يقظته والتفاتة لتصحيح الكلمة أو العبارة ، أما مونتني Montaigne فقد ذكر أنه اختار المرشد أميا بسيطا ، ولهذا فقد كان ينقل له كل التفاصيل دون حذف أو اضافة ويرى أن هذا خير من المرشدين الذين يفعلون بعض الأمور التي قد لا تكون هامة من وجهة نظرهم أو ينقلون الحقائق من وجهة نظرهم هم لا من الواقع كما هو ... وعلى الباحث أن يكون يقظا عند دراسته لشخصيات المرشدين أنفسهم من حيث الانبساط أو الانقباض ، الالهام أو اليقظة ، الأمانة أو عدم الأمانة في نقل المعلومات ، وعليه أن يقيم معلوماتهم من خلال العوامل الشخصية والاجتماعية التي تتحكم فيهم .

ومن الأهمية أن نشير إلى أن على الباحث أن يهتم بالدرجة الأولى بجمع المعلومات وتسجيلها فور الحصول عليها حتى لا تكون عرضة للنسيان بعد أو الخطأ في تدوينها ، كما أن عليه أن يعد كافة الوسائل العلمية التي تكفل ضبط ودقة وحصر هذه المعلومات الانثروبوجرافية في الاطار الذي يحقق الغرض الذي ينشده الباحث من دراسته كأن يستعين بالآلات التصوير وآلات تسجيل الأصوات والأغاني والفولكلور الشعبي بصفة عامة كالرقص والمراسيم والشعائر التي تقام في مناسبات متعددة وكذلك عليه الاستعانة بالخرائط الجغرافية والبيانية ، وأن يسترشد بأحدث الوسائل العلمية في جمع البيانات وجدولتها وتصنيفها وعليه أن يراعى في جمع بياناته البعد التام عن الرسمية أو اشعار الآخرين بأنها تستمد منهم بطريقة معدة أو مسبقة ، وكلما كان الحصول على تلك المعلومات بطريقة تلقائية كأن تكون خلال حديث عابر أو مشاركة في بعض الشعائر والمراسيم أو العادات كان ذلك أجدى وأكثر فعالية .<sup>(١)</sup>

(١) استخدم الباحث آلات التصوير أثناء قيامه بالبحث الميداني في قبيلة « الشلك » وإن صادفته بعض العقيات أحيانا في رفض بعض الامال تصويرهم ، كما لم يلجأ الى المخبرين الا في حديثه مع سلطان القبيلة وكبار رجالها الذين لا يتكلمون الا لغة القبيلة .

## مناهج البحث الأنثروبولوجية

وينصح بعض الأنثروبولوجيين بعدم استخدام مرشد في الدراسة الميدانية ، وأن على الباحث أن يحصل على بياناته بطريقة مباشرة ، أى من خلال احتكاكه بأفراد المجتمع ومخالفته إياهم وقتله لآفامطهم وشعائهم ، وشبه هؤلاء الأنثروبولوجيين الذين يستخدمون الوسيط أو المرشد في البحث الأنثروبولوجى بدور ملاحظة الرجل العادى للأفلاك والكواكب بينما يشبهون موقف الأنثروبولوجى في ملاحظته دون وسيط بموقف من يستعين بأحدث الآلات العلمية لمراقبة تلك الأفلاك .

وعلى أية حال فإن وجود وسيط تتوفر فيه شروط النقل الأمين الموضوعى ضرورى لأنه الأكثر ادراكا بفهم جوهر عادات وأنماط البدائين أنفسهم كما أنه الأقدر على فهم اللغة ومصطلحاتها ، وبقدر وعيه ودقته وأمانته وإجادته التعبير عما ورثه عن آباءه وأجداده بقدر ما يقدم من فائدة للباحث في ميدان دراسته بصفة خاصة .

ومن الوسائل العلمية الدقيقة التى يمكن للباحث استخدامها جدول البحث الاستقصائى Schedule أو الاستفتاء Questionnaire على أن يكون ذلك مصاغاً بوضوح وبعد تام عن الغموض وأن يستخدم فيها الألفاظ المتداولة ، هذا إذا كان المجتمع المدروس من الوعى بحيث يمكن أن يجيب بطريقة مباشرة عن مثل هذه الوسائل العلمية ، أما إذا كان المجتمع بدائيا فعلى الباحث أن يحصل على ما يريد من إجابات بطريقة تلقائية كما أشرنا قبل ، ويمكن أن يقوم هو بتدوين ما حصل عليه من إجابات بجدول الاستقصاء أو الاستفتاء .

وعلى الباحث أن يستعين بالأسئلة التى أعدها الأنثوجرافيون ومن أشهرها أسئلة « فوكارت » Foucart رئيس الجمعية الجغرافية السلطانية بالقاهرة سابقا والذى وضع كتابه هذا<sup>(١)</sup> ، منذ سنة ١٩١٩ ورغم أنه قد قضى عليه حوالى ستين عاما إلا أنه مازال حتى الان أهم دليل للباحث الحقلى في الدراسات الأنثوجرافية خاصة اذا كانت الدراسة في محيط الشعوب البدائية والإفريقية بالذات والتى وضع الكتاب أساسا

---

1- George Foucart, Introductory Questions On African Ethnology.

Sultenich Geographical Society of Cairo, Cairo. 1919.

لدراستها وهو يشتمل على حوالى ١٢٠٠ ألف ومائتى سؤال تتناول كافة المعلومات التي يمكن أن يحصل عليها الباحث في مجتمع بدائى وتتعلق بكافة أنساقه ونظمه الاجتماعية وثقافته وسناتها وخصائصها ومركباتها الأمر الذى لا يستغنى عنه باحث في هذا المجال<sup>(١)</sup> ، وكذلك يمكن الاستعانة بنماذج أسئلة تورجو Turgo عن النظم الاقتصادية وأسئلة كايندل Caidel عن الفولكلور ، وبعد أن يحصل الباحث على المعلومات الأنثوجرافية التى تتطلبها دراسته عليه أن يقوم بعملية التوبى ، والتصنيف للبيانات ، وهى عملية تتطلب تقسيم البيانات الى مجموعات متجانسة وفى شكل تكرارات احصائية ثم فى شكل جداول تساعد على الاستنتاج أخيراً .

وبهذه الطريقة استطاع الأنثولوجيون أن يصنفوا بعض النظم الاجتماعية كالنظم العائلية والتى صنفت على أساس من نوع الزواج ، أشكاله ، محور القرابة ، صلة الأسرة بالمجتمع ، نوع البناء العائلى وظيفه الأسرة فى المجتمع .. الخ ، وكذلك كان تصنيف نظام الملكية على أساس نوع ما يملكه الفرد ، النفع الاقتصادى لما يملك الفرد ، حقوق وواجبات الملاك ، علاقة الملكية بالمركز الاجتماعى ، صلة الملكية بالبناء الاقتصادى العام .. الخ .

وعلى الباحث بعد أن يفرغ من وضع البيانات بالمجداول الإحصائية ، أن يحاول النظر فيها لاستخلاص ما قد يكون من تلائم بين عناصر النظام الواحد ، أو بين النظام والنظم التى ترتبط به ، وذلك لأن مثل هذا الاضطراب فى التلائم هو غاية ما يهدف إليه الباحث والبحث معاً لأنه جوهر القانون أو التعميم فى الدراسة ، فمثلاً قد يهتدى الباحث من خلال جداوله إلى أن هناك علاقة بين شكل الزواج ونظام الانتاج ، أو بين الزواج والنسق القرابى ، أو بين الملكية والمركز الاجتماعى ، أو بين الدين والمكانة .. الخ ، فإذا وصل الباحث إلى هذا الحد من نتائج بحثه فإن عليه أن يقوم بمرحلة التحليل الوصفى لتلك العلاقة السببية المضطربة بين النظم من خلال وقائع البحث ، وطبيعة الدراسة نفسها .

(٢) اعتمدنا على هذه الاسئلة فى دراستنا الميدانية لقبيلة التلك بجنوب السودان إذ تعد أنسب الاسئلة الانثوجرافية لمجتمع الدراسة .



( ٢ ) الطريقة غير المباشرة في البحث الأنثوجرافي :

إذا كانت الطريقة المباشرة أو المونوجرافية تتم عن طريق اندماج الباحث في المجتمع نفسه كما أشرنا فإن هذه الطريقة تتم عن طريق الرجوع إلى مصادر أخرى للحصول على المعلومات الأنثوجرافية ، وذلك عن طريق الارتكاز على آراء مؤلفات من سبق لهم دراسة المجتمع من العلماء السابقين والمعاصرين أو على ملاحظات ومشاهدات الغير من الرحالة والمسافرين ، وهذا يعنى اعتماد الباحث على المصادر واللوائح والرواية التى تتعلق بموضوع الدراسة .

وعلى الباحث في هذا المجال أن يكون دقيقاً في اختيار تلك المصادر والاحاطة بها ومناقشتها الإدراك مدى ما تحتويه من دقة المعلومات ، وعليه أن يستبعد المصادر التى يشك في صحة معلوماتها أو تلك التى تكون من إنتاج غير المتخصصين في فرع الدراسة .

وتختلف طبيعة المصادر التى يلجأ اليها الباحث فقد تكون مكتوبة أو متواترة Traditions أو عن طريق أساطير Legends أو عن طريق الفولكلور « العادات الشعبية » كالأغاني والموسيقى والقصص الشعبى والأمثال التقليدية وذكر البطولات المعينة في المجتمع وما ينسج حوها من أساطير ، وقد عرف وليام جون تومز Thoms مصطلح الفولكلور لأول مرة في عام ١٨٤٦ بأنه « المعتقدات والأساطير والعادات التقليدية الشائعة بين الناس ، وبأنه آداب السلوك والعادات وما يراعيه الناس » والمخرافات ، والأغاني الروائية Ballades والأمثال الشعبية .. الخ . التى ترجع الى العصور السالفة<sup>(١)</sup> ، وكثير من الأنثروبولوجيين يعتمدون على الرواية المتبادلة في بحوثهم العلمية كاتباعهم للطريقة الجينية ، Genalogy ، أى تتبع أصول النسب عند دراسة النظم العشائرية وتفرعاتها . كما فعل ايفانز برتشارد في دراسته للنوير Nuer بجنوب السودان وللقبائل السنوسية في ليبيا ، وكما اتبع نادل Nadel في دراسته لقبائل النوباورفرز Rivers في جماعات التودا ، Toda وكما اتبعنا

---

(١) قاموس مصطلحات الأنثولوجيا والفولكلور - مرجع سابق ص ٢٨٠ .

في دراستنا لقبيلة الشلك Shilluk بجنوب السودان<sup>(١)</sup> .

ويهدف الباحثون من هذا إلى الوصول إلى القواعد العامة لتطور النظم الاجتماعية ، فالباحث يستطيع من خلال تحليله لنظام ما أن يصل إلى أبسط عناصر هذا النظام ثم يدرس كيف تطور عبر التاريخ ، وعندما يتبع الباحث نشأة النظام وتطوره فانه يستطيع أن يصل إلى التعميم والتجريد فالوصول إلى القانون العام الذي يحكم طبيعة النظام .

#### رابعاً . . المنهج التجريبي

لقد ظلت المسائل التي تتعلق بمسائل التفرقة العنصرية ، وإماتياز العرق ، وصفاء الجنس الواحد والتي انتشرت في كتابات الساسة والفلاسفة لاتعتمد على أية أسس واقعية ، الأمر الذي جعل الأنثروبولوجيين وعلماء النفس يغطنون أخيراً إلى أن مثل تلك النظريات المشوبة بالمسحة الفلسفية والآراء الشخصية لا يمكن لها أن تتخذ سنداً علمياً الا اذا ارتكزت على نظرة واقعية واختبارات علمية دقيقة ، مما جعل علماء الانسان يستفيدون كثيراً من تجارب واختبارات علماء النفس لاسيما التي يستخدمونها في مجال دراسة الفروق التي تتعلق بالذكاء والمشاعر والوجدانيات بصفة عامة ، وقد دخلت تلك البحوث ميدان الأنثولوجيا للتحقق مما اذا كانت هناك فوارق جوهرية في الصفات العقلية والنفسية والمزاجية - ووراثية أو مكتسبة - يمتاز بها جنس عن جنس آخر ، فطالما ادعا اليهود أنهم « جنس الله المختار » في الوقت الذي ينتمون فيه إلى أجناس متعددة مما جعل ادعائهم هذا خرافة لا أساس لها إلا في افكارهم ومبادئهم العنصرية ، وقد ساعدت هذه التجارب التي أجريت على مجموعات من جنسيات مختلفة على دحض أو تأكيد بعض المسلمات والنظريات الأنثولوجية المتداولة والتي كانت تفتقر إلى التحقيق العلمي ، وقد انتهت تلك الأبحاث التجريبية إلى تأكيد أنه لا توجد أية فوارق في الذكاء أو المشاعر أو الوجدانيات ، بين جنس وآخر ، وأن الفروق ان وجدت إنما ترجع

(١) زكي محمد اسماعيل : « أنثروبولوجيا التربية دراسة نظرية ميدانية في قبيلة الشلك بجنوب السودان » الهيئة المصرية العامة للكتاب الاسكندرية ١٩٨٠ ملحق رقم (١) تاريخ قبيلة الشلك ص ٥٣٥ .

إلى الجوانب الأيكولوجية التي تتصل بالبيئة لا الوراثة . وفي هذا تأكيد لنظرية المساواة ، بين البشر ومصداقاً لقوله تعالى :  
**﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتَقْوَىٰ﴾** <sup>(١)</sup>

وقول الرسول عليه الصلاة والسلام « الناس سواسية كأسنان المشط » وقوله  
**« لافضل لهرى على أعجمى ولا لأبيض على أسود الا بالتقوى »** .

وقد استخدم كثير من العلماء هذا المنهج التجريبي والذي أسفر عن كثير من النتائج العلمية التي أثبتت نسبة الأنماط الثقافية <sup>(٢)</sup> ، وأثر البيئة وحدها في الفروق بين الأفراد والقبائل والشعوب ، ويقصد بالبيئة هنا البيئة الجغرافية والاجتماعية والاسرية والتربية . الخ فقد توصلت الباحثة الأنثروبولوجية الأمريكية « روث بنديكت »  
 Ruth. Benedict إلى أن قبائل الزوني ( جنوب غربى الولايات المتحدة ) يميلون إلى الهدوء والدعة والتألف ، وعلى العكس لاحظت أن قبائل الكوكيوتل ، ( شمال غربى الولايات المتحدة ) يميلون إلى الانعزالية والتطرف ، والتنافس ، بينما أن أهل الزوني يتنازرون بالتشكك والتشاجر ، وقد قامت هذه النتائج على أسس تجريبية وملاحظات منهجية بين هذه القبائل ، وتعد هذه الملاحظات بمثابة الأدلة العملية في ميدان العلم التجريبية ، وقد أرجعت هذه الفروق بين هذه القبائل البدائية إلى التأثير بالناذج الثقافية العامة ، واختلاف وسائل التربية تبعاً لاختلاف تلك النماذج .

وقد أثبت العالم الأنثروبولوجى الأمريكى رالف لينتون في دراساته التجريبية التى قام بها على السكان الأصليين فى جزر ماركساس أن الحالات العصبية والمرضية التى يرجعها علماء النفس التحليلى وفى مقدمتهم « فرويد » S. Freud إلى الدوافع الجنسية لا أثرها إطلاقاً فى تلك الجماعات اذ ليس للدافع الجنسي أى دور إيجابى عند سكان تلك الجزر ، وأن حالات القلق والأمراض العصبية التى يعانون منها إنما ترجع إلى القحط الموسمى وبعض العوامل الثقافية الأخرى ، ومن هذا القبيل ما أثبتته

(١) المجرات الآية ١٣

(٢) راجع دراسات أنثروبولوجية للدكتور أحمد الحصاب - مرجع سابق ص ٣٦٠ وما بعدها .

الباحثة الأنثروبولوجية مارجريت ميد من أن المراهقات في المجتمعات التي درستها لا يتعرضن لاية أزمة يمكن أن يطلق عليها « أزمة المراهقة » كما يردد علماء النفس في المجتمعات المتطورة كما سبق أن أشرنا ، ولم يعد المنهج التجريبي الأنثروبولوجي قاصرا على دراسة المجتمعات البدائية ، وإنما امتد إلى القطاعات المدنية كالدراسة التي قام بها لويد وورنر Lloyd Warner وبعض زملائه على إحدى المدن الأمريكية التي أطلقوا عليها اسما مستعارا وهو يانكي ستي Yankee City وشرحوا فيها التركيبات العامة للطبقات والمستويات والمراكز والمكانة الاجتماعية لأفراد هذه المدينة .

كما أن هناك العديد من الدراسات المقارنة التي تعرضت لاختبارات الذكاء بين البيض والسود ، وبين نماذج من الجماعات المختلفة والمجتمعات المتطورة ، وانتهت إلى أنه لا توجد فروق ماثى الذكاء وأن الفروق في المدركات العقلية إنما ترجع إلى اختلاف البيئة الاجتماعية والنفسية والتربوية بين هؤلاء .

## الفصل الخامس

### الطريقة الأنثروبولوجية لدراسة المجتمع

- العلاقة بين المنهج وطريقة البحث .
- طريقة الملاحظة بالمشاركة .
- طريقة المقابلة غير الموجهة .
- طريقة المقارنة .
- طريقة المقابلة الموجهة .
- طريقة تاريخ الحياة .

إذا كانت مناهج البحث الأنثروبولوجي تشير - كما أسلفنا - إلى الأساليب المنهجية العامة التي يستخدمها الباحث للوصول في نهاية المطاف إلى النظرية أو القانون ، فإن الطريقة الأنثروبولوجية لدراسة المجتمع تعنى تطبيق قواعد المنهج نفسه في دراسة مجتمع ما دراسة أنثروبولوجية في زمان ومكان معينين ، وإذا كان المنهج الأنثوجرافي يتحدث عن ضرورة جمع وتسجيل المادة الأنثوجرافية في مجتمع ما عن طريق الدراسة العلمية الموضوعية ، فإن طرق الملاحظة بالمشاركة و« المقابلة » وتاريخ الحياة Life History تعد من الطرق الأنثروبولوجية التي يمكن أن يحصل منها الباحث على معلوماته الأنثوجرافية من الميدان تمهيدا لوضعها موضع التفسير

والتحليل ، والمقارنة والتأويل ، وإذا كان المنهج المقارن منهجا عاما يستخدم في مجال للدراسات الأنثروبولوجية والسوسيولوجية ، « الخاصة بعلم الاجتماع » والتاريخية والأدبية ، فإن استخدام طريقة المقارنة في الدراسة الأنثروبولوجية يعد جانبا تطبيقيا لهذا المنهج في مجال علم الانسان وهي طريقة تتبع الوصف وتسبق التفسير والتحليل عند دراسة نموذجين أو عدة نماذج مجتمعية في الدراسة الأنثروبولوجية ، تمهيدا للوصول إلى التصميم أو النظرية التي تعتبر غاية الدراسات العلمية وأهم أهدافها •

ورغم هذا فلم تعد الأنثروبولوجيا وحدها بل أصبحت العلوم الاجتماعية بعامتها تتعرض لبعض المشاكل الخاصة بقلّة عدد القوانين أو التعميمات التي تصل إليها من خلال دراساتها المنهجية •

وقد علل بعض العلماء هذا القصور بأن الظاهرة الاجتماعية ظاهرة معقدة ومركبة يصعب إخضاعها للتجريب بعكس الظاهرة الطبيعية التي يمكن للعالم أن يتحكم فيها ويوجه مسارها ويضعها للتغيير بسهولة ، وعلى العكس يرى بعض العلماء أنه لازالت بعض ظواهر العلوم الطبيعية مجهولة لم تكتشف حتى اليوم بدليل أن هناك علامات استفهام كبرى أمام التفسير الموضوعي لبعض ظواهر تلك العلوم ، فعلم الفلك يحاول كشف المجهول في عديد من ظواهر الأفلاك والفضاء اللانهائي بعكس الظاهرة الانسانية التي هي أقرب للانسان وألصق به من الظاهرة الطبيعية ولهذا يرون أن المشكلة تكمن في حداثة استخدام المنهج العلمي في الظاهرة الإنسانية إذا قيس باستخدام المنهج في العلوم التجريبية ، كما أن الباحث في العلوم الإنسانية قد يصعب عليه أن يكون موضوعيا في دراسته فيراء وبغير شعور منه ، مدفوعا لأن يكون متحيزا لفكرة أو سلالة أو نظرية ما • لهذا فإن الأنثروبولوجيين في محاولة منهم لتقنين منهجهم في البحث الميداني ولتقنادوا مشاكل البحث في الظاهرة الانسانية يستخدمون عديدا من الطرق العلمية الموضوعية التي تكفل لهم الوصول إلى نتائج علمية سليمة في دراساتهم

الميدانية من أهمها :

١ - الملاحظة بالمشاركة : Participant Observation

ويطلق بعض العلماء على هذه الطريقة طريقة التدخل الوظيفي Functional Penetration<sup>(١)</sup> أو الملاحظة غير النظامية<sup>(٢)</sup> . وهي طريقة تواجه الباحث في بداية رحلته الميدانية بمشكلة « الدور » Role الذى ينبغي القيام به في مجتمع الدراسة للحصول على معلومات موضوعية تتصل بطبيعة البناء Structure والثقافة Culture في المجتمع المختار ويتطلب هذا الدور الميداني أن يعيش الباحث بين أفراد « مجتمعه » الجديد مبتعداً عن اتباع أى سلوك من شأنه أن يغير عاداتهم وتقاليدهم وأنماط سلوكهم ، فعليه أن يقابلهم ويتحدث معهم كفرد منهم حتى يكتسب ثقتهم مبداً الشكوك التي قد تثار حول مهمته ، وبالتالي لا يتعرض لما قد يتعرض له « الغريب » من خوف مشوب بالشك وعادة ما تختلف الاستجابات نحو هذا « الغريب » الوارد من عداًء إلى كرم وحسن ضيافة ، وفي كلتا الحالين ، فإن هناك درجة عالية من الفضول وحجب الاستطلاع حول مهمته تبدو لدى أفراد المجتمع . وقد لاحظ الباحث هذا في دراسته بقبيلة « الشلك » بجنوب السودان حيث كثرت التساؤلات عن طبيعة مهمته وما أثارها تلك المهمة من ذكريات لدى بعض كبار السن في القبيلة الذين استعادوا ذكريات وصول بعض « الحوارجات » اليهم يقصدون الأنثروبولوجيين الغربيين الذين أجروا دراسات ميدانية في القبيلة وما جاورها في النصف الأول من القرن العشرين ، وقد قرر الأنثروبولوجي تشارلز واجلي C. Wagley أن الاتجاهات نحوه في إحدى القبائل الهندية في الأمازون تحولت بسرعة إلى إحساس بالشفقة عليه وقد نظروا إليه كشخص جاهل بمظم المعلومات الأساسية التي تلازمه للبقاء بينهم .

1- Richmond, A. Social Scientist in Action, in Faslett, W. Science News, Penguin Books. England, 1963 P. 71.

2- Sellitz, C. and Others. Research Methods in Social Relations. N.Y. 1959. P. 207.

ولهذا رأوا أنه ينبغي تعليمه كل شيء عن ثقافة وبناء مجتمعهم ، ولهذا كان لابد للباحث من اكتساب ثقة أفراد مجتمعه من خلال القيام بدور ما فيه وهو يقوم بجمع معلوماته . ومع هذا فعلى الباحث ألا ينسى في غمرة دوره أنه ابن ثقافته الخاصة فلا يدعى الانتباه إلى السكان المحليين مثلا لأن مثل هذا السلوك غير متوقع منه عادة . بل قد يكون غير مقبول لأبناء المجتمع أنفسهم ، لاسيما وأن الاندماج المفرط قد يفسد الأحكام التي ينتهي إليها الباحث أو يعرقل مسيرة البحث ، ومن الأمثلة على ذلك ما حدث في القرن الماضي عندما تحول الباحث الأنثروبولوجي كاشنج F.H. Cushing في نهاية دراسته إلى واحد من كبار الكهنة في قبائل « الزوني » في « نيومكسيكو » وعندما ارتبط بهذا الدور تعهد بأن يكون كالنم للأسرار ، ومن ثم لم يعد قادرا على أداء مهمته في الدراسة كباحث أنثروبولوجي<sup>(١)</sup> ، وعلى الأنثروبولوجي أن يتعلم لغة المجتمع ويجيدها حتى يمكن أن يدرك تصوراتهم وأنماط أفكارهم ويحس عن كثب بمفاهيمهم السائدة وقيمهم التي يعتنقونها . وهذا من الأزم الأمور للداعية في مجتمع الدعوة حيث يستطيع أن يباشر دعوته الاسلامية من منطلق علمي موضوعي يتخذة أساسا لتحقيق هدفه من خلال الدعوة .

وعلى الباحث أن يكتب تقريراً فوراً بملاحظاته اليومية Field Notes عن كل صغيرة وكبيرة تقابله سواء في أسلوب المعيشة أو نمط السلوك ، أو شكل الحكم أو ظواهر المعتقد أو الاقتصاد ومنهج التفكير . . الخ وذلك من خلال حياته معهم ومشاركتهم حفلاتهم وطعامهم وارتداء ملابسهم وعدم ابداء أى استنكار أو امتعاض لما يري . وقد لا يجد الباحث في جمعه لهذه المعلومات المتناثرة وتجميعها أول الأمر أنها مرتبطة فيما بينها ارتباطاً وثيقاً أو على نحو منظم ، ولكن حين يستخدم التحليل المنهجي لهذه المعلومات المتناثرة فيما بينها يصل في النهاية إلى وحدة تربطها وتلك تؤدي إلى التعميم المنشود وذلك لأن فهم أى نظام في المجتمع لا يتم - خاصة في المجتمعات المحدودة - الا بفهم

1. Beas, R.L. and Hoijer, H. An Introduction to Anthropology Macmillan, N.Y., 1971.

والإشارة هنا الى الترجمة العربية مقدمة في الأنثروبولوجيا العامة و الجزء الأول ترجمة محمد الجبوري والسيد الحسيني مؤسسة فرنكلين - القاهرة - نيويورك يوليو ١٩٧٦ ص ١٩٧ .



البناء الاجتماعي الكلي أو الشامل ، ولهذا فإن الداعية الاسلامي ليفهم النسق العقائدي في مجتمع ما فإن هذا لا يتم الا من خلال ادراكه العلمي لبقية انساق المجتمع الأخرى والتي ترتبط ارتباطا عضويا بالنسق الديني ، ولهذا تعرف هذه الطريقة طريقة جمع المعلومات الشاملة عن ثقافة المجتمع بالطريقة الكلية Holistic Method وهي إحدى الخصائص الأساسية في منهج الأنثروبولوجيا الاجتماعية .

وعلى الباحث أن يدرس المجتمع في كليته ليدرك بعق أبعاد البناء الاجتماعي ككل متكامل وأن يكون الباحث بمن يستطيعون تحمل المشاق والبعد عن وطنهم الأصل فغالبا ما تكون الحياة في مجتمع الدراسة قاسية لاسيا في الظروف الصحية ، ولهذا فعلى الباحث أن يغير عادات طعامه وشرابه ومسكنه وملبسه بما تملبه الظروف الميدانية الجديدة ، وعليه أن يتخلى ولو ظاهريا عن أنماط ثقافته الأصلية بقدر المستطاع ليستطيع ملاحظة الحياة الجديدة بموضوعية ، ومن صفاته كذلك مهارة أدبية يستطيع من خلالها عرض ووصف وتحليل نظم البناء المجتمعي إلى لغته بجملاء ووضوح ، ولا يعنى هذا ضرورة أن يكون الباحث كاتباً أو أدبياً وإنما ينبغى أن تكون له القدرة على عرض موضوعه عرضاً علمياً بلغة واضحة سليمة .

## ٢ - المقابلة غير الموجهة : Unguided Interview

إذا كانت الملاحظة بالمشاركة تتبع للباحث الاتصال والانتماء بين أفراد المجتمع ككل في مختلف طبقاتهم ومنهم وأدوارهم ومراكزهم فإن المقابلة غير الموجهة تتمثل في مقابلة الباحث لبعض أفراد المجتمع ذوى الشأن ممن يفيدون في جمع المعلومات الهامة عن البناء الثقافي والاجتماعي لمجتمع الدراسة . ويطلق على هؤلاء المخبرون Informants حيث توجه لهم الأسئلة المتنوعة ، ويترك لهم فرصة الاجابة المرسلة دون توجيهها وجهة معينة ، وللباحث أن يشجع هؤلاء بكافة الوسائل للدلالة بكافة المعلومات لتسجيلها وتدوينها على الفور بالكلمات الحديثة أثناء المقابلة ضامناً لعدم نسيان شيء ما من تفاصيلها . وهنا تواجه الباحث مشكلة اختيار الاخباريين أنفسهم سواء كانوا هم المصدر الأساسي للمعلومات أم مصدرنا لتقلنا عن آخرين من أفراد المجتمع .

ويرى بيلز R. Beals وهو يجرى H. Hoijer أن الباحث يكون محظوظا اذا استطاع أن يعثر على اخبارى ذى نزعة فلسفية تمكنه أن يتفهم هدف البحث بسرعة ، وأن يعطى الباحث فكرة عامة منظمة عن الثقافة ورغم هذا فعلى الباحث أن ينظر إلى الاخبارى بحذر إذ قد تكون شخصيته منحرفة أو متورطة فى بعض الخلافات الطائفية أو الحزبية مما يجعل الارتباط به مثيرا للحفيظة أفراد أو جماعات لها وزنها فى المجتمع ، ولهذا فان « بيلز وهويجر » ينصحان الباحث بأن يكون حرا فى المرحلة الأولى يتحدث مع أكبر عدد ممكن من الأفراد ، وله أن يستعين باخبارى متخصص فى المرحلة الأخيرة عن دراسته <sup>(١)</sup> .

ويقول مونتني Montaigne وهو من درسوا عادات البدائيين الأمريكيين لقد كان المخبر الذى اخترته بسيطا أميا ، ولهذا كان فى رأيه من أنسب الناس لتقديم معلومات حقيقية بعكس المجادلين فهم وإن كانوا يلاحظون بمهارة ويلتقطون كثيرا من الأشياء الا أنهم يصقلونها أو يغيفلونها تبعا لوجهة نظرهم، ولهذا يرى أن الباحث محتاج الى رجل صادق تماما أو من البساطة بحيث لا تكون لديه ملكة التركيب <sup>(٢)</sup> أما ايفانز بريشارد فقد أشرنا إلى رأيه وهو عدم الاعتدال على مخبر ما حتى يتم التفاهم بينه وبين أفراد المجتمع بلغتهم التى ينبى عليه أن يتعلمها ويتقنها حتى يتسنى له ادراك أبعاد انساق بنائهم الاجتماعى من خلال مصطلحات لغتهم وألفاظهم . ويرى أنه حين يصل الباحث إلى فهم وسيلة التفاهم فى المجتمع يكون قد استكمل دراسته أو بمعنى أدق وصل إلى أفضل طرق جمع المعلومات دون وسيط قد يفسد عليه مهمته .

وفى مجتمع « الشلك » استعان الباحث بأكثر من مخبر حتى تتاح له المقارنة فيما يحصل عليه من المعلومات فى نفس الوقت الذى استطاع ان يلم بمبادئ لغة القبيلة وبهذا أتبع له الاعتدال على أكثر من مصدر فى الحصول على المعلومات التى تتصل بنظم وأنساق القبيلة .

(١) لتفصيل ذلك المرجع بيلز وهويجر - مرجع سابق ص ١٩٢ وما بعدها .

2. Westermarch, E. *Method in Social Anthropology*, Huxley Memorial Lectures, 1936.

### ٣ - طريقة المقارنة : Comparative Method

وتعتمد أساساً على عدم الاكتفاء بدراسة ميدانية واحدة بل تتعداها إلى دراسات ميدانية متعددة حتى يكون هناك مجال للمقارنة بينها . ويعتبر « راد كليف براون وأدمز هويل » هذه الطريقة من أهم خصائص الدراسات العقلية الأنثروبولوجية كما سبق أن أشرنا ، ويرى « هويل » في المقارنة أنسب المناهج للأنثروبولوجيين حيث يرفض الباحث الموافقة على أية تعميمات من خلال الخبرة أو الدراسة الخاصة في مجتمع واحد أو حتى مجتمعين أو ثلاثة من طبيعة واحدة ، ولهذا ينبغي أن تكون المقارنة في ضوء نماذج عديدة من مجتمعات مختلفة في أبنيتها<sup>(١)</sup> ، فمن شأن كل دراسة جديدة توسيع دائرة المقارنة بين النظم والانساق والمركبات الثقافية في مجتمعات الدراسة ، وسحين نتحدث عن المقارنة هنا فالتناقصد بها المقارنة الموضوعية التي تعتمد على تسجيل المعلومات الأنثروبوجرافية من مجتمعات الدراسة بالطريقة المنهجية تمهيدا للمقارنة والتفسير والتحليل الأنثروبولوجي كما أشرنا .

### ٤ - المقابلة الموجهة : Guided Interview

إذا كانت المقابلة غير الموجهة طريقة أنثروبولوجية لدراسة المجتمع تتم تلقائيا بين الباحث وبعض أفراد المجتمع الذين تترك لهم فرصة الاجابة المرسلة عن مختلف الأسئلة ، فان طريقة المقابلة الموجهة تتمثل في إعداد استارة من مجموعة من الأسئلة توضع بدقة حول موضوع معين أو ظاهرة يراد دراستها بحيث تشمل على الإجابات المحتملة حتى يمكن أن تملأ بسرعة ووضوح ثم تفرغ في جداول ، وعلى الباحث أن يقرأ الأسئلة أمام الشخص المراد دراسته ثم يسجل اجابته في الاستارة سلبا أو ايجابا أو احتالا ، وينبغي أن تقرأ الأسئلة بطريقة محايدة حتى لا تؤثر على المستمع . ونادرا ما تستخدم هذه الطريقة في الدراسات الأنثروبولوجية ، وإن كثر استخدامها في دراسات علم الاجتماع ، وإذا استخدمت في الدراسة الأنثروبولوجية ففي نموذج مجتمعي غير متخلف . لاسيا بعد أن طرقت الأنثروبولوجيا دراسة المجتمعات غير المتخلفة ،

---

2- Hoebel, E.A. Anthropology, The Study of Man, mc Graw Hill, Book Com N.Y. 1966 P.7.

كمجتمع المصنع أو المجتمع المهني أو الحرفي في المجتمعات النامية والمتطورة كما سبق أن أسلفنا وذلك لأن مثل هذه الطريقة في المجتمعات التي يطلق عليها مجتمعات بدائية تثير الشكوك في نفوس أفراد المجتمع وتجعلهم لا يثقون بالغريب الوافد لاسيما حين يسجل عليهم ما ينطقون به ولهذا كانت طريقة المقابلة التلقائية أو غير الموجهة هي الطريقة الاجدى في مجال الدراسات الأنثروبولوجية حين تتم في مجتمع بدائى أو متخلف .

#### ٥ - طريقة تاريخ الحياة : Life History

كثيرا ما يستخدم الأنثروبولوجى الاجتماعى « طريقة تاريخ الحياة » أثناء دراسته الميدانية ، حيث يطلب من بعض أفراد المجتمع أن يقص عليه كل منهم سيرة حياته وما صادفها من أحداث ومشاكل منذ الصغر حتى تاريخ اللحظة التي يجادته فيها ، وبغاية الباحث ليست قصة الحياة كما تروى ، وإنما ما اعترضه من مشاكل وحلول وعلاقات اجتماعية ، وأحداث ذات أهمية في تاريخ المجتمع وتطوره ، وما قد صادفه من تغيير الأمر الذى يلقي الضوء على عديد من المعلومات الانثنوجرافية والثقافية التي تهم الباحث ، ولا سيما اذا كان الاخبارى Informant ذا مركز هام في المجتمع سواء كان هذا المركز سياسيا أو اقتصاديا أو عقائديا ، ورغم هذا فان على الباحث ان يساعد الاخبارى على أن يكون صادقا في حديثه ، موضوعيا فيه ، متحررا الحقائق دون زيادة أو نقصان ، وهذا أمر يعتمد أساسا على مدى الثقة المتبادلة بين الباحث والاخبارى ، وان صادفت هذه الطريقة بعض العقبات كصعوبة تذكر الحوادث القديمة ، واحتمال عدم الصدق في سرد الحوادث ذاتها ، وهذا يدعو الباحث لعلم الاعتداع على مخبر واحد وإنما على عديد من المخبرين الذين يقصون سير حياتهم واستخدام المقارنة بين هذه السير المختلفة في محاولة للوصول الى معلومات اتنولوجية تاريخية لها صفة الموضوعية ما أمكن ذلك عن مجتمع الدراسة .

ويستعيز بعض الأنثروبولوجيين عن هذه الطريقة باستخدام طريقة تاريخ حياة الأسرة ، حتى يمكن جمع المعلومات من عدة أشخاص لا من شخص واحد وإن كان

من الأفضل أن تمثل العينة المختارة مراكز ونوعيات متعددة من الأفراد ، وأن يكون سرد تاريخ الحياة بطريقة تلقائية بعيدة عن التكلف أو الافتعال .  
وعلى أية حال فإن هذه الطريقة تستخدم بطريقة أكثر فعالية لدى الأنثروبولوجيين الذين يهتمون بدراسة الثقافة والشخصية « أو » الأنثروبولوجيا النفسية في مجال أبحاثهم وقد استخدمها « سيمونز » في دراسته لأحد هنود قبيلة « هوبى » و « فورد » عن حياة أحد زعماء قبيلة « كيوكيوتل » و « ينتر » لسير حياة أربعة أفراد من قبيلة إيمبا بأفريقيا .



---

## القسم الثانى

---

---

بين الاتجاهين الثقافى والوظيفى

---





## الفصل السادس

### الأنثروبولوجيا الثقافية

- مفهوم الأنثروبولوجيا الثقافية .
- مفهوم الثقافة .
- مفهوم النمط الثقافي .
- المورثات الثقافية .
- العلاقة بين الثقافة والحضارة ( ظاهرة البداية - البداية والحجرة ) .
- الثقافة واللغة .
- السمة الثقافية والمركب الثقافي .
- قطاعات الثقافة
- الثقافة كل مترابط
- خصائص الثقافة
- خصائص الثقافتين البدائية وغير البدائية .
- الثقافة والعوامل الجغرافية .

لقد نشأ مصطلح الثقافة ليميز الإنسان عن الحيوان . وذلك عندما دعت الحاجة إلى وجود مصطلح ملائم لوصف الجوانب المشتركة من سلوك الإنسان والتي بلغت مبلغاً عالياً من التطور بالنسبة لسائر الكائنات الحية الأخرى مهما ارتفعت درجة السلم التطوري لها بما فيها القردة العليا ، فالإنسان العاقل « Homo-Sapiens » يتميز بهذا النبوغ الملحوظ والمتسع الأبعاد في أنماط السلوك وطرائق العادات واختلاف القيم على الرغم من أن أفرادهم يتمتعون بأبنية جسمية وطبائع فسيولوجية متشابهة في جوهرها وبنفس القدر تتشابه الميكانيزمات ( أى الحيل والأساليب ) النفسية في هذا النوع الإنساني، وليس أدل على هذا التنوع المائل في العادات والقيم والتقاليد وأنماط السلوك

عبر الزمان والمكان من اختلاف عادات الطعام وأساليب تناوله وطرق اعداده ونوعيته ، فمع أن المجموع دافع فطرى لدى الجنس الحيوانى بصفة عامة والإنسان بخاصة فإن اشباع هذا الدافع يختلف لدى الانسان من حيث نوعه وكيفية تناوله باختلاف المجتمعات البشرية نفسها إلى حد يجعل ما يتناوله بعض الشعوب على أنه أكل شهى مائع يعد لدى الشعوب الأخرى دنساء محرما كالحم الخنزير الذى تقبل عليه الشعوب المسيحية، بينما يعافه المسلمون ويل تحرمه الشريعة الاسلامية ، وإذا كانت جماعات كالاسكيمو فى القارة القطبية يكاد ينحصر غذائها فى اللحم والأسماك ، فإن المجتمعات الهندية المكسيكية ينحصر معظم طعامها فى الحبوب والخضروات، وإذا كانت قبائل الهندو الأمريكية تستخدم الأسماك كثيرا فى غذائها فإن شعوب النافاهو Navaho والأباتشى التى تعيش فى « نيومكسيكو » و « أريزونا » تستمزم منها وتعتبرها غذاء غير صالح للانسان<sup>(١)</sup> بينما تقبل بعض الشعوب على أكل لحم الكلاب وتربى بعض قبائل الهندو المكسيكيين نوعا خاصا منه لطعامهم فإن عديدا من الشعوب الأخرى تنفر منه تماما كمجتمعاتنا الاسلامية .

ولا يقتصر الاختلاف بين البشر على نوع الأطعمة وإنما يتناول أسلوب الربط بين أنواع مختلفة منها ، فاليهود المتدينون لا يجمعون بين اللحوم ومنتجات الألبان فى وجبة واحدة ، وإن أمكن ذلك فى وجبتين أو وجبات منفصلة كما يفضل الاسكيمو الأغذية البحرية عن تلك التى تنتج من الحيوانات البرية . كذلك فإن هناك قواعد معينة تراعى فى عمليات الأكل نفسها كاستخدام الأمريكين والأوروبيين وبعض الشرقيين للملحاق والشوك والسكاكين بينما لا يراعى ذلك كل الشرقيين . بل تتنوع أساليب تناول الطعام بتنوع مجتمعاتهم ومستويات حضارتهم وأنماط ثقافتهم . كما يخصص سكان « بولينزيا » أدوات خاصة لأكل اللحم البشرى ، الأمر الذى تقشعر منه الأبدان ويعتبر جريمة كبرى فى معظم ثقافات العالم ، وبالمثل تتنوع أنماط اللبس

(١) رالف بيلز وطومر « مقدمة فى الأنثروبولوجيا العامة » ترجمة محمد الجوهري والسيد الحسينى ، دار نهضة مصر - مؤسسة فرنكايين للطباعة والنشر - القاهرة - نيويورك ١٩٧٠ ص ١٣٥ - ١٣٦

والزينة لدى العديد من الثقافات فإذا كان بعض الشعوب كسكان استراليا الأصليين وهنود تيراديل فيجو Tierradel Fuego يسرون شبه عراة فان من الشعوب التي يقال عنها أنها بدائية من يغطون أجسامهم بالملابس الكاملة حتى القدمين . وإذا كانت حل بعض القبائل البدائية تتضمن الحلق ودلايات الأنف والشفتين وتزيين الجسم بالوشم وتلوينه فان أفراد الشلك بجنوب السودان يستخدمون نوعا خاصا من الوشم يسمى « بالطابور » ويتم التشليخ به عن طريق غرس نشابة ذات سن مدبب أشبه ما تكون بالسنارة في أعلى الجبهة بجوار الأذن اليمنى ثم تجذب بقوة حيث تنزع جزءا من جلد الجبهة ومن ثم تقطع بألة حادة ثم تعاد ثانية إلى مكانها وهكذا يصنع ببقية أجزاء الجبهة حتى الأذن اليسرى حتى يتم الوشم وتظهر بروزه التقليدي لأفراد الشلك ويتم عملية التشليخ تلك في احتفالات خاصة ترقص فيها الفتيات تعبيرا عن ابتهاجن ويتمنى كل من وشم من الصبيان في وقت واحد الى طبقة عمر واحدة<sup>(١)</sup> .

ولا يقتصر اختلاف الثقافات على مجرد اختلاف أنواع المواد الغذائية او تنوع عادات اللبس والزينة وإنما يمتد إلى اختلاف الطرق التي تحدد علاقات الأفراد ببعضهم البعض ، ففي مجتمع النافاهو بأمريكا الشمالية لايتحدث الرجل مع حماته أوحتى ينظر إليها بينما في مجتمع الكرو Crow في منطقة السهول بأمريكا الشمالية يجب على الرجل أن يمزح مع بعض أقربائه ، وألا يضيق ذرعا عندما يتلقى إهانة من أحد هؤلاء أمام الآخرين .

وعلى أية حال فان مجال الاختلاف في الأنماط الثقافية بين المجتمعات يفوق الحصر ، وما سقناه من بعض الأمثلة انما يلقى الضوء على مدى اختلاف تلك الثقافات من خلال تنوع الأنماط السلوكية بحيث يمكن القول بأنه لا توجد أنماط ثقافية عامة لدى جميع أفراد البشر . صحيح أن دوافع الانسان الفطرية واحدة ولكن وسائل الحصول على إشباعها وكيفية هذا الاشباع يختلف باختلاف الزمان والمكان ، وبهذا لا يمكن

(١) راجع : زكى محمد الاسماعيل « أنثروبولوجيا التربية دراسة نظرية ميدانية في قبيلة الشلك بجنوب السودان » الهيئة المصرية العامة للكتاب - الاسكندرية ١٩٨٠ ص ٣٦٢ .

التحدث عن ثقافة واحدة وإنما عن ثقافات متنوعة . ولكن ما مفهوم الثقافة في محيط الدراسات الأنثروبولوجية هل يتمثل في هذا المعنى الدارج الذي يردده جمهور العامة وحتى قطاع عريض من المتعلمين على أنها مفهوم يتصل بالتعلم أو المهارة أو حقن فرع ما من فروع المعرفة ؟ أم أن لها مفهوما آخر يفاير هذا المعنى ؟

#### مفهوم الثقافة :

لو رجعنا إلى التحليل الفيلولوجي<sup>(١)</sup> ، للثقافة وجدنا أنها من باب « ثقف » وقد ورد هذا الفعل في قوله تعالى ﴿ وَأَقْبَلُوا فِيهِمْ وَهُمْ » أي وجدتهم وهم أو أدركتهم وفي حديث الهجرة « هو غلام لقن ثقف » ، أي ذو فطنة وذكاء والمراد أنه ثابت المعرفة بما يحتاج إليه وقد ورد في أساس البلاغة للزنجشري « ثقفته » أي أدركناه وثقت العلم أي أسرعت أخذه وثاقفه لآعبه بالسلاح ومن المجاز القول أدبه وثقفه<sup>(٢)</sup> .

أما مفهوم « الثقافة » في الدراسات الأنثروبولوجية فيكاد يكون أوسع مفاهيمها انتشارا ، ويرجع ذلك إلى أن « الثقافة » هي موضوع الأنثروبولوجيا الثقافية والتي تعد من أوسع الكتابات انتشارا لا سيما في محيط الأنثروبولوجيا الأمريكية التي تتبنى الاتجاه الثقافي في مقابل المدرسة البريطانية التي تتبنى الاتجاه البنائي الوظيفي وقد قام الأنثروبولوجيان الأمريكيان « ألفريد كروبيسر » A. Kroeber وكلايد كلكهوهين C. Kluckhohn بعرض ما يزيد عن مائة وستين تعريفا للثقافة وبعد أن استعرضنا هذا الحشد الهائل من التعريفات للعديد من الأنثروبولوجيين أشارا إلى أنها يستطيعان بدون أدنى تحيز لأى من هذه التعريفات أن ينتهيا إلى أن الثقافة ذات مضمون تاريخي Historical أى من حيث كونها تراكما للعديد من الأنماط والمركبات الثقافية التي تراكمت عبر تاريخ ثقافي طويل . وبالتالي فهي تشتمل على الانماط والأفكار والقيم .

(١) أى الذى يتصل بفقه اللغة التاريخي والمقارن :

(٢) البقرة الآية ١٩١

(٣) أساس البلاغة للعلامة جلال الله أبى القاسم محمود بن عمر الزشششري دار صادر ودار بيروت .

ولها صفة الاختيار والانتقاء وهي في نفس الوقت مكتسبة أى تتعلم . كما أنها تجريـد  
Abstract للسلوك الانساني وإن لم تكن هي السلوك نفسه الا أنها نتيجة لهذا  
السلوك<sup>(١)</sup> .

وقد ذكر الكاتبان في هذا الوصف الموجز للثقافة كل ما يتعلق بها من خصائص  
تقريباً باعتبار أنها حصيلة كل ما يتصل أو يتمخض عن التراث الإنسانى من عقائد  
وقيـم وموز وأفكار وطقوس وشعائر تميز مجتمعا ما عن غيره من المجتمعات ، وبهذا كان  
للثقافة مضمونها التاريخى من حيث إنها تعبر عما يرثه الخلف عن السلف من تراث  
متراكم عبر الزمان الثقافى وثقافتنا الاسلامية تعبر بجلاء عن هذا التراكم فى التراث  
الاسلامى العريق والذي يتمثل فى العقائد والعبادات والشعائر والقيم الاسلامية التى  
انحدرت الينا من السلف ابتداء برسول الله عليه الصلاة والسلام مستقاة من القرآن  
الكريم والسنة النبوية والاجماع عليهما والاجتهاد فى تفسير مضمونها .

وإذا كان للثقافة مضمونها التاريخى المتمثل فى التراث الانسانى العريق فان لها  
صفة الانتقاء والاختيار كذلك ، وبهذا يختلف الانسان ذو الثقافة عن الحيوان الذى  
لثقافة له ، وإذا كان الحيوان يرث عن أسلافه وراثـة تلقائية كل أنماط ومحددات السلوك  
فالانسان على العكس صانع الثقافة ينتقى ويختار بل ويبتكر بفكره وأدراكه ما يحدد به  
معالم شخصيته الثقافية من ناحية ، ويتأقلم به مع بيئته الطبيعية من ناحية أخرى ،  
وإن كانت درجة اختيار الانسان وانتقائه لأنماط ثقافته تختلف باختلاف طبيعة الثقافة أو  
درجة الحضارة فالثقافة البدائية تكاد تنتقل برمتها من الآباء للأبناء دون ظهور  
الانتقائية فيها على أساس أن المجتمع البدائى مجتمع يكاد يكون مغلقاً لاتهب عليه  
رياح الانتشار الثقافى بينما تتيح ثقافة الحضـر لأفرادها درجة كبيرة من الانتقاء والاختيار  
وذلك لسيادة مبدأ الانتشار الثقافى فى مجتمع مفتوح يستقبل ويرسل أنماطاً ثقافية عديدة  
تخضع لعامل التغير الثقافى ، وهنا يظهر بوضوح ما يمكن أن يطلق عليه « الحرية

1. Kroeber, A.L. and Klockhohn. C. Culture. A critical Review of Concepts and Definitions in "Social Foundations of Education." Cole, W.E. and Cox, R.L. American Book Com., N.Y., 1968, P. 72.

الثقافية « بمعنى أن الفرد في المجتمع الحضري يستطيع أن يتتقى ويختار من بين الأنماط الثقافية العديدة أنماط سلوكه التي يمكن أن يتميز بها عن أفراد آخرين في مجتمعه . . فمن حقه أن يكون تاجراً أو زارعاً أو صانعاً أو محامياً أو مهندساً أو مدرساً أو طبيباً . . الخ وفي كل من تلك المهن يتفق ويختلف في أنماط سلوكه مع أفراد آخرين من مجتمعه بعكس الفرد في المجتمع البدائي الذي يتقبل أنماط ثقافته بمرتها دون تغيير أو تبديل يذكر ولهذا تتجانس مهن الأفراد وأدوارهم ولا تكاد تختلف إلا فيما يتعلق بالعمر والنوع بمعنى أن تقسيم العمل يظهر بين الذكور والإناث كما يختلف نوع العمل بين الكبار والصغار . . ولهذا ترى الأنثروبولوجية الأمريكية مارجريت ميد M. Mead أن جوهر الاختلاف بين نمط التربية في كلا المجتمعين البدائي<sup>(١)</sup> والحضري يتضح من خلال حاجة الفرد في المجتمع البدائي ليتعلم أنماطاً ثقافية معينة يتفق أفراد المجتمع على تعلمها ، بعكس نمط التربية في المجتمع الحضري والذي يعبر فيه الفرد عن رغبته في اكتساب أنماط ثقافية قد لا يرغب في دراستها أفراد آخرون في محيط الثقافة نفسها<sup>(٢)</sup> .

ومن الأهمية أن نشير إلى أن ثقافتنا الإسلامية لها طابع خاص يميزها عن النمطين السابقين ، ففي الوقت الذي تفرض فيه ثقافة الإسلام على المسلمين قياً ومبادئاً جوهرية عامة تتمثل في اتباع هدى القرآن الكريم وسنة الرسول عليه الصلاة والسلام إلا أن لها صفة الاختيار الذي يتمثل في الأخذ بالرخص التي أباحها الإسلام فللزواج أن يتزوج بأكثر من واحدة متى دعت ظروفه إلى ذلك ، وللمريض والمسافر كليهما أن يفطر في رمضان، ولن لا يجبد ماء أن يتيمم ، وللمسافر أن يأخذ بنظام القصر في الصلاة . . الخ ، وهنا يظهر طابع الإيجار والاختيار معا في الثقافة الإسلامية .

(١) تحدث هنا عن المجتمع البدائي كنموذج أو مثال للمجتمع البعيد تماماً عن الحضارة والتغير الثقافي . وان كان مثل هذا المجتمع نادراً في وجوده الآن لما حدث من حصول مثل هذه المجتمعات على استقلالها واختلاطها بمناطق حضارية متصلة بها أو قريبة منها كما أصبح لانتشار الوسائل الثقافية اثره في تخطي مثل هذه المجتمعات عن بدائيتها الامر الذي دعا بعض الأنثروبولوجيين لوضعها بأنها مجتمعات « شبه بدائية » .

2- Mead Margaret, *Our Educational Emphases in Primitive Perspective* in (ed) G.D. Spender. *Education and Culture. Anthropological Approach* N.Y. 1963 P. 311.

ولعل هذا المدخل يلتقي ضوءاً ما على مفهوم الثقافة وبالتالي يوضح استحالة التحدث عن ثقافة واحدة وإنما عن ثقافات متعددة ، ولعل أشهر تعريفات الثقافة التي تزرعها كتب الأنثروبولوجيا • تعريف الأنثروبولوجي الشهير « إدوارد بيرنت تايلور » E.B. Tylor والسبب استهسل به كتابة « الثقافة البدائية Primitive Culture » ويقول فيه « الثقافة - أو الحضارة بمفهومها الأنثوجرافي الواسع - هي ذلك الكل المركب الذي يشتمل على المعرفة والعقائد والفن والأخلاق والقانون والعادات وغيرها من القدرات التي يكتسبها الإنسان بوصفه عضواً في مجتمع <sup>(١)</sup> ، وقد ساد هذا التعريف في بداية القرن العشرين على أنه التعريف الأمثل للثقافة بيد أنه لم يعد الآن يعبر عن الثقافة كمفهوم واقعي حيث لا يتحدث إلا عن الجانب المعنوي أو اللامادي في الثقافة والذي يشتمل على العادات والعرف والقيم والمعرفة • الخ • وقد فطن « تايلور » نفسه إلى هذا حين أشار في موضع آخر من كتابه إلى أن الثقافة تشتمل على الأشياء والعناصر المادية المختلفة كالقوس والرمح والقوس • كما تشتمل على الفنون العملية كالصيد وأشغال النار وصناعة الحواب • الخ <sup>(٢)</sup> ، وقد تلا تعريف « تايلور » هذا عديد من التعريفات التي حدد بها الأنثروبولوجيون والسولوجيون معاً مفهوم الثقافة ومن أشهر تلك التعريفات تعريف كل من بيلز R.L. Beals وهو يجر H. Hoijsen واللذين يريان أن الثقافة تتضمن في معظم تعريفاتها التطبيقية أنماط وأساليب الحياة العامة في أي زمان أو مكان كما تتضمن بصفة خاصة الأنماط السلوكية لكل مجموعة من المجموعات البشرية المتشابهة والمتداخلة قل عددها أو كثر قبائل الهند الساحلية ويجمع الأباش وغيرها من المجتمعات بدائية كانت أم متحضرة ، كما يريان في الثقافة تجريداً مستمداً من السلوك الانساني الملاحظ حسياً وإن أمكن القول بأن الثقافة ليست هي نفس هذا السلوك <sup>(٣)</sup> •

1- Tylor, E.B. Primitive Culture, London, Sed 1913. 3.

2- Ibid, PP 5-6

3- Beals, R.L. and Hoijsen H. An Introduction to Anthropology N.Y. Macmillan. 1957 P. 219.

أما هورتن Horton, P.B. وهانت Hunt, C.L. فيعرفان الثقافة تعريفاً أشمل من التعريف السابق فهي كل ما يتعلمه الانسان أو يرثه كميّرات اجتماعي لابيولوجي يكون قابلاً للتطوير أو التعديل أو التغيير وبحيث يصبح المقبول من العناصر الوافدة أو المتعلمة جزءاً من التراث الثقافي الذي ينتقل إلى الأجيال اللاحقة من الأجيال السابقة<sup>(١)</sup> ويقسم العالمان هذا التراث الاجتماعي إلى قسمين تتكون منهما الثقافة وهما ثقافة مادية Material Culture وثقافة غير مادية Non-Material Culture وبينما يشتمل النوع الثاني على اللغة والأفكار والقيم والتقاليد والمعرفة فإن الثقافة المادية تتألف من الأشياء كالألات والعدد والسيارات والمصانع والمباني ووسائل الزراعة المختلفة وهنا يجمع الكاتبان من خلال تعريفهما كل مكونات الثقافة من وسائل مادية وغير مادية<sup>(٢)</sup> ، وإن كنا نرى أن الفصل بين الماديّين فصل تعسفي إذ يرتبط كلا النوعين بالآخر ارتباطاً عضوياً فنحن لا يمكن مثلاً أن نفصل المسجد كبناء مادي عن الصلاة كعنصر روحي يدفع إليه الإيمان وتحركه العقيدة الاسلامية . ولا يمكن أن نفصل بين دوافع الحج الروحية وبين الأماكن المقدسة التي تؤدي فيها المشاعر كالحرمين الشريفين ومنى وعرفة والكعبة والصفاء والمرة وأماكن الجهاد الخ . كما لا يمكن أن نتصور التكنولوجيا المتطورة بعيدة عن ازدهار الفكر ولا ازدهار الفكر وانتشار المعرفة في مجتمع ما بعيد عن الوسائل المتطورة والتي بدأ الحاسب الآلي الكمبيوتر يغزو ميادينها في عديد من المؤسسات الثقافية في المجتمع المتطور .

ويرى بعض الأنثروبولوجيين في الثقافة تجريداً abstract مستمداً من السلوك الواقعي الملاحظ وإن لم تكن هي هذا السلوك كما أشرنا ويضربون مثلاً لذلك بالخريطة الجغرافية التي إن لم تكن هي الأقليم نفسه إلا أنها تجريد لمنطقة خاصة به . . . تماماً كالثقافة التي تعبر عن معنى تجريدي لميول الأفراد تجاه نوع خاص من الكلمات والأفعال والوسائل المادية في مجتمع ما ومع هذا فإن الخريطة الجيدة لن تفقد معالمها بعد

1. Horton, P.B. and Hunt, C.L. Sociology, 2nd edition, Chapter 3, P. 78 (W.D.)



قراءتها، ومن أنصار هذا الاتجاه كل من كروبير « وكلوكهوهن » والذين يتفقان في اتجاهها هذا مع بيلز « وهوبير » وإن أشار كروبير إلى أنه لا يقصد بالتجريد المعنى الفلسفى وإنما يقصد به النمط Pattern أى الصورة العامة التى يتكرر حدوثها فى الحالات الفردية للأشياء والأفعال الإنسانية والتى يعرفها احصائيا بالمتوسط أى التى تمثل أكثر الحالات تكرارا واطرادا، فمثلا قد يكون الانسان طويل القامة أو متوسطها أو قصيرها أبيض اللون أو أسود أو أصفره . . الخ ، ولكن نمط الانسان هو ولا يتغير هذا النمط أو المفهوم العام هو المقصود بالتجريد ويعرف كلايد كلوكهوهن الثقافة بقوله نقصد بالثقافة كل مخططات الحياة التى تكونت عبر التاريخ البشرى سواء ما كان ضمنيا أو صريحا منها عقليا أو غير عقلى وهى توجد فى أى زمان كموجهات لسلوك الناس عند الحاجة وإلى نفس المعنى يشير فى موضع آخر بقوله « ان ثقافة مجتمع ما ليست سوى نسق تاريخى المنشأ يضم مخططات الحياة الصريحة والضمنية معا حيث يشترك فى هذا النسق جميع أفراد الجماعة « أى المجتمع » أو أفراد قطاع خاص معين منها<sup>(١)</sup> .

ويعارض الاتجاه التجريدى الأنثروبولوجى البريطانى راكليف براون R. Brown إذ يصف هذا التجريد بأنه تجريد غامض ، لا يعبر عن طبيعة الثقافة التى يعايشها الأفراد وتعبر هى عن أغطا سلوكهم ودوافع حياتهم وقيمهم ومعارفهم . . الخ ، وإن كان عالما مثل ليزلى هوايت L. White يرى أن الثقافة لا يمكن أن تكون غير الأمور المحسوسة التى تتمثل فى الأفعال والأشياء والأفكار التى صنعها الانسان وانتقلت عبر الزمان والمكان وإن على الأنثروبولوجى حين يدرس الثقافة ان يلتزم منهج الملاحظة العلمية فى دراستها لتحديد طبيعتها وصولا إلى القانون أو التعميم الذى يفسرها ، وقد اعترضت ليزلى هوايت - مشكلة أساسية تتمثل فى كيفية تمييز الثقافة المتمثلة فى السلوك الانسانى الواقع المحسوس عن ميدان علم النفس الذى يدور حول نفس

1. Khuckhohn, C. and William Kelley "The Concept of Culture 2 in The Science of Man in the World N.Y. 1979, PP. 78 - 106.



وقوله عز وجل : ﴿ فَاتَّخِذُوا مِثْلَ نَبْتِكُمْ إِنْ عَرَفْتُمْهَا ۖ ﴾<sup>(١)</sup> ، نقول إذا كانت النظرة لتلك الأفعال والأشياء والمعاني من خلال علاقاتها ببعضها البعض فإن ذلك يعد دراسة في صميم الثقافة أو الأنثروبولوجيا الثقافية .

#### النمط الثقافي : Cultural Pattern

النمط الثقافي هو تنظيم وترتيب العناصر أو المركبات الثقافية في وحدة متكاملة أو أنه تعبير عن عمل أو اعتقاد ما شرط أن يكون مألوفاً لدى عامة الناس مثل نمط الصلاة أو الصوم في محيط المجتمع الاسلامي، وتري روث بندكت R. Benedict ان الأنماط هي وحدات تتألف منها الثقافات وأن لها خصائصها المميزة وتستمد كل ثقافة اطارها ومظهرها العام من هذه الأنماط بشكل يميزها عن غيرها من الثقافات الأخرى وإن كان الأنثروبولوجي الأمريكي هوبل A. Hoebel يختلف تعريفه للنمط عن تعريف بندكت فيرى أن النمط شكل معياري من أشكال السلوك يحدده إجماع أفراد المجتمع ، ويختلف النمط عن التشكيل الثقافي Configuration الذي يعبر عن الترتيب المميز للعناصر الثقافية والذي يعطى الثقافة طابعها الخاص .

#### المورثات الثقافية

هي مجموعة أنماط تنتقل من جيل لآخر مشكلة الطابع العام للثقافة مثل غطاء الرأس أو قفاز اليد أو حذاء القدم ويسمى كل نمط من هذا « سمة » .  
وتختلف العناصر أو الأنماط الثقافية من حيث نوعياتها كما يلي :

#### ١ - النوع الاجباري Compulsory

وهو نوع تسلك بموجبه الثقافة طريقاً واحداً محدداً وملزماً ( إزاء موقف معين) كالقصاص في الشريعة الاسلامية في الدول التي تطبق شريعة الاسلام في الحسود كالمملكة العربية السعودية وباكستان حديثاً مثل قطع يد السارق ورجم الزاني المحصن ... الخ .

(١) البقرة الآية ١٤٤

## ٢ - النمط الثقافي المفضل Preferred

وهو نمط يتبع للفرد أن يفاضل بينه وبين غيره من الأنماط بحيث يكون هناك نمط أعلى وأوسط وأقل والفرد أن يختار ، كأن يختار صاحب الحق في الشريعة الاسلامية بين القصاص والعفو ﴿فَمَنْ عَفَا وَأَصْلَحَ فَأَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ﴾<sup>(١)</sup> والمشاهد للمنكر . قد يغيره بيده أو بلسانه أو بقلبه .

## ٣ - النمط الثقافي الشائع Typical

وهو نمط من بين أنماط ثقافية متعددة يمكن للفرد أن يختار من بينها كالنمط السابق ولكنه يفضل الاختيار الشائع وقد لا يكون الأفضل كالمفالة في المهور مثلا يختاره الفرد لأنه أكثر شيوعا مع أن الأفضل في الإسلام هو عدم المفالة فيها .

## ٤ - النمط الاختياري Alternative

وهو نمط بين أنماط أخرى تنتشر في الثقافة ولا يفضل الفرد أحدها على الآخر لأن الجماعة تنظر إليها نظرة تكاد تكون متجانسة وكلها مقبولة بدرجة متقاربة كالأنماط المتبعة في معالجة الطعام وطهيه أو بناء المساكن .

## ٥ - النمط المحدود النطاق Restricted

وهو نمط يختص به قطاع معين من قطاعات المجتمع أو فئة من فئاته مثل هيئة التدريس بالجامعة أو رجال القضاء أو الحرفيين . فلكل أنماط معينة في الزي الرسمي أو أسلوب المهنة ونوع التفكير وطبيعة العمل . الخ .

## العلاقة بين الثقافة والحضارة

كثيرا ما يحدث الخلط بين مفهومي الثقافة والحضارة حين يتناول بعض الانثروبولوجيين والسياسيولوجيين شرح مفهوم كل منهما ومن هؤلاء الانثروبولوجي البريطاني « تايلور » والذي أشرنا إلى تعريفه السابق للثقافة حيث يطابق في مطلع

(١) النورى الآية ٤٠

هذا التعريف بين « الثقافة » و « الحضارة » بمعناها الانثروبوجرافى الواسع « in its ethnographical sense » كما أن عديدا من الكتاب المحدثين يخلطون بين مفهومى المصطلحين فيترجمون كلمة Culture بحضارة على أساس ان لكل مجتمع حضارة وأحد جوانب هذه الحضارة هو الجانب الثقافى الذى يمثل كل مايتصل بالأفكار والمعارف والمشاعر وإذا كان لفظ الحضارة هو المصطلح العام فان حضارة المدن هى المدنية<sup>(١)</sup> .

ونحن لانتفق مع أصحاب هذا الرأى ونرى عكس ذلك أى أن الحضارة درجة متقدمة من الثقافة « تقابلها البدائية Primitivism كدرجة متخلفة منها أو انها أقل المستويات فى سلم الثقافة بينا الحضارة تمثل قمة هذا السلم الثقافى وإذا استعرنا لغة النطق قلنا ان الثقافة « جنس » والحضارة « نوع » يندرج تحتها ويتفق رأينا هذا مع المفهوم اللغوى للفظ « حضارة » والذى يشير إلى أن الحضرة والحضارة هى الاقامة فى الحضرة أو التمدن والحضرى خلاف البدوى والحاضرة والحضر « المدينة الكبيرة » جمعها « حواضر »<sup>(٢)</sup> وبهذا فان الحضارة أو المدنية مصطلحان يعبران عن الأوجه العملية والفكرية لثقافة المتحضرين أى الذين عاشوا ومارسوا أساليب الحضرة<sup>(٣)</sup> ، كما نتفق فى رأينا هذا مع كل من الينوفسكى الذى يرى أن الثقافة حقيقة قائمة بذاتها وان أمكن تقسيمها إلى جانبين مادى وغير مادى<sup>(٤)</sup> أو مايسميه بنسق العادات .

كما نتفق مع « هولتكرايس » الذى يعرف الحضارة بأنها « درجة » من ثقافة متقدمة نوعا ما حيث تكون الفنون والعلوم وكذلك الحياة السياسية على درجة كبيرة من النمو .

وبهذا يمكننا القول بأن الحضارة أو المدنية أسلوبان أو درجتان متطابقتان من

(١) حامد عمار بعض مفاهيم علم الاجتماع دار المعارف - القاهرة ١٩٦٢ ص٧

(٢) النجيد - لويس مطوف - مادة حضر ومدن .

(٣) محمد عبدالمعنى نور الحضارة والتحضر دراسة اسامية فى علم الاجتماع الحضرة مكتبة القاهرة الحديثة القاهرة ١٩٧٣م ص٢٣ .

4- Malinowski, Culture, Encyclopaedia of Social Sciences P. 633

درجات الثقافة شأنها في ذلك شأن البدائية أو البداوة Nomadism أو القبلية Tribalism مما يجعلنا نقول بأن كل حضارة أو مدنية ثقافة وليست كل ثقافة حضارة أو مدنية . كما يمكننا القول بأن الثقافة هي أسلوب أو طريقة حياة في مجتمع ما أو أنها الككل المحدد لآخماط سلوك مجتمع ما مع علاقة ذلك السلوك بالجوانب المادية لهذا المجتمع .

### ظاهرة البداوة

كانت البداوة هي النمط السائد لحياة الانسان فيما قبل التاريخ ، فقد بدأ حياته بدويا يعتمد فيها على عدم الاستقرار والتنقل وها سمعان بارزتان لظاهرة البداوة حتى الآن . وقد كانت الزراعة بداية عصر الاستقرار وهو عهد حديث إذا قيس بتاريخ الانسان ، وعليه فان البداوة ظاهرة تعتمد على عدم الاستقرار وتتخذ مبدأ الرحلات الدورية والمتكررة لمساكن الناس سعيا في طلب الرزق . ولهذا فان البداوة ليست سمنها التنقل المطلق غير المحدود وإنما تنقل يستهدف التحرك حول مراكز مؤقتة يتوقف مدى الاستقرار فيها على كمية موارد المعيشة المتاحة وتنوع هذه الموارد ومدى الوسائل الفنية التي تستخدم في استغلالها ومدى الأمن الاجتماعي والطبيعي الذي يمكن أن يتوافر فيها .

### البداوة والهجرة

ان ما تتميز به البداوة من حركة موسمية تعتمد على التنقل الدوري يخلق نوعا من التداخل بينها وبين الهجرة ، ولكن الهجرة تفترض نقطة انطلاق وبداية ثابتة محدودة سواء كانت هجرة مؤقتة أو دائمة ولكن نقطة الانطلاق في البداوة نقطة دائرية بمعنى أنها نقطة بداية ونهاية معا . والمناسط القديية كالصيد والرعى وجمع الثمار والزراعة المتنقلة هي أقدم ما عرف الانسان من أساليب الحياة وتنطوى بطبيعتها على البداوة لقيامها على التحرك والتنقل وإذا كان الانسان الحضري المعاصر يستخدم الصيد بعدد من وسائل

التكنولوجيا فذلك للمتعة التي يختلف فيها عن البدوى أو البدائى حين يصطادان فذلك من صميم حياتها وليس للمتعة أو للترف .<sup>(١)</sup>

### الثقافة واللغة

لعل أهم ما يميز الإنسان صانع الثقافة عن الحيوان الذى لا ثقافة له أن للإنسان لغة صوتية يعبر بها تعبيراً رمزياً عن سائر أنماط ثقافته وبهذا كانت اللغة أهم وأعظم العوامل التى أدت إلى تقدم الثقافة وإذا أمكن لأنواع من الحيوانات كالقردة أو الحفيل أو الكلاب عن طريق التعلم بالارتباط الشرطى Conditioning ان تدرك العلاقات بين الكلمات والأعمال أو الأشياء كاطاعة الأوامر حسبما يشاهد من مدربي هذه الحيوانات إلا أنها لا تنتفع من هذه القدرة فى علاقاتها مع بعضها البعض ، وإذا استطاعت بعض قردة « الأنثروبويد » ذلك بما لها من أجهزة فسيولوجية شبيهة إلى حد كبير بمعدات النطق لدى الإنسان إلا أنها لا تستطيع تعلم النطق ولا التفوه بالكلمات أبداً وقد أعلن العالم ( د. بلوج ) أستاذ علم الأحياء فى معهد ( ماكس بلانك ) الأمريكى أخيراً أنه فشل فى تدريب قرد من المرتبة العالية على الكلام بعد أن حصل على القرد فور ولادته وعزله داخل بيت خاص فى المعهد حيث بدأت التدريبات المضنية عليه لمدة عامين كاملين وذلك لمدة ٦ ساعات يومياً واشترك فى التجربة ستة من مساعدى العالم وكانت النتيجة أن القرد لم يستطع إطلاقاً نطق كلمة واحدة<sup>(١)</sup> وكل ما تعلمه هو محاكاة حركات وإشارات العالم ومساعدته فحسب وهى حركات تصاحب أصوات القريد التى تسمع عادة .

ولقد لعبت اللغة أهم أدوارها فى بناء التراث الاجتماعى البشرى عن طريق نقل الأفكار والمعارف والاتجاهات والرموز بسهولة ودقة ، ولولا اضطلاعها بهذا الدور ما قدر للثقافة أن تظهر إلى عالم الوجود ، وهنا يظهر الفرق واضحاً بين التراث الاجتماعى

---

(١) جريدة الاهرام المصرية ١٤/٨/١٩٧٣م

لدى الانسان والارث الفطرى لدى الحيوان . فاذا كانت انثى الحيوان تفر بصغارها سريعا حين ترى خطرا داهيا يهددها هى وأولادها فانها لا تستطيع أن تخبر صغارها عن المهاجرين من هم وما هى بنادقهم وما هدفهم منها ومن صغارها أى لا تستطيع أن تنقل ذلك الجزء المنطقي من السلوك إلى أولادها .<sup>(٢)</sup>

وان نجحت في أن تنقل الجانب الفطرى منه والذي يتمثل في الجانب النزوى أى الحرب من الخطر لتحقيق دافع البقاء والحفاظ على الحياة - ولا تقتصر أهمية اللغة في الثقافة عند هذا الحد فحسب وإنما تنقل الأفكار والمثل والمعايير وتتحدث عن السلوك الملائم لتحقيقها ابتغاء زيادة كم التراث الانساني أى لا تتحدث اللغة عن الواقع الراهن فحسب وإنما عن تصور الانسان وتحيلاته وطموحه في تحقيق المستقبل أو توقع حدوثه فرغم أن شعبانا ساما لم يلدغ انسانا ما في بيئته بها هذا الشعبان إلا أنه يعرف مسبقا ما ينبغي أن يقوم به عند اللدغ والسلوك الوقائي المتبع حياله عندما يصادفه مثل هذا الخطر وقد كان صنع السهام والحراب وادوات القتال انماطاً تكنولوجية صنعها الانسان لمواجهة ما يصادفه من أخطار في بيئته الثقافية وبهذا فان السلوك المتعلم لدى الانسان لا يتم رهن المصادفات والعفوية وإنما يتحقق عن طريق المعرفة والبحث عنها في كافة مصادرها وظفانها بل وتسجيلها من الجليل المعاصر إلى الذي يليه وهكذا لهذا أصبحت اللغة جزءا لا يتجزأ من الثقافة بل الاداة الفعالة في نقلها عبر الزمان والمكان معا وتعد اللغة العربية لغة القرآن الكريم أهم عناصر الثقافة الاسلامية لأنها هى التى حملت التراث الاسلامي بكل منطلقاته وموجهاته في القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف وتراث الخلفاء الراشدين والصحابه وبوجه عام ولهذا فانه لا يمكن بحال ما ان ينقل اعجاز القرآن اللغوي والبياني من خلال ترجمته الى أية لغة أخرى ، وكل ما يمكن هو ترجمة معانيه لا ترجمة إعجازه البياني .

2-Linton R. *The study of man, Appelon Century* - Crofts. N.Y. 1963.

والاشارة الى الترجمة العربية بعنوان « دراسة الانسان ترجمة عبدالملك الناشف مؤسسة فرنكليين للطباعة والنشر - القاهرة ١٩٦٤م ص١٠٦ »



## سمات الثقافة ومركباتها

### السمة الثقافية Cultural Trait

السمة الثقافية أو العنصر الثقافي أبسط جزئيات الثقافة أو التي لا يمكن أن تحلل إلى ما هو أبسط منها من سمات أو عناصر كما كانت الذرة من قبل أبسط العناصر الطبيعية وقد اختلفت العلماء حول تحديد السمة الثقافية . فمثلا « البدلة » وهي الزى الأوربي هل تعد سمة ثقافية أم أنها « مركب ثقافي مادي » ينقسم إلى « البنطلون » و « الجياكت » ويحلل بعض الاثروبولوجيين رقصة « الشيع » المنتشرة بين الهنود الحمر إلى مائة عنصر أو سمة ويحللها البعض إلى أقل من ذلك - ومن الأهمية أن نشير إلى أن السمة الثقافية لا يمكن دراستها وفهمها إلا من خلال مانتطوى عليه من سمات عناصر عديدة منها الطهارة والوضوء ودخول الوقت والاستعداد للصلاة واستقبال القبلة والنية والتوجه للمسجد ... الخ وإذا كان مركب الارز البرى من الملامح الهامة لثقافة هنود الارجواوى Ojway الذين يعيشون حول بحيرة « سويبر بور » فإنه رغم بساطة هذه الظاهرة الثقافية إلا أنها تتمثل في عديد من السمات المتعددة التى تتشابه فيما بينها لتكوين الظاهرة ، إذ أنه رغم غو الارز في البر عند هؤلاء الهنود إلا أنه غير مسموح الأخذ منه إلا بقواعد خاصة وتعطى القبيلة أهمية كبيرة للمناطق التى ينمو فيها الأرز كذلك الأهمية التى تمنحها للنبات نفسه أثناء وجوده بالحقول ويجزم الأرز بطريقة معينة لانتيج للطيور الاغارة على سنابله كما يجصد في مواسم معينة وبأساليب مرسومة ومتوارنة وكل هذا يرتبط بقواعد متعددة تتصل بأداب السلوك واللياقة والمحافظة على الوقت وبالممارسات والمحظورات والتحريمات الدينية ... الخ .

ولا تقتصر السمة الثقافية على أن تكون شيئا فحسب بل يمكن أن تكون علاقة أو فكرة ومن مجموع هذه الأشياء والعلاقات والأفكار يتكون المركب الثقافي Cultural Complex وهو عبارة عن مجموع سمات ثقافية ترتبط كل منها بالأخرى ارتباطا عضويا وظيفيا بحيث يتكون من مجموعها « المركب » كوحدة متكاملة اذا اختلفت سمة ما من سماته فقد المركب الثقافي وحدته ككل ومثال ذلك مركب « تعدد الزوجات » عند المسلمين فهو يتكون من سمات ثقافية متداخلة فيما بينها ومرتبطة ارتباطا عضويا وظيفيا ومن أهم السمات المبدأ الاسلامى الذى يبيح مبدأ التعدد وظروف ذلك التعدد ومدى

اباحته في الشريعة الاسلامية وكما هذا التعدد « مَشَى وَشَوْرَبِ »<sup>(١)</sup> والعدل بين الزوجات وَقَالَ خِفْتُمْ اَلَا تَحْذَرُوْنَ اَفَرَأَيْدُمْ<sup>(٢)</sup> طبيعة العدل نفسه هل هو في الميل القلبي أم الأمور المادية ولا يميلوا كل الميل « ثم عنصر المساواة في توفير السكن والغذاء والاستقرار العائلي والمضجع »<sup>(٣)</sup> الخ وكذلك عنصر العلاقة بين الزوجات وبينهن وبين عائلاتهن<sup>(٤)</sup> . ومن الأهمية أن نشير إلى أن هذا المركب الثقافي الاسلامي إذا اختلف أى من عناصره لم يعد مركبا ثقافيا إسلاميا كاختفاء العنصر الاسلامي مما يجعله ( مركب تعدد الزوجات عند غير المسلمين ) والذي يختلف اختلافا كبيرا عن المركب الاسلامي من حيث سماته وعناصره - ومن مجموع المركبات الثقافية التي تتجمع فيها يتكون النظام Institution والنظم هو مجموعة مركبات ثقافية ترتبط فيما بينها ارتباطا وظيفيا بحيث لو اختلف أى مركب منها انهارت وحدة النظم نفسه مثال ذلك نظم الزواج في الاسلام الذي يشتمل على مركبات ثقافية متعددة كمركب تعدد الزوجات الذي أشرنا اليه ومركب وحدانية الزوجة . ونظم الحياة الاسرية بعد الزواج والعلاقات القريبية<sup>(٥)</sup> الخ ومن مجموعة النظم الثقافية التي تندرج في اطار واحد يتكون النسق System وهو عبارة عن مجموعة من النظم المحورية التي ترتبط فيما بينها لتكون نسقا ما كالنسق الاقتصادي والذي يتألف من العديد من النظم كنظام الزراعة أو التجارة أو الصناعة ويندرج تحت كل من هذه النظم نظم فرعية أخرى عديدة - وعلى أية حال - فمهما حللنا الثقافة إلى عناصرها وسماتها ومركباتها ونظمها المتعددة فانها تشتمل على قطاعات ثلاثة هي :

١ - القطاع الفكري الرمزي :

٢ - القطاع المادي .

٣ - القطاع الاجتماعي .

ويعتمد القطاع الفكري الرمزي على الأفكار والعقائد والقيم والاتجاهات التي يؤمن بها الأفراد وينشئونها- اما القطاع المادي فيعتمد على الأشياء المادية المحسوسة التي يعطيها الانسان معنى معيناً وغالبا ما تكون من صنع الانسان نفسه كالتكنولوجيا يختلف وسائلها- أما القطاع الاجتماعي فيعبر عن صور العلاقات المختلفة التي تتحد

(١) . (٢) . النساء الآية ٣

خطوط التفاعل بين أفراد البشر بعضهم ببعض أو بين البشر والأشياء •

### الثقافة كل مترابط

إن هذا التقسيم الذى أشرنا إليه كتجليل علمى للثقافة من سمات ومركبات ونظم وأنساق إنما يسوقه العلماء لتسهيل دراسة الثقافة دراسة علمية موضوعية وإن كان ذلك لا يعبر عن الواقع بدقة لأننا لا يمكن أن نفصل السمة الثقافية عن المركب الذى يحتوها ولا المركب عن النظام أو النسق ، ثم الفصل بين النظام والنسق غير واضح ويستخدم بعض العلماء مفهوم النظام بدل النسق، وقد قسم العلماء الثقافة الى عديد من هذه المفاهيم لتسهيل دراستها • وعلى أية حال فان سمة من سمات الثقافة كوجود « عادة » أو « تقليد » أو « آلة » لا يمكن تفسيرها من الناحية الثقافية إلا بالرجوع إلى الكل الثقافى العام التى هى جزء منه <sup>(١)</sup> ونحن لا يمكن أن نحدد النمط الثقافى للبيت العربى مثلا من حيث تكوينه ومقاييسه وعدد طوابقه ونظام فتحاته ومساحة قنائه ونوع الأشجار أو الطوب الذى بنى منه إلا إذا أشرنا إلى طبيعة النظام الثقافى العربى الذى بنى فيه هذا البيت سواء من الناحية المعنوية أو الاقتصادية أو الاجتماعية • • • الخ • وإذا نظرنا إلى نظام عبادة الاجداد المنتشر فى افريقيا مثلا فلا يمكن أن نفهمه من الوجهة التحليلية إلا برده إلى عديد من السمات والمركبات الثقافية التى تكونه حيث يعتمد على مجموعة عقائد تدور حول تمتع الأقارب والأموات بقوى وسحرية تلحق الأذى بالأقارب الاحياء ، ولهذا كان على هؤلاء الأحياء أن يتقربوا إليها بل ويقوموا بعبادتها منعا للأذى ، كما يعتمد النظام على أساس مجموعة من علاقات اجتماعية محددة أساسها التعاون والأخذ بالتأمر وحماية الأقارب والزواج من داخل أو خارج الجماعة ، كما أن هناك عناصر مادية تتعلق بالنظام كبناء الأضرحة وتقديم القرابين وما يصاحب ذلك من التزين بملابس معينة وحمل أسلحة خاصة لذبح الحيوانات المقدمة إلى قرابين • وكل من هذه السمات الفرعية لا تفهم إلا فى ضوء هذه الوحدة الثقافية المترابطة ولهذا

1. Piddington. R. *An Introduction to Social Anthropology* - Oliver and Boyd —  
Edinburgh- 1960. P. 237.

فاننا لا نتفق مع المالتينوفسكى Malinowski الذى يزعم بإمكانية عزل وحدات الكل الثقافي عن بعضها البعض بحيث يمكن النظر إلى كل منها كوحدة قائمة بذاتها ومتترعة من الكل الذى يشملها •

### خصائص الثقافة

أشرنا إلى أن أهم ما يميز الانسان عن الحيوان أن له ثقافة ، وأنها اذا أردنا أن نعرف الانسان تعريفا جامعاً مانعاً قلنا ان الانسان حيوان ذو ثقافة ويعرفه بعض العلماء بأنه حيوان « متدين » أى له عقيدة تميزه عن الكائنات الحية الأخرى • ونحن العقيدة تدخل في اطار الثقافة من حيث هى تعبير عن جانبها الروحى أو اللامادى وبهذا لم يعد التعريف التقليدى للانسان بأنه حيوان اجتماعى هو التعريف السائد الآن لأن هناك العديد من الحيوانات التى تعيش في تجمعات معينة ووحدات تربطها وإن كانت تلك التجمعات تلقائية وتختلف عن التجمعات الانسانية إلا أن الانسان ينفرد ويمتاز عنها بأنه يمارس ثقافته من خلال أفكاره وأعماله واتجاهاته • وعلى أية حال فان للثقافة سمات خاصة تميزها أهمها :

### أولاً : أنها انسانية

ذلك لأن الانسان هو الكائن الوحيد الذى وهبه الله تعالى جهازاً عصبياً خاصاً وقدوات عقلية ينفرد بها بين سائر الكائنات ولهذا يصف الله سبحانه وتعالى بنى البشر بقوله ﴿ وَصَلَّاهُمْ عَلَىٰ كَثِيرٍ مِّنْ حَلَفَاتِهِمْ ﴾<sup>(١)</sup> فبالفكر الانسانى أتبع للانسان امكانية ابتكار أفكار وأعمال جديدة يحقق بها التكيف والتأقلم بالبيئة التى يحيا فيها وبالتالي وكيف البيئة نفسها لحياته دون حدوث أية تغييرات فسيولوجية في بنائه الجسمى فقد استطاع الانسان أن ينتقل من البيئات الباردة الى البيئات الحارة وأن كيف يبتعث الجديدة لحياته عن طريق تخفيف الملابس أو اختراع مساكن تحفف من شدة الحرارة كما استطاع اختراع كافة آلات التبريد ، وبذا استطاع الأوروبيون استيطان المناطق الحارة وإدارتها عن طريق استعمارها ، وبالمثل استطاع الانسان ان ينتقل من بيئات دافئة إلى أخرى شديدة البرودة وإن يعيش فيها عن طريق اختراع

(١) الإسراء الآية ٧٠

الملابس الثقيلة وآلات التدفئة العديدة سواء كان من مواطني هذه المناطق أساسا أو من الوافدين إليها ، كما اخترع بناء المساكن داخل الثلوج نفسها واستخدم شحوم الحيوانات مولدات للطاقة الحيوية - لهذا فان الثقافة لا تعتمد في وسائل بقائها واستمرارها على التكاثر البيولوجي وإنما على أساس الميراث الثقافي لأن الظروف التي تتيح للبشر أن يتعلموا أو يقلدوا الآخرين أو يستخدموا لغة ما يفوق كثيرا كل ما هو موجود لدى الأنواع الأخرى غير الانسانية وهذا يعنى أن الافراد لا يملكون الثقافة بفضل وراثته خاصة ، وإنما يكتسبونها لأنهم وجدوا في مكان وزمان معينين اكتسبوا منه أنماطهم الثقافية<sup>(١)</sup> وهذا نجح الأفراد في انتقاها من ثقافة الى أخرى وتعلمهم ان يشاركوا في أكثر من ثقافة في نفس الوقت، وإن كان الحد الأدنى لتكيف الانسان لثقافة معينة هو ذلك الحد الذى يتيح لعدد كاف من الأفراد فرصة البقاء والتكاثر بحيث يستمر المجتمع محتفظا بالأعداد الموجودة التى تحقق الوظائف الضرورية لبقاء المجتمع وإن كانت معظم الثقافات تحقق للأفراد أكثر من هذا أى لاتباع أفرادها تحقيق الوجود الفيزيقي فحسب وإنما تتيح لهم مختلف الاحتياجات والأهداف اللامادية وتعمل بالنالى على مضاعفة السكان من خلال الاستخدام الأمثل للموارد أو التوسع في مناطق جديدة وقد تعمل على تحقيق التوازن السكانى للبيئة وفي ظروف أخرى وفي كل هذا تعمل على الانتشار الثقافي في أوسع نطاق .

وإذا قيل لماذا يختص الانسان وحده بالثقافة على حين يشترك مع بعض الحيوانات الأخرى في المعيشة داخل مجتمع ما فذلك لأن طبيعة الانسان هو اشتراكه في بعض الدوافع الفطرية مع الحيوان ومنها دافع التجمع في مجتمعات تختلف في طبيعتها كما وكيفا ، أى أن دافع التجمع لا يعد من طبيعة الانسان وحده فالتحل والنمل والجراد تعيش في مجتمعات دقيقة التنظيم ولكن يفرد الإنسان بالعيش في مجتمعات تمتاز بأن لها ثقافة ، وبهذا يختلف الإنسان عن سائر الكائنات الحية الأخرى ، لأن الثقافة أفكار

(١) بيار وهوبير : مقدمة في الأنثروبولوجيا العامة « مترجم » مرجع سابق ص ١٥٨ - ١٥٩

يبتكرها العقل البشرى أو يرثها ، ثم هو يقوم بتنفيذ أنماطها من خلال أفعاله وأدواته وآلاته التى يصطنعها ، فهو من حيث كونه حيوانا ثقافيا يصنع الأدوات والآلات والمسكن والأثاث والمخترعات بشتى أنواعها وصورها •

ثانيا : الثقافة تكتسب بالتعلم

لما كانت الثقافة تاريخية المنشأ على حد تعبير « كلوكهوهن » أى تكونت على مدار التاريخ البشرى يشارك فيها أفراد الجماعة ككل أو فى جانب معين منها فان هذا الانتقال يتم عن طريق التعلم والتقليد والتلقين من جماعة لأخرى أو من فرد لأفراد آخرين عبر الزمان والمكان، الأمر الذى يجعل الثقافة وسيلة الاتصال بين الأجيال لا بين الجيل الواحد فحسب، ولا يتم هذا الانتقال عن طريق الوراثة البيولوجية كما أسلفنا القول وإنما عن طريق عملية التنشئة الاجتماعية Socialization أو التنشئة الثقافية Enculturation التى بموجبها تنتقل الثقافة من جيل لآخر ، وذلك اننا نتعلم كيف نفكر ونتصرف وفارس سلوكنا العام والخاص بسبب ارتباطنا وعلاقتنا اليومية بغيرنا فإذا تغيرت هذه العلاقات والارتباطات تغيرت تبعاً لها عاداتنا وأنماط سلوكنا، والطفل الانسانى يولد صفحة بيضاء تحيط عليها الثقافة بصيغتها المتمثلة فى أنماط السلوك وطرائق العادات وطبيعة القيم والأخلاقيات من خلال نموه فى المجتمع وفى اطار تنشئته الثقافية والاجتماعية فى محيط الأسرة والجماعة والمجتمع والدولة • يقول الرسول عليه الصلاة والسلام « مامن مولود الا يولد على الفطرة ثم يقول اقراؤا فطرة الله التى فطر الناس عليها فابواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه »<sup>(١)</sup>

ومن الأهمية أن نشير إلى أننا لانعنى أن كل سلوك متعلم يعد ثقافة لأن الحيوانات تتعلم هى الأخرى ويستطيع بعضها أن يمارس أنماطا سلوكية يبيدها لاستطيع أن تقوم بها حيوانات أخرى من نفس النوع لم يتبع لها ذلك التعلم ولكن هناك فرق كبير بين تعلم الإنسان لأنماط ثقافية وبين تعلم الحيوان المرتكز على دوافع بيولوجية لا على أصول ثقافية ، صحيح أن التجارب التى أجريت على القرود والشمبانزى تشير فى نتائجها إلى أن العمليات العقلية مثل التذكر والتخيل والاستنتاج تشابه إلى حد كبير عند كل من الإنسان والشمبانزى وإن كان الفرق يبدو واضحا فى

(١) رواه أبو هريرة •

أن المشكلات التي تستطيع القردة العليا حلها أبسط كثيرا من تلك التي يستطيع الإنسان حلها في حياته اليومية فالمشكلات التي تعالجها الشمبانزى تتم من خلال ارتباطها بزمان ومكان وظرف معين. ومن هذه التجارب تلك التي أجراها الدكتور « ولف » من جامعة ييل Yale ليمتحن بها مدى قدرة الشمبانزى على حل المشكلات حيث أحضر عددا من الآلات ذوات الثقوب التي يمكن أن توضع بها عملات معينة بغية الحصول على الطعام، وعن طريق التدريب والتقليد معا استطاعت الشمبانزى التعامل مع هذه العملات بحيث كونت علاقة ارتباط بين العملة والآلة المثقوبة من ناحية والطعام من ناحية أخرى وهذا كانت تبحث عن هذه العملات عندما تشعر بالجوع لتحصل على الطعام للدرجة أنها كانت لاتتعامل مع العملات غير الصالحة لشراء الطعام إذ ترفضها وتتقي الأخرى بل ذهبت إلى حد أن تحتفظ بالعملات الصالحة الباقية لديها لاستخدامها عندما تجوع في شراء الطعام وهو نفس الأسلوب الذي يستخدمه الإنسان في تعلمه عن طريق التقليد أو المحاولة أو الخطأ ولكن مع هذا لا يمكن أن تطور لنفسها وسائل تقنية أعلى من هذا المستوى، وقد أجرى الدكتور كيلوج Kellogg وزوجته تجربة ذات دلالة أعمق وأكثر أهمية إذ قاما بتربية شبنانزى حديث الولادة مع طفلها الذي يبلغ نفس العمر . وريبا معا حيث خضعا للملاحظة العلمية الدقيقة بهدف اكتشاف أوجه التشابه والاختلاف بينهما في عملية التعلم وحاولا أن يعاملا الطفل والشمبانزى معا نفس المعاملة تقريبا من حيث التغذية والملبس واللعب بل وكانا يتلقيان نفس القدر من التعليم ولاحظ الباحثان أن الشمبانزى جوا Gua تعلم بنفس سرعة تعلم الطفل بل كان يتعلم أسرع في بعض الجوانب بسبب نموه الفيزيقي الذي كان أسرع من نمو الطفل البشرى وخاصة فيما يتعلق بالألعاب والحركات الجسمية والرشاقة التي تتطلب تأزرا عضليا أكثر ، كما كانت الأصوات التي يصدرتها ( القرد والانسان ) متشابهة إذ يستخدمان نفس الأصوات التي تعبر عن الجوع أو العطش أو التعب الجسمي أو الرغبة في الحصول على لعبة أو أداة معينة ولكن ما أن نضجت أعضاء النطق لدى الطفل الانساني وأصبح قادرا على تعلم اللغة حتى فاق « جوا » تفوقا هائلا وبدأ يحقق تنشئة الاجتماعية والثقافية في بيئته بدرجة يستحيل على القرد مسايرتها .

ومن التجريبتين السابقتين نستنتج أن بعض الحيوانات ذوات الرتبة العالية في سلم التطور كالقرد والكلاب والقطط والخيول تستطيع أن تتعلم من مربيها ومن بعضها البعض بعض الأنماط السلوكية المتعلمة وتنهج في تعلمها نهجا يقترب من نهج الانسان في التعلم بل تستطيع استخدام بعض الأدوات البسيطة وكيف تصنعها ولكن يستحيل عليها أن تطور لنفسها نوعا من « التكنولوجيا » الراقية كما صنعها ويصنعها الإنسان مكونا بها ثقافته المادية منذ أقدم العصور. ورغم ما نشاهده من أن بعض الحيوانات تتعلم كيف تستجيب للكلمة المنطوقة بل وتستخدم بعضها الأصوات لاستشارة جماعتها ألا أنه يستحيل على أى منها نطق كلمة واحدة أو أن يتطور الكلام في أى مجتمع منها إلى مدى يستطيع فيه الفرد نقل خبرته الخاصة إلى فرد آخر بينما نجد في أبسط الجماعات البشرية أن الأفراد لا يستثيرون العمل الجماعي فبا بينهم عن طريق الكلمة المنطوقة فحسب وإنما يشاركون بعضهم البعض في خبراتهم الخاصة وبالتالي يعملون على تعليم أبنائهم أنماط ثقافتهم وأطر سلوكهم عن وعى وخبرة. وتفهم، ويرجع هذا إلى أن الثقافة تنوقف أساسا على ابتداع الانسان للرموز واستخدامها كأساس للعملية التعليمية في نقل الثقافة فالرمز كما يرى « ليزلى هوايت » هو الذى يحول الطفل إلى كائن بشرى متكامل وهذا فالسلوك البشرى سلوك رمزى Symbol كما أن السلوك الرمزى سلوك بشرى بالدرجة الأولى ، ذلك لأن بالرمز تضى مجموعة ما من الناس معنى معنا يدل على شئ أو فكرة أو مجموعة أصوات ولا يوجد بين هذا الشئ وبين الخصائص المادية للظاهرة علاقة ما يمكن ادراكها الا عن طريق التعلم والخبرة والمران فمثلا لا توجد علاقة حتمية يفهمها جميع أفراد العالم تربط بين المبنى الخاص بالمتنزة وبين الأذان أو بين مبنى المسجد والصلاة أو بين البيت الحرام وحج المسلمين اليه في أيام معدودات، أن العلاقة اللازمة بين هذه الأشياء والمعانى رمزية لا يعرفها الا الانسان المسلم الذى يعيش في مجتمع اسلامى يدرك طبيعة ثقافته بعنصرها المادى والروحى معا ولا يمكن لغير المسلم أن يدرك هذا أى يستنتج الأذان حين يرى المتنزة أو صلاة المسلمين



بمجرد رؤية المسجد إلا إذا أخبر بهذا عن طريق الخبر أو الملاحظة أو التواتر الشفهي أى عن طريق التعلم بمعناه الواسع، ويتسع معنى الرمز ليشمل عديدا من الظواهر المادية ولا يمكن فهمه إلا عن طريق التعلم ، فاللون الأحمر قد يدل على الخطر أو على إشارة الوقوف عند تقاطع معين بمرور السيارات أو أن يكون شعار الحزب شيامي، كما يعد اللون الأخضر رمزا لضرورة المرور بالسيارة ، والأصفر رمزا للانتقال بين اللونين السابقين كما يعد علم كل دولة رمزا لها ولهذا فالإنسان وحده هو الذى يضيف الرمز على الشيء أو الفكرة ولا تستطيع الحيوانات أن تتعلم ابتكار الرمز ودلالته وإن امكن أن تتعلم استخدام الرموز من خلال تدريبها على ذلك فللمرمزية أثرها الكبير فى الثقافة إذ تيسر للإنسان عبور الفجوة القائمة بين الخبرات المادية المنفصلة وبين المعاني المتصلة التى توجد بها وتجمع بينها ، ثم أن تكوين الرمز واستخدامه يسمح للإنسان بالقدرة على التفكير فى المشكلة حتى ولو لم تكن ماثلة أمامه . فالإنسان يحل مشاكله مع الآخرين ومع نفسه عن طريق التخيل والتصور ووضع الحلول المقترحة للمشاكل بناء على خبرته السابقة وهذا تتكون الثقافة وتتراكم عبر الأجيال من خلال السلوك المتعلم وتكوين الرمز واستخدامها فبدون تلك الرموز يصعب التعلم أمرا جامدا لا يؤدى إلى التطور الثقافى كما هو الحال عند الحيوانات، وعليه فالإنسان هو الكائن الوحيد القادر على ابتكار واستخدام الأسلوب الرمزي والذي تزخر به الفنون والآداب والقولكلور والمعتقدات فى شتى المجتمعات قديها وحديثها بدائنها وحضرها ..

### ثالثا : الثقافة تتميز بخاصة الاستمرار :

لما كانت الثقافة تكتسب بطريق التعلم الذى يعتمد أساسا على الرمز كما أسلفنا فإن الثقافة طبقا لهذا المفهوم تكتسب صفة الاستمرار والتراكم عبر الأجيال بما يؤدى إلى التراث الاجتماعى ، الأمر الذى جعل الأنثروبولوجى الأمريكى رالف لينتون R. Linton يعرف الثقافة بأنها التراث الاجتماعى الذى يرثه أفراد المجتمع عن الأجيال السابقة<sup>(١)</sup> ، لهذا كان للثقافة قدرتها الهائلة على الانتقال التاريخى ولذا قيل

1. Linton R. *the Cultural Background of Personality*, N.Y.

أنها تاريخية المنشأ كما أشرنا إلى تعريف « كلوكهوهن » السابق للثقافة. ومن هذا المنطلق فإن عددا من الأنماط الثقافية كالحرافات والأساطير والفولكلور والصادات والعقائد تظل محتفظة بكيانها لأجيال عديدة لا شيء إلا لأنها وجدت في المجتمع في فترة ما ، الأمر الذي تلجأ معه البحوث الأنثروبولوجية إلى تتبع السهات الثقافية في نشأتها وتطورها وهجرتها وتنقلها. ومع أن عددا من مظاهر التطور والتغير الثقافي يلاحظ داخل مجتمع ما إلا أن بعض أنماطه الثقافية تظل ثابتة كما هي دون أن يلحق بها تغير ما كما يلاحظ انتقال بعض الملامح الثقافية وانتشارها عبر المكان من مجتمع لآخر<sup>(١)</sup> ولقد لفت هذا أنظار الأنثروبولوجيين الأوائل وأنار اهتمامهم لدرجة أن استخدموا ما يسمى بالتاريخ الظني أو التخميني كمنهج لتتبع نشأة الظاهرة الثقافية وتطورها التاريخي عبر الأجيال ولازال كثير من العلماء يهتمون بتتبع التاريخ الثقافي لبعض الظواهر واللامح الثقافية على أساس أن هذه الأنماط سلسلة متصلة الحلقات وأن معرفة ماضيها يساعد على فهم حاضرها .

#### رأبها : الثقافة أفكار وأعمال :

أشرنا من قبل إلى أن للثقافة قطاعات ثلاثة يكونها الانسان نفسه كعوامل تحدد مساره الثقافي وهي العالم المادي والعالم الاجتماعي والعالم الفكري الرمزي وذلك لأن الانسان لم يقف مكتوف اليدين أمام بيئته الجغرافية وعناصرها وإنما حاول أن يشكل فيها ويحوها إلى أدوات واللات ومدارس ومصانع وتلك لا تعتبر مجرد مبان أو جدران صامتة وإنما تعبر في صميمها عن أعمال كونتها أفكار الانسان ووضعت لها مخططاتها لأن أي عمل إنساني لا يتم إلا إذا كان ترجمة لأفكار معينة ، كما أن العناصر المادية على اختلاف أشكالها وطرزها لا تخرج عن كونها أفكارا تجسدت في أعمال ، أما العالم الاجتماعي فيشتمل على النظم الثقافية العديدة التي تربط الانسان بالانسان كالنظم

(١) أحمد أبو زيد - تايلور - مجموعة نوايغ الفكر الغربي دار المعارف - القاهرة ١٩٦٨

السياسية والاقتصادية والعائلية التي توارثها الانسان، أما علاقة الانسان بالأفكار المجردة والرموز فتنبثق عنها نظم ثقافية عديدة تحدد هذه العلاقة كما أشرنا من قبل لأهمية الرمز في تكوين وانتشار الثقافة ، ومن النظم الثقافية التي تعتمد في جانب كبير منها على الرمز اللغة والفن والقيم والدين وهي تتسم بالجانب الروحي أو اللامادى وحده ولكنها لا تخلو من أفعال ، فالدين الاسلامى لا يتمثل في العقيدة وحدها وإنما يتجلى في المعاملات والعبادات والشعائر التي يقوم بها الانسان المسلم امتثالاً لأوامر الاسلام ونواهيه وكذلك الفن يعتمد على أساس الرمز إلى حد كبير - ولكل ثقافة فيها الذى يميزها ويعبر عن اتجاهاتها وسماتها وأنماطها<sup>(١)</sup> ، واللغة لا تعبر عن مجرد أصوات تنطق فحسب وإنما تحمل في دلالاتها أفكاراً وأعمالاً تعبر عنها وتم عن طبيعتها ولهذا تعتمد الثقافات حيث تحمل كل منها لغتها وأفكارها ورموزها وعقائدها وقيمها الخاصة بها ، وقد قدر ميردوك عدد الثقافات التي تم اكتشافها بما يزيد على ثلاثة آلاف ثقافة لكل منها خصائصها وسماتها العامة التي تميز بها .

#### خاصا : الثقافة نسيج معقد إلى أبعد حدود التعقيد :

تشتمل الثقافة على عدد كبير من السات والمركبات والنظم والأنساق والأنماط الثقافية وذلك لتراكم التراث الثقافى واستمراره عبر عصور طويلة وإلى استعارة عديد من السات والأنماط الثقافية من خارج المجتمع نفسه ، لهذا فان الفرد لا يستطيع أن يكتسب ويتمثل كل أنماط ثقافته لاسيما اذا كان في مجتمع غير بدائى فالمواطن العربى مثلا قد يكون بدويا أو مزارعا أو صائغا أو تاجرا أو مدرسا أو محاميا .. الخ ، ولا يستطيع أى من هؤلاء أن يكتسب ويتمثل كل العناصر الثقافية التي يكتسبها الآخر وان كانوا جميعا أبناء ثقافة كلية واحدة ، وهذا يعكس الفرد في المجتمع البدائى والذي يكون أكثر إدراكا لثقافته الكلية التي تعتمد على التجانس واللاتمايز في تقسيم العمل إلا

(١) عاطف وصفى - الأنثروبولوجيا الثقافية - دار المعارف القاهرة ١٩٧٥ م ص ٧٩ - ٨٠

فيا يتعلق بالعمر والنوع كما أسلفنا بعكس من يعيش في مجتمع غير بدائي يعتمد على التخصص وتقسيم العمل الذي يدعو إلى تعقد الثقافة وتشابك أنماطها وتعدد سبلاتها. وانطلاقاً من هذا المفهوم يصعب على الباحث الأنثروبولوجي أن يقوم بتسجيل كل أنماط ثقافة ما من الثقافات التي يدرسها حين يقوم بجمع معلوماته الأنثروجرافية التي بعدها للتحليل الأنثروبولوجي. ويرجع تعقد وتشابك العناصر الثقافية إلى أمر هام هو أن القدر الأكبر من السلوك البشري ليس مجرد تجمع عشوائي من الأنشطة التي تمثل أنساقاً ترتبط ببعضها البعض وإنما يتم هذا الارتباط الوثيق من خلال ارتباط وتنسيق دقيق لهذه العناصر التي تتداخل وتشابك فيما بينها بحيث لا يفهم نمط منها إلا بارتباطه بالأنماط والعناصر الأخرى وتسانده معها فأفراد مجتمع «المايا» وهم من الهنود الحمر يرتبط نظامهم الزراعي بطقوسهم التي يمارسونها، فمثلاً نجاح أو فشل محصول الذرة يتوقف إلى حد كبير على كمية المطر و موعد سقوطه وهذا تصور منطقي ولكنهم يعتقدون أن المطر وكميته ومواعيده تخضع لإرادة مجموعة من الكائنات فوق الطبيعة والتي لا يمكن أن ترضى عنهم إلا من خلال طقوس ومراسيم معينة يقومون بها ولهذا فإن « مركب الذرة » مركب معقد لا يعتمد على كونه نظاماً زراعياً فحسب وإنما ينظرون إليه على أنه نظام زراعي وعقائدي في نفس الوقت. وفي ثقافتنا الإسلامية التي هي أرقى الثقافات الروحية وأكملها يلجأ المسلمون إلى صلاة الاستسقاء حين يتأخر المطر عن مواعده حيث يتوجه المسلمون في صلاتهم إلى الله ضارعين خاشعين أن ينزل عليهم الغيث رحمة منه ورضواناً وحين تهطل الأمطار ندعو الله تعالى أن يجعلها أمطار خير وبركة .

وقد أدى اقتناع الأنثروبولوجيين بأن الثقافة كل مركب ومعقد من سبلات وخصائص متشابكة إلى تقديم دراسات وصفية مفصلة لأعداد كبيرة من الثقافات وإن اتضح أن معالجة مثل هذه الدراسات في ضوء النظرة الكلية الشاملة أمر بالغ الصعوبة ويتبنى هذا الاتجاه النزعة الوظيفية Functionalism التي تعالج دراسة النسق الاجتماعي في ضوء إسهامه في الأنساق الاجتماعية الأخرى كذلك الدراسة الشهيرة التي قام بها الأنثروبولوجي البريطاني راد كليف بروان في جزر الاندمان Andaman فحين يعالج الوظيفيون دراسة الطقوس الجنائزية مثلاً لا ينظرون إليه على أنه مجرد جزء من عملية

الدفن وإنما على أساس أنه غط يعبر عن مدى ترابط الجماعة وتضامنها في تقديم عزائها  
 نم في مدى دلالاته على الأمتثال لأمر الله - وفي التعبير الشائم للمسلم حين يموت عزيز  
 لديه قوله « الله جاب ، الله خد » وذلك على أساس ﴿ كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ ﴾<sup>(١)</sup>  
 ﴿ كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ وَيَبْقَى وَجْهُ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ ﴾<sup>(٢)</sup>

كما ينظر الوظيفيون للطقس الجنائزي من حيث دلالاته هل هو مثار للجزع  
 والفرح من هول فراق الميت أم أنه مظهر للعظمة والعبرة والرضاء بقضاء الله  
 وقدره ولهذا فهو تعبير عن حزن صامت وتفكير عميق في حكمة الله تعالى .  
 وهنا تنوع الثقافات وتختلف اختلافاً بينا من حيث نظرتها للموت وللطقوس  
 الجنائزية فلكل ثقافة أهدافها ووسائلها المميزة لها والتي لا تشترك فيها  
 بالضرورة مع الثقافات الأخرى، وكل جماعة تحاول تحقيق هذه الأهداف من خلال  
 تجاربها وخبراتها الخاصة وتقدر ضغط الأهداف والمخاطبة بقدر ما تحظى به من أهمية  
 لتحقيقها وبهذا تتحول عناصر السلوك المتناظر إلى أنماط ثقافية متوافقة ومنسجمة<sup>(٣)</sup> ،  
 ولقد كان اعتقاد فراغت مصر في البعث والخلود بعد الموت على أساس أن يظل الجسم  
 بحالته كما هو داعماً لاختراع ثقافة مادية تعد من أعرق ثقافات العالم تلك التي تمثلت  
 في بناء الأهرام والمعابد المختلفة من جهة والمهارة في فن التحنيط من جهة أخرى لدرجة  
 اثار تفكير العلماء المعاصرين في لبحث عن ما وصل إليه هؤلاء من تقدم تكنولوجي  
 باهر .

ومن الأمثلة التي يسوقها الأنثروبولوجيون على تعقد المركب الثقافي ما ينتشر في  
 كتاباتهم عما يسمونه « بمركب الماشية » Cattle Complex والذي تعتمد عليه  
 مجموعة القبائل التي تسكن جنوب السودان وشرق أفريقيا في كل من أوغندا وكينيا  
 وتنجانيا وبعض مناطق أفريقيا الوسطى حيث يعتبر رعى الماشية وخاصة الأبقار من  
 أهم السمات المميزة لثقافة هذه الشعوب فامتلاك الأبقار يشكل أهمية اقتصادية  
 واجتماعية بل وعقائدية هامة فالأبقار هي مهر الزواج كما في قبائل الشلك والدنكا والنوير  
 وإن كان عددها يختلف من قبيلة إلى أخرى كما يختلف في القبيلة الواحدة باختلاف

(١) القصص الآية ٨٨

(٢) الرحمن الآية ٣٦ ، ٣٧

(٣) Benedict, R. *Patterns of Culture*. Routledge and Kegan Paul, 1. /o.

القدرة الاقتصادية للفرد كما يحظر ذبح الأبقار في بعض هذه القبائل لما تتمتع به من قدر من التقديس ، كما أصبح الميل إلى اقتنائها وامتلاكها غاية ما يهدف اليه الفرد والجماعة لدرجة أصبح معها عدد الأبقار في معظم هذه الشعوب أكبر بكثير من المراعى مما أصاب الماشية بالضعف والهزال ومع ذلك لم تصرفهم هذه الصعوبة عن العمل على امتلاكها بل والتجائهم في سبيل ذلك إلى شن الغارات والحروب على القبائل المجاورة ولهذا أصبحت المكانة الاجتماعية تقاس بمدى امتلاك هذه الأبقار وأصبح الفرد الذي لا يمتلك أبقارا موضع السخرية والازدراء بل إنه لا يعتبر عضوا في المجتمع على افتراض وجوده ، وفي ثقافة الناندى في كينيا تعد الماشية أهم سمات هذه الثقافة حيث يكون لحمها عنصرا هاما في الطعام كما يعتمدون في غذائهم على لبنها ودمائها التي يحصلون عليها عن طريق قطع أحد الشرايين بعنق البقرة ثم منع التدفق بعد الحصول على كفايتهم منه بوضع قطعة طين أو روث على مكان القطع ، كما أن اللبن والعشب والروث في نظر مجتمع الناندى أهمية كبرى تصل إلى حد القداسة اذ يدور حولها عديد من الطقوس لدرجة أنهم لا يقطعون أو ينتزعون العشب من الأرض حتى لا يضار ويدنس وبالتالي يدنس الماشية التي تأكله ، وإذا كان لابد من قطعه قامت المرأة بذلك باعتبارها مخلوقا أقل طهارة ، ومع هذا فانهم لا يرون مانعا من حرق العشب بالنار التي تطهر الاشياء كما أن اللبن يعتبر مقدسا لهم ولذا فهو قربان يمكن تقديمه لأرواح الموتى على أن يقوم بذلك الرجال الأعلى منزلة والأكثر طهارة من النساء ولنفس السبب فالرجل هو الذي يحلب البقرة وإذا حدث ان تبولت اثناء عملية الحلب غسل يديه ببويها واستأنف حلبها ليضفى على يديه البركة التي يحتوى عليها البول كما تظهر قداسة الروث في استخدامه كمرهم لعلاج الجروح ثم ان قداسة الماشية لا تقتصر على هذا ، وإنما تتعداه إلى أنها محور أحاديث الناس اليومية ، كما يتخذ الشبان من الحصول عليها وتربيتها والإكثار منها وسيلة للتعبير إلى الفتيات وغزو قلوبهن ولذا فهم يمارسون الاغارة على مجتمعات القبائل المعادية لسرقة الأبقار منها حالما يبلغون سن البلوغ وذلك كوسيلة منهم لإظهار شجاعتهم من ناحية والتقرب إلى الفتيات من ناحية أخرى ، بل يجدون في ذلك تأكيدا لانتمائهم إلى المجتمع القبلي الذي يقدس الماشية ويعمل على جمعها والحفاظ عليها . ويرى أوبلر M. Opler أن مضمون ثقافة ما ينتظم حول عدد من المبادئ أو

الموضوعات الأساسية Themes ويعرف الموضوع الأساسي بأنه عبارة عن « فرض موقف أو قضية صريحة أو ضمنية تتحكم في سلوك الأفراد وتحفزهم على العمل بها ، بحيث يقره المجتمع ضمنا ويشجع عليه صراحة »<sup>(١)</sup> ، وهذا عكس ما تذهب اليه « بندكت » اذ ترى أن الثقافة تدور حول غط منسق من السلوك والأفكار ولهذا فان عديدا من الثقافات تخضع فيها الأنماط المتنوعة لمبدأ كلى شامل واحد وهو ما تدعوه بالنمط الثقافى الأساسى Cultural Configuration وأشارت إلى كل من شعبتى الزونى Zuni والبويبلو Pueblo اللذين يسكنان نيومكسيكو وان كان أويلر يرى أن ذلك النمط لا يتحقق بصورته المثلث الا لدى عدد محدود من الثقافات لاجمعها .

ولما كان للثقافة هذا الطابع الشديد التعقيد في سماتها ومركباتها ونظمها فان أصحاب الثقافة أنفسهم يصعب عليهم إدراك مدى هذا التداخل والتساند بين عناصر الثقافة وان أمكن للباحث الأنثروبولوجى الكشف عن مثل هذا التساند بين أنماط ومركبات الثقافة بعد فترة من البحث الميدانى الذى يعتمد على معايشة الثقافة نفسها ولهذا يفضل الأنثروبولوجيون أن يباشر الباحث دراسته في ثقافة غير ثقافته حيث يقوم بجمع المادة الأنثوجرافية من مجتمع الدراسة تمهيدا لتحليلها تحليلا مقارنا يتبع الوصف ويسبق التفسير وذلك لتحديد مدى التداخل الوظيفى بين تلك النظم والانسان الثقافية ويعتبر الدين الاسلامى المحور الأساسى الذى ترتبط به سائر النظم في المجتمعات الاسلامية من حيث تنظيمه للعلاقات العائلية واليه ترجع معظم المثل العليا الاسلامية .

سادسا : الثقافة تتضمن العموميات والخصوصيات والبدائل :

تختلف دراسة الفرد في الأنثروبولوجيا عنه في علم النفس فالأنثروبولوجيا دراسة للانسان وأعماله أى من حيث كونه عضوا في مجتمع ذى ثقافة أو عضوا في ثقافة مجتمع

1. Opler, M. Some Recently Developed Concepts Relating to Culture in Southern Journal of Anthropology 4, 1948, P. 120.

(٢) رالف بيلز وهارى هويجر - مقدمة في الأنثروبولوجيا العامة - مرجع سابق ص ١٥٢ .

ما يعكس دراسته في علم النفس كشخصية متميزة لها مقوماتها الفردية وإن كانت دراسة الفرد بعيدا عن الثقافة أو الثقافة دون أفرادها أمرا غير ممكن على الإطلاق كما سنفصل القول بعد في مجال الثقافة والشخصية، وعلى أية حال فإن الأنماط الثقافية تختلف من حيث مدى شمولها بمعنى أن هناك أنماطا ثقافية معينة لها صفة العمومية بين كل أفراد المجتمع بينما توجد أنماط يختص بها أفراد دون آخرين في هذا المجتمع .. ولهذا فإن هذه الأنماط تتنوع بين عموميات وخصوصيات وبدائل كما يلي :

#### العموميات : Universals

وتتمثل تلك العموميات الثقافية في وحدة المشاعر والعقيدة والتقاليد والممارسات والعادات التي يشترك فيها كل أفراد المجتمع كنظام العبادات والمعاملات في الشريعة الإسلامية والذي يوحد كل أفراد المجتمع المسلم الذي ينتمي إلى ثقافة واحدة وكاللفة في المجتمعات البدائية يتكلم بها كل أفراد المجتمع ويندر أن يكون هناك بين أفرادها من يتكلم لغة غير لغة قبيلته إلا إذا طرأ على الثقافة احتكاك بثقافة أخرى اضطرت الأفراد لأن يتعلموا غير لغتهم الأصلية ورغم هذا فهم لا يتحدثون فيما بينهم وبين من يعرف لغتهم إلا لغة القبيلة كقبائل الشلك والدنكا والنوير في جنوب السودان ورغم أن المدرسة دخلت بها كنظام جديد وبدأت تحتك بغيرها من القبائل التي ترتبط بها برباط قومي واحد إلا أنها تحصر على الحديث بلغتها الأصلية -- وتعد القوانين المدنية والعرفية في الدول التي تسير على هذه القوانين عموميات تطبق على سائر الأفراد كقانون العقوبات والقانون المدني ونظام المحاكم والزواج والميراث .. الخ .

#### الخصوصيات : Specialists

وهي أنماط ثقافية يظهر فيها التباين والتغاير والتفاوت داخل إطار الثقافة العامة دون أن يتعارض ذلك معها، وتتركز على جانبيين أساسيين هما : اختلاف قدرات وتخصص الأفراد من ناحية والتغاير في المظهر العام من ناحية أخرى فبالنسبة للاختلاف الأول يظهر في تعدد وظائف ومهن الأفراد باختلاف تخصصاتهم فمنهم الأطباء والمدرسون والمهندسون والمحامون والتجار والمزارعون والحرفيون والطلاب والجنود والضباط .. الخ وقد اثبتت الدراسات الميدانية في المجتمعات النامية أن لكل من هذه الجماعات أنماطها



الثقافية الخاصة بها هذا بعكس خصوصيات أخرى تتعلق بالمظهر العام كالملابس واختلافها داخل المجتمع الواحد وهي، في الغالب تتعلق باختلاف مهن الأفراد أنفسهم ويرى هذا بوضوح في بعض المجتمعات النامية كما في مصر حيث يصعب ملاحظة زى قومي واحد يرتديه كل أفراد المجتمع وحتى في المجتمعات التي تحافظ على تقاليدها بارتداء زى قومي واحد كالمملكة العربية السعودية فإن مواطني تلك المجتمعات الذين يعملون في الحرف الميكانيكية كصيانة السيارات والمهنية كمصانع البترول وغيرها يرتدون زيا خاصا على الأقل اثناء قيامهم بمزاولة حرفهم تلك .. ولا تظهر الخصوصيات بهذا المفهوم إلا في المجتمعات المتحضرة والنامية التي تجتاز مرحلة تغير ثقافي سريع المدى كمجتمعات الشرق الأوسط، ومع أن هذه الخصوصيات تعبر عن مبدأ التخصص وتقسيم العمل الذي يحكم المجتمعات المتحضرة إلا أنها لاتعد عوامل مفرقة بين أفراد الثقافة الواحدة والذين توجد بينهم العموميات الثقافية وتجمع شملهم في اطار ثقافة واحدة متحدة الملامح والصفات العامة التي تنضوى تحت تعلم واحد او وطنية وقومية واحدة ، فقد نشاهد بين أفراد الأمة العربية أو الاسلامية اختلافا حول وسائل حل قضية ما ولكن المبادئ العامة والعقيدة الواحدة والمشاعر المشتركة تجمع العالم الاسلامي والعربي في اطار واحد من المبادئ والمفاهيم المشتركة وبدون هذه العموميات المجمعمة تصبح الخصوصيات عوامل مفرقة وهذا هو ما يسمى «بالنضامن العضوي» الذي تتنوع فيه وظائف الأعضاء ولكنها تنضوى في بناء جسمي واحد يشملها ويعد أبليغ تعبير عن هذا ما أشار اليه الرسول عليه السلام بالجسد الواحد اذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الأعضاء بالحس والسرور . ويلاحظ ان العموميات في المجتمعات المتحضرة أقل عددا من الخصوصيات وإن كانت الخصوصيات لا تؤلف الا جزءا من الأنماط السلوكية لبعض أعضاء المجتمع الكبير لأنها تحتاج لنوع من المرن والاستعداد لا يتوافر لأفراد المجتمع كلهم ولأنها تكون أنماطا سلوكية لا يحتاج اليها كل أفراد المجتمع<sup>(١)</sup> .

1. Heobel, A. *The Nature of Culture* in Shapero, L(ed) Man. Culture and Society, O.U.P., N.Y. 1960. PP. 172-173.

### البدائل :

وتعبر عن مجموعة من النظم والعناصر الثقافية التى تطبق فى موقف معين وترك للفرد الحرية فى ترك أحدها والأخذ بالباقي، فالمسلم فى المجتمع الاسلامى يستطيع أن يختار عدیدا من البدائل فى زواجه كأن يتزوج من غير المحارم بنت العم أو بنت العمه أو بنت الخال أو الخالة أو مسلمة من غير أقاربه وله أن يتزوج بفتاة كتابية كما أن هناك أنماطا ثقافية تغد إلى المجتمع عن طريق الاحتكاك الثقافى وللأفراد أن يأخذوا بها أو ببعضها أو يرفضوها كما ترى فى الأزياء الحديثة التى تنتشر بسرعة فى المجتمعات المتحضرة والنامية ومثلها أنواع الديكورات أو زينة المنازل وتلك تختلف عن العموميات التى تعبر عن أنماط ثقافية عامة وعن الخصوصيات التى تنتشر بين طائفة أو فئة دون أخرى على أساس من التخصص المهني... وهذه البدائل يستمر الأخذ بها وقتا طويلا فتتحول إلى خصوصيات أو عموميات طبقا لمدى أهميتها وفعاليتها فى ثقافة المجتمع ، وقد تكون حدثا طارئا لا يلائم الثقافة الأصلية فيواجه بالرفض كما يحدث لدى أزياء الخنافس فى المجتمع العربى حيث لا تنمى تلك الأزياء مع قيم وأخلاقيات هذا المجتمع، وقد تنبثق البدائل من العموميات نفسها فاذا كان طهى اللحم مثلا عنصرا ثقافيا عاما لدى مجتمع ما فإن طريقة إنضاجه نفسها تختلف إذ لا يلزم طهيه وإنضاجه بطريقة معينة بالذات ٠٠ وإنما تعدد هذه الطرق وتختلف فيما بينها اختلافا كبيرا ، وما ينطبق على اللحم ينطبق على سائر الأطعمة من حيث إعدادها وطهيها وتقديدها بل وطريقة تناولها ٠٠

### سابعاً : الثقافة متنوعة المضمون

أشرنا فيما سبق إلى أن الثقافة تشير فى أوسع معانيها إلى مجموع أساليب السلوك المكتسبة عن طريق التعلم الشائعة عند أفراد مجتمع ما فى فترة تاريخية معينة كما تتضمن كل ما يصنعه أو يرثه هذا المجتمع من تراث حضارى واسع المدى. ولما كانت الثقافات تتباين تباينا واضحا من حيث التاريخ وأنماط السلوك والمظاهر المادية والقيم والعقائد والاتجاهات فإنه يلاحظ هذا التنوع بين الثقافات والذى يصل إلى حد

التناقض أحيانا كما أشرنا في بداية حديثنا عن الثقافة ، ولا يقتصر تنوع الأنماط الثقافية بتنوع واختلاف المجتمعات فحسب ، وإنما تختلف باختلاف المجتمع الواحد عبر مراحله وتطوره التاريخي فقد كان قدماء المصريين يتزوجون أخواتهم بينما يعتبر هذا النظام جريمة شنعاء لانتقده الثقافة الاسلامية أو المسيحية في المجتمع المصري الراهن قال تعالى : ﴿ هُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ وَعَشْرَتُكُمْ وَغَدَائِرُكُمْ ﴾ الخ الآية •

والسؤال الذي يفرض نفسه حيال هذا التنوع هو لماذا تختلف الثقافات في عناصرها ورمكباتها وأنماطها باختلاف الزمان والمكان مع أن وأرتها وصانها هو الانسان وهو هو من النواحي البيولوجية والبناء الجسماني العام في كل زمان ومكان ؟؟ •

لقد حاول بعض العلماء أن يرجعوا أسباب هذا التنوع الثقافي إلى أسباب عرقية سلافية ينتمى إليها كل نوع من أفراد البشر أى أن هذا التنوع يرجع في تطوره أو تخلفه لتطور أو تخلف السلالة التى ينتسب إليها وأن هناك من القدرات والامتيازات الموروثة مايتبع لبعض هذه السلالات التقدم والتحضّر بينما لايتاح لسلالات أخرى مثل تلك القدرات فتظل ترزخ تحت نير الجمود والتخلف كقنر لها لا تستطيع منه فككا - وقد أثبتت الدراسات الميدانية في محيط الأنثروبولوجيا النفسية وعلم النفس الفارق خطأ هذه النظرية وأنها ليست إلا تبريرا مصطنعا لتفوق البيض على الزنوج والملونين في الوقت الذى أصبح فيه من زنوج أفريقيا والملونين بأمريكا الشمالية من يحصلون على أرقى الشهادات الجامعية ويبدعون غاية الابداع في مجالات العلوم والفنون والتكنولوجيا متى اتاحت لهم نفس ظروف غيرهم من البيض من النواحي التربوية والتعليمية • ويرجع المنصفون من العلماء تباین مضمون الثقافات لأسباب عديدة أهمها : -

١ - للانسان قدرة هائلة على اختراع أفكار ونظم وتكنولوجيا هائلة ليستفل ما أودع الله عقله من تفكير وتحليل واختراع هو حصيلة الثقافة ، وتتوقف قدرة الانسان على الابتكار والاختراع بقدر احتكاكه بالبيئة وما تثيره من تحديات أمام تفكيره ومدى ماورث من ميراث ثقافي يمكن أن يكون منطلقا للابداع والاضافة •

٢ - للطاقة دورها الفعال في تحديد الاطار العام للثقافة وعند اختصار الانسان على الطاقة المخزونة في جسمه تكون ثقافته بدائية محدودة لاتتعدى نطاقها المادى وعندما بدأ يعتمد على الحيوان في الزراعة وعلى النبات في الرعى ظهرت وتفتحت أمامه مجالات جديدة لاستغلال تلك الطاقة التى لم تعد تقتصر على طاقته العضلية وحدها ، تلك التى بدأ يتضاءل أثرها تماما بل ويكاد يختفى بظهور أنواع الطاقة الأخرى المتطورة عندما اكتشف الفحم والبخار والكهرباء والبتترول والطاقة الذرية والهيدوجينية النووية ، مما جعل آفاقا ثقافية واسعة تظهر في أنماط ونظم وسائط حضارية جديدة لم تكن في حسبانها مما جعل الشاعر العربى يتحدث عن « الطائفة » في بداية اكتشافها وتسييرها على أنها من الاختراعات الحارقة المحيرة للألباب حين يقول :

سركب لو سلف الدهر به كان احدى معجزات القدماء  
نصفه طير ونصف بشر ياله احدى اعجاب القضاء

٣ - رغم أن البيئة الجغرافية ليست العامل الأساسى في تنوع الثقافات إلا أنها عامل له وزنه في تنوع القطاع المادى للثقافة على الأقل فرغم ما تقدمه البيئة من احتمالات عديدة يختار منها الانسان ما يلائم حياته إلا أنه لا يمكن لثقافة ما أن تتجاوز حدود بيئتها كأن تظهر الزراعة في المناطق الصحراوية قبل ظهورها على شواطئ النيل في مصر مثلا ، كما لا يمكن لصناعة ما أن تعتمد على البترول في بريطانيا قبل اعتمادها على الفحم المتوفر في أراضيها .

٤ - يتوقف تنوع الثقافة على مدى حجم وكثافة الجماعات وتطورها من المعشر الى العشيرة فالقبيلة فالقرية فالمدينة والتي قد يتعدى سكانها العشرة ملايين نسمة وهنا نلاحظ العلاقة الموجبة أو التناسب الطردى بين حجم الجماعة ودرجة النمو الثقافى ومدى تعقد الثقافة في أنماطها وسائطها . - وهذا يعتبر المعشر أو العشيرة من المجتمعات التى تنسم بالبساطة الشديدة في ثقافتها بينما تمثل القبيلة أو القرية درجات متباعدة من النمو الثقافى إلا أنها في جللتها أكثر غنوا وتعقيدا من ثقافة المعشر أما المدن لاسيما الكبيرة منها فتمثل طفرة في النمو الثقافى .

٥ - للقيم التى يؤمن بها المجتمع دور كبير في تنوع الثقافات وهناك فرق كبير

بين الثقافة التي تخضع للإيمان بالاديان السماوية والثقافات الأخرى الوثنية فالثقافة الإسلامية تجعل لوحداية الله والصدق والإيمان والاخلاص والتعاون واحترام المرأة واعطائها حقوقها الشرعية تجعل لكل هذه القيم دورها الكبير في نموها وتربيتها بالمجتمعات الإسلامية التي تميزها عما عداها من الثقافات ذات الطابع الوثني .

#### ثامنا : الثقافات تتشابه في أطرها الخارجية

رغم أن الثقافات تتنوع وتختلف باختلاف سباتها ومكوناتها ونظمها وأنساقها إلا أن هناك تشابها واضحا في الاطار الخارجى أو المظهر العام لهذه الثقافات مهما اختلفت في درجة بساطتها أو تعقدها بمعنى أن لكل ثقافة قطاعاتها الثلاثة السالفة الذكر القطاع المادى والقطاع الاجتماعى والقطاع الفكرى الرمزى فلكل منها نظامها العائلى سواء تمثل في الأسرة الصغير أو الممتدة Extended Family وسواء اختلف الزى وتباين بتباين الحلة العسكرية ذات الأوسمة والنياشين إلى الفراء الذى يغطى كل اجزاء الجسم إلى بضع أوراق من الشجر تغطي سواة الانسان فإن هناك في ثقافات العالم المتعددة نظاما للملبس بعد أن انحسر العرى أو كاد من الثقافات البدائية في عصرنا الراهن ورغم أن هناك تباينا في لغات العالم وطبجاته والتي تصل الى عدة آلاف من اللغات ورغم تنوع وتباين الرموز والفنون في تلك الثقافات إلا أن لكل ثقافة لغتها وفنونها ورموزها وتصرفاتها الدينية ونظام الأسرة وأشكال الزواج ونسق الملكية وشكل الحكومة وطريقة الحرب والدفاع عن النفس ونوع الضبط الاجتماعى والألعاب والأدوات والآلات والأسلحة والمهن والصناعات ... الخ .

#### تاسعا : الثقافة تتميز بالتغير والدينامية

لا توجد ثقافة ثابتة أو مستقرة لا يلحقها التغير وإن كانت طبيعة هذا التغير ودرجته وأسلوبه تختلف من ثقافة إلى أخرى. ولقد كان الرأى السائد لدى الأنثروبولوجيين الأوائل الذين تعرضوا لدراسة الثقافات « البدائية » أنها ثقافات ثابتة لا تتغير على أساس انعزالها عن العالم الخارجى وبعدها عن التأثير بأية تيارات اجتماعية أو ثقافية أو فكرية من الخارج ، بيد أن الدراسات الحديثة التى قام بها الأنثروبولوجيون

بعد غيرت هذه النظرة التقليدية إذ أوضحت أن هذه الثقافات خضعت لعدد من المؤثرات الخارجية التي ترتب عليها حدوث كثير من التغيرات المستمرة المتواصلة في البناء والثقافة معا ، غاية ما في الأمر أن هذه التغيرات حدثت ببطء شديد إذا قورنت بسرعة التغيرات في المجتمعات المتطورة خاصة في أوروبا وأمريكا بل والمجتمعات النامية كذلك ولهذا فإن بطء التغير هو الذي جعل الانثروبولوجيين الأوائل يرون في الشعوب البدائية شعوبا جامدة غير قابلة للتغير ، ويعترض بعض الانثروبولوجيين على استخدام صيغة « بدائي » بالنسبة لهذه الشعوب المتخلفة لأنها لا تمثل الحالة الأولى للمجتمع الانساني والتي يمكن أن تتصف بالبدائية Primitivism لأن هناك فرقا كبيرا بين هذه الحالة الأولى للمجتمع البشري والحالة الراهنة للمجتمعات المتخلفة أيا كانت درجة تخلفها ولهذا فهم يؤثرون أن يستخدموا اصطلاح « شبه بدائي » كما أشرنا على أساس أن المجتمع البدائي لا وجود له في عصرنا الراهن ورغم دقة اصطلاح « شبه بدائي » إلا أن الاصلاح الأول « بدائي » لا زال هو الأكثر انتشارا ، وإن كان الانثروبولوجي الأمريكي المعاصر روبرت ردفيلد R. Redfield يستخدم اصطلاح المجتمع الشعبي للدلالة على المجتمع البدائي .

وعلى أية حال فإنه يمكن أن نميز بين سرعة التغير الثقافي في مستويات ثلاثة هي : التغير البطيء ، ويلاحظ في المجتمعات التي يقال عنها انها بدائية وذلك لعزالتها وصغر حجمها وجود تقاليدها وملاحظة التجانس وعدم تقسيم العمل بها إلا فيما يتعلق بالعمر والنوع كما أسلفنا ، وهناك التغير السريع ويشاهد في المجتمعات الصناعية المتطورة كالمجتمع الأمريكي والمجتمعات الأوروبية بصفة عامة والتي يسودها مبدأ التخصص وتقسيم العمل وقوة التفاعل والحراك الاجتماعي وارتباطها العضوي بمعظم بلاد العالم وشدة الاحتكاك الفكري بين أفرادها وهيئاتها ومؤسساتها وتقدم الاختراع التكنولوجي بها ، وأخيرا هناك ما يمكن أن نطلق عليه « التغير المعتدل » والذي يلاحظ في الدول النامية والثقافات الزراعية في افريقيا وآسيا وأوروبا وإن كان هذا التغير نفسه يختلف بين مجتمع وآخر من حيث نموه واطراده طبقا لمدى انجاز خطط التنمية وتطورها في هذه المجتمعات ، وتعد المملكة العربية السعودية من أولى المجتمعات التي يسير فيها التغير

التكنولوجى بخطوات واسعة فى نفس الوقت الذى يحافظ فيه على ثقافته الاسلامية العريقة .

ومن الأهمية القول بأن الثقافة كل مترابط الاجزاء تنتقل عبر أجيال متعددة عن طريق التعلم المقصود وغير المقصود وبتوالى الأجيال يتراكم التراث الثقافى الذى قد يستمر عشرات بل ومئات القرون ولا يفهم من هذا ان الثقافة الواحدة خالدة فقد تنقرض الثقافة إذا انقرض المجتمع الذى يحملها سواء كان ذلك عن طريق افناء أو الفوز أو اندماج مجتمع صغير فى مجتمع أكبر يذيب ثقافة المجتمع الأول فى اطاره فمثلا اخفت الثقافة المصرية القديمة وان ظلت آثارها باقية وكذلك اخفت الثقافة المصرية الرومانية والقبطية وأصبحت مصر تعيش عصر الثقافة العربية الاسلامية . ورغم استمرار المجتمع فى المكان إلا أنه قد يتعرض لأكثر من ثقافة بمرور القرون وتوالى الأجيال ، وقد اخفت معظم ثقافات الهنود الحمر فى الأمريكتين عن طريق الفوز أو الاندماج الحضارى واختفاء حدة التسلط العنصرى كما اخفت معظم ثقافات السكان الأصليين لاستراليا ولم تعد ثقافات المجتمعات البدائية فى افريقيا هى هى منذ عشرات السنين بل بدأت تندمج فى الكيانات الإفريقية الأكبر ليلحقها التغير والتطور فى عديد من سماتها ومكوناتها ونظمها بحيث يمكن القول بأن الباحث الأنثروبولوجى حين يتعرض لدراسة هذه المجتمعات فانه يلحظ فارقا كبيرا بين نظمها الثقافية وبين تلك التى كانت عليها منذ عشر سنوات أو عشرين عاما أو بمعنى آخر يلحظ التغير فى ثقافتها إلى حد ما اذا قورنت دراسته بدراسات الأنثروبولوجيين لتلك المجتمعات فى نهاية القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين تماما مثل ما لاحظنا فى دراستنا لقبيلة الشلك فى منتصف السبعينات الميلادية بالنسبة لما كانت عليه فى دراسة كل من Westermann و «سيلجمان» فى بداية القرن العشرين .

وعلى أية حال فإن الأنثروبولوجيين اعتادوا ان يتحدثوا عن نموذجين من الثقافات احدهما بدائى والآخر متحضر أو متقدمين وإنها يتمايزان تماما فيما بينهما من حيث الانماط السلوكية والتكنولوجيا والقيم والشعائر وإذا كان النموذج الحضارى يلاحظ بوضوح فى المجتمعات الصناعية المتطورة فإن النموذج البدائى يصعب وجوده برمته فى المجتمعات

التي يقال عنها انها بدائية وذلك لتعرضها لرياح التغيير الهادئة بل والقوية احيانا -  
والتي تهب عليها من الثقافات المتطورة المجاورة لها ، ويفعل وسائل الاعلام الثقافي  
التي بدأت تغزو العالم كله تقريبا •  
ويوضح الجدول أهم السمات التي تتميز بها كلتا الثقافتين البدائية والمتحضرة •

### جدول خصائص الثقافات

ملاصع الثقافات غير البدائية	ملاصع الثقافات البدائية
الاعتماد على الرعى والزراعة والصناعة	١ - الاعتماد على جمع الطعام والصيد
التكسل في قرى زراعية ومدن تمتاز بضخامة حجم الجماعات البشرية بها •	٢ - التكسل في معاشر وعشائر تمتاز بصغر حجمها وكثافتها
معرفة القراءة والكتابة واستخدامهما اساسا في المعاملات •	٣ - الامية ( الجهل بالقراءة والكتابة ) •
اختلاف خبرات الأفراد وأدوارهم ومراكزهم في المجتمع بحيث يحتار الفرد أدوارا ومراكز ووظائف قد لا يشاركه فيها عديد من أفراد المجتمع الآخرين •	٤ - تشابه خبرات الأفراد بحيث يمتاز الفرد مهنة يختارها أو يمر بها معظم أفراد المجتمع
ضعف الشعور بقوة اليأسك والتضامن بين أفراد المجتمع •	٥ - توافر الشعور القوي بتأسك الجماعة وتضامنها تضامنا عضويا دعويا
الاعتماد على المعرفة العلمية والتفكير المنهجي وازدهار التكنولوجيا القائمة على العلم •	٦ - ضالة المعرفة العلمية واختفاء التفكير المنهجي وسيادة الفكر الخرافي •
سيادة التخصص وتقسيم العمل على أساس من الخبرة والتخصص •	٧ - سيادة التجانس واختفاء تقسيم العمل الا فيما يتعلق بالعمر والنوع ( الذكر والانثى )



« تابع » جدول خصائص الثقافات

ملاصع الثقافات البدائية	ملاصع الثقافات البدائية
الاعتماد على المؤسسات الاقتصادية العديدة لاشباع الحاجات الأساسية والكفالية لتتووعها وتعددها •	٨ - الاكتفاء الذاتي وما يترتب عليه من ضعف الحافز الاقتصادي •
يعتمد الضبط الاجتماعي على المبادئ الدينية أو القوانين الرسمية في المجتمع •	٩ - عمليات الضبط الاجتماعي يحكمها العرف والتقاليد •

تلك هي أهم السمات التي تميز كلاً من نموذجي الثقافات البدائية وغير البدائية وكما  
تختلف الثقافات البدائية باختلاف انفتاحها على الثقافات المجاورة المتطورة ومدى  
تأثرها بها فإن الثقافات المتحضرة أو غير البدائية تختلف باختلاف درجة تمدنها وقوة أو  
ضعف التغير الثقافي بها وقوة اتصالها بالثقافات الأخرى • ولهذا توجد مجتمعات  
متمدنة ومجتمعات نامية في المستوى غير البدائي •

### الثقافة والعوامل الجغرافية

لاتعد العلاقة بين الثقافة والبيئة الجغرافية من النظريات الحديثة التي تناولها العلماء  
بل تناول المفكرون القدامى العلاقة بين بيئة الإنسان وثقافته في تحديد مناسطه وأنماط  
سلوكه بوجه عام • إذ كان الفيلسوف الشهير أرسطو من أوائل الذين قرروا أن المناخ  
وطبيعة الأرض من أهم العوامل التي تشكل ثقافة الإنسان وتقبل بعض  
الأنثروبولوجيين هذه الحقيقة إلا أنهم رفضوا ما نادى به بعض الجغرافيين من مبدأ  
الحتمية الجغرافية في ثقافة مجتمع ما بمعنى أن مناسط الإنسان المختلفة وسمات ثقافته  
ومركباتها ونظمه الاجتماعية لا يمكن تفسيرها إلا عن طريق البيئة الجغرافية أو

الابكولوجيا Ecology أى العلاقة بين البيئة الطبيعية والانسان لدرجة أن عبروا عن ذلك المبدأ بالمعادلة التالية :

البيئة = الثقافة

أى أن البيئة الجغرافية هى العامل الوحيد فى اختلاف الثقافات وتنوع ضروبها مما جعل العلامة ستوارد J. Steward يخصص فرعاً خاصاً من فروع الانثروبولوجيا الثقافية بأسم « الابكولوجيا الثقافية » • Cultural Ecology  
لدراسة مدى تأثير العوامل الجغرافية على الأنماط الثقافية<sup>(١)</sup> بل ان بعض الجغرافيين غالوا فى ذلك الاتجاه غلوا كبيرا حين ادعوا بأن العوامل الجغرافية لا يمتد تأثيرها لأنماط ثقافية محددة فحسب وإنما يشمل كذلك تشكيل الملامح الفيزيكية للبشر مثال فورد D.C. Forde وهاولى A.H. Hawley حيث يرى الأخير ان البيئة الجغرافية لا تسمح بإمكان ظهور ثقافة معينة فحسب بل انها تفرض ذلك الى حد بعيد وقد كان العلامة العربى المسلم عبدالرحمن بن خلدون اسبق من هؤلاء بقرون عديدة فى عرض نظريته عن تأثير الاقاليم الطبيعية المختلفة على سلوك وثقافة الانسان حيث ذكر عددا من الأمثال العديدة المستخلصة من البيئة والتي تؤيد رأيه ومن آرائه ان الاقاليم المعتدلة افضل سكانا فى مناخها وان لم يقتصر على فكرة الحتمية الجغرافية بل أدخل فى حسابه عديدا من الظواهر الأخرى كالأديان والعوامل النفسية والأصول البشرية والجوانب الاقتصادية •<sup>(٢)</sup>

كما كان للعديد من علماء المسلمين العرب رأيهم فى العلاقة الحتمية بين ظواهر البيئة الطبيعية وما تعكسه من أثر فى العادات والقيم والتقاليد امثال • « المسعودى » فى كتابه « مروج الذهب » وغيره من الرحالة العرب •  
يبد أن الانثروبولوجيين لا يوافقون على هذه الحتمية الجغرافية الجامدة كأساس

1. Steward, J. *Theory of Cultural Change*. University of Illinois Press, Urbana 1957. P. 31.

(٢) لتفصيل ذلك راجع : المقدمة طبعة دار الشعب القاهرة ( بدون تاريخ ) المقدمة الثالثة « فى المعتدل من الأقاليم والمتحرف ، وتأثير الهواء فى ألوان البشر والكثير من أحوالهم » • ص ٧٦ - ٧٩ •

للعوامل الثقافية، وأن كانوا يرون أن للعوامل الجغرافية أثرها في الاختلافات الثقافية ولكنها عامل من العوامل العديدة التي تؤثر في الثقافة وتشكل أنماطها وخصائصها ذلك لأنه لا يمكن أن نفسر اتباع مجتمع ما للنظام الأمي في التسلسل القريبي ومجتمع آخر النظام الأبوي بالعوامل الجغرافية التي تتشابه في المجتمعين ، كما لا يمكن أن نعلل امتناع الصينيين عن شرب اللبن أو الهند عن أكل لحم البقر إلى نفس البيئة الجغرافية . فزعم أن الهند تشكل بيئة جغرافية واحدة إلا أنها مسرح لعدد من العادات والقيم والتقاليد والمعايير الثقافية المختلفة... وبالمثل لا يمكن أرجاع امتناع المسلمين عن أكل لحم الخنزير إلى العامل الجغرافي فسبب ذلك مستمد من الشريعة الإسلامية كما هو معروف وعليه فإن هناك عوامل عديدة تلعب دورها في تشكيل الانماط الثقافية كالدين والقيم ونظم القرابة والسياسة وغيرها من العوامل .

صحيح أن طبيعة الأقاليم الجغرافية تلعب دورها الى حد كبير في تحديد أنماط القطاع المادي للثقافة والذي يؤثر بدوره في القطاعين الاجتماعي والفكري الرمزي اذ لو نظرنا إلى إقليم التندرا الذي يمتد من شمال سيبيريا إلى شمال أوروبا وفي شمال أمريكا الشمالية وحيث يسود المناخ البارد ويكسو الجليد طبقات الأرض فترة طويلة من العام نشاهد تشابها كبيرا بين ثقافات هذا الاقليم وما ينتشر به من أنماط ثقافية كطبيعة الغذاء ووسائل الدفء المتمثل في الملابس الثقيلة المصنوعة من فراء الدب والتعلب القلبي واستخدام الحيوانات في جر الزحافات والمهارة في صيد تلك الحيوانات واستخدام لحومها وألبانها وأوبارها وأشعارها وعظامها لسد الحاجات الأساسية كالمأكل والمشرب والمأوى ، كما يلعب الصيد المائي دورا كبيرا في نوع وكمية الطعام الذي يحتاجون اليه ويعتمدون عليه لتوافر الأنهار والبحيرات في تلك المناطق... ومن أهم الجماعات البدائية التي تعيش في هذا الاقليم قبائل البوكاغو في شمال شرق سيبيريا والتنجوش الشمالية في شمال منشوريا وإقليم منغوليا بينما يشتمل إقليم الاستبس على مساحات شاسعة من الأرض لا تنتج سوى العشب المسمى بنفس اسم الاقليم « الاستبس » في وسط آسيا وشرق أوروبا... وعليه فالرعى يعتبر الحرفة الأساسية في هذه الاقاليم ويساعد عليها وجود الحصان الحيوان المتأنس، وحول الحصان يدور عدد من عادات وقيم وتقاليد الاقليم اذ

هو أساس اتحاد العائلات المختلفة والمبعثرة فوق منطقة الاستبس كما أنه سبب وحدة العمل والعائلة وله تأثيره الكبير في أواصر القرابة وإن كان هذا التكتل الجماعي يفتقد في الجماعات التي تحترف الصيد وجمع الثمار لافتقارهم الى الحصان الذي يساعد على الوحدة وقوة التجمع<sup>(١)</sup>.

وعلى أية حال فإن الانثروبولوجيين يرون أن أثر البيئة الجغرافية في الثقافة يبدو واضحا في المجتمعات المتخلفة والتي يقال عنها انها بدائية حيث لم تقطع شوطا يذكر في مجال التقدم التكنولوجي والثقافي بالدرجة التي تسمح لأفرادها بالتغلب على هذه العوامل والظروف الايكولوجية وهنا يظهر أثر البيئة واضحا في سائر النظم الثقافية بشكل لا يتوافر في المجتمعات الأكثر تطورا والتي يتاح لها ان تغلب على كثير مما يصادف الناس من عقبات البيئة كاستزراع الصحراء واستخراج الماء من باطن الأرض وشق الترع والقنوات واستخدام القوى الكهربائية والزيرة في عديد من وسائل الحياة .. الخ . ولذا فإن الانثروبولوجيين لا يوافقون على فكرة الحتمية الجغرافية ويرون ضرورة النظر الى التفسيرات الاجتماعية والقيمة الأخرى للعوامل الثقافية . وبهذا يمكننا القول بأن أثر البيئة وفعاليتها يتناسب طرديا مع المجتمعات المتخلفة وعكسيا مع المجتمعات الصناعية المتطورة وإن كان هذا لا يعني ان البيئة لا أثر لها البتة في المجتمعات الاخيرة ، بل على العكس إن للمناخ أثره الكبير في هذه المناطق ويتجلى هذا الأثر في القطاع التكنولوجي المتطور السائد في هذه المناطق ، ففصل الشتاء مثلا في أمريكا يدعو الى القيام بعدد من الصناعات التي توفر التدفئة وتخفف من شدة البرودة إلى حد كبير وإن كان للاعاصير وشدة البرودة اثرها الكبير في هذه البلاد ولكن يمكننا القول ان هذه المناطق المتطورة تكنولوجيا لا يقف افرادها مكتوفى الايدي امام قسوة الطبيعة وانما يواجهونها بالأساليب التكنيكية المتطورة . كما يختلف الاستهلاك الاقتصادي والنشاط الصناعي باختلاف الفصول وتقلبها الجوية في المجتمعات النامية بصورة ملحوظة .

(١) إبراهيم زرقانة . الانثروبولوجيا . القاهرة ص ١٩١ - ١٩٢

## الفصل السابع

### الانتشار الثقافي

- مفهوم الانتشار الثقافي
- عناصر الانتشار الثقافي
- طرق انتشار الثقافة
- عمليات الانتشار الثقافي ونتائجه
- مواقف الانتشار الثقافي
- الانتشار الثقافي والتبشير وموقف الدعوة الإسلامية
- نظرية المصدر الأساسي للثقافة

أشرنا فيما سبق إلى أن من أهم الأسباب التي تدعو لاستمرار تخلف المجتمعات البسيطة هو انعزالها عن المجتمعات الأخرى بعكس المجتمعات النامية أو المتطورة ، والتي يحدث بها ما يسمى « الانتشار الثقافي » ، فما المقصود بمصطلح الانتشار الثقافي ، وكيف تتم هذه الظاهرة الحضارية ، وما أسبابها وعناصر سريانها ونتائجها ؟  
مفهوم الانتشار الثقافي :

يقصد بالانتشار أو الذبوع الثقافي تلك الظاهرة التي تنتشر عن طريقها السمة أو النمط الثقافي A Cultural Trait or Pattern من فرد أو جماعة أو مجتمع إلى فرد أو جماعة أو مجتمع آخر وهي عملية تختلف عن التقليد أو المحاكاة حيث يقلد قطاعا

ما من المجتمعات - وعادة ما يكون الجيل الناشئ - قطاعاً أو طائفة أخرى في المجتمع ويطلق بعض العلماء على هذا النوع من الانتشار مصطلح الانتشار العرضي أى الذى يحدث عن طريق الصدفة by accident وهو غير الانتشار المقصود أو المنظم والذى يتم حدوثه في المجتمعات بطرق متعددة كأن يفرض مجتمع آخر فيفرض عليه نظمه الاجتماعية ولفته وثقافته وهنا يعتبر الانتشار مقصوداً لأنه يتم بشكل مرسوم ومقصود لا بشكل عرضي وهذه العملية تتم من خلال محركات أو وسائل متعددة هي وسائل الاتصالات الثقافية Cultural communication كالتيجارة والحروب والتزاوج وتبادل الآثار العلمية والمهجرات ووسائل الإعلام العالمية إلى غير ذلك .

وتشتمل هذه الظاهرة على عناصر أساسية هي :

أ - نقل العنصر أو العناصر الثقافية من مجتمع إلى آخر .

ب - قبول هذه العناصر بواسطة جماعة أو مجتمع معين تنتقل إليه .

ج - توافق النمط أو الأنماط الثقافية المنقولة مع عناصر الثقافة السائدة في هذا المجتمع .

د - مرور فترة تندمج فيها العناصر الوافدة بالأساسية أو تستقر بجوارها .

ويرجع اهتمام الأنثروبولوجيين بهذه الظاهرة إلى القرن التاسع عشر وهو إهتمام نشأ عن تصورهم للثقافة بأنها حصيلة النشاط الانساني وقبيلهم لفكرة تراكم الثقافة واستمرارها عبر الزمن عن طريق التقدم والأطراد، إذ اعتقد ان الثقافة تتقدم بالضرورة من المستوى البدائي إلى المستويات الأرقى في الحضارة عبر مراحل معينة اختلف العلماء حول تحديد خصائصها وقوانينها وعددها وأن اتفقت آراؤهم حول مبدأ التطور ذاته بمعنى أن المرحلة التالية أرقى من سابقتها وأن كانت تمهد الطريق لمرحلة أعلى منها وهكذا وإزاء نقص المعلومات الأنتوجرافية التي يستندون إليها في نظريتهم التطورية تلك فاتهم لجأوا إلى ما يسمى بالتاريخ الظني أو التخميني أو الافتراضي أمثال « مورجان » و« باخوفين » و« ماكلينان » و« تايلور » و« جيمس قريزر » و« هنري مين » وغيرهم واعتد د افتراضهم على أساس ان الرجل البدائي يمثل طفولة الجنس البشرى مثبلاً يمثل الرجل المتحضر قمة ما وصل إليه هذا الجنس البشرى من الكمال كما استرعى اذهان هؤلاء العلماء قدرة الثقافة الهائلة على الانتشار والذوبان بين المجتمعات المختلفة بحيث

يتخطى ذلك حدود الفواصل الجغرافية واللغوية والسياسية والسلالية، وكشمال لذلك الثقافة الإسلامية والتي تتمثل في أنماط وشعائر وقيم واحدة وعناصر سلوكية مشتركة في عديد من الشعوب الإسلامية والتي يؤلف كل منها وحدة مستقلة عن سواها في بعض الأحيان على الأقل من حيث اللغة والسلالة وذلك في بعض السهات الجزئية التي تعبر عن خصوصيات ثقافية كما سبق أن أشرنا وفي نفس القوت فهي تعكس وحدة العموميات الثقافية ولا يقتصر هذا على الثقافات المتطورة وحدها بل يصدق على الثقافات المتخلفة والتقليدية والقبلية مثل ثقافة الهنود الحمر وهم السكان الأصليون لأمريكا الشمالية فقد كانوا وقت نزوح الأوروبيين إليها حوالى ٦٠٠ قبيلة هندية لكل منها أنماطها الخاصة في المعيشة وفنون الحكم والقيم والشعائر والطقوس والنظم السياسية والاقتصادية ٠٠ الخ - ولم تكن لكل قبيلة ثقافتها المتميزة تماما عن سواها بل كان هناك ٧ سبع أنماط ثقافية تعبر كل منها عما يسمى بالمنطقة الثقافية Cultural Area والمنطقة الثقافية كما يعرفها «ساير»<sup>(١)</sup> مجموعة من القبائل المتجاورة جغرافيا والتي تتميز بقدر من العناصر الثقافية المشتركة يجعلها تتميز عن مجموعات أخرى ماثلة<sup>(٢)</sup>، ولكن هذه المناطق لم تظل معزولة عما سواها وإنما قامت بفعل الانتشار الثقافي بدور كبير في استقطاب أنماط ثقافية وجديدة لم تكن معروفة لدى هذه القبائل وقد كان علماء القرن التاسع عشر يرجعون هذا التشابه في الأنماط الثقافية العامة إما إلى تشابه الظروف الطبيعية ذاتها على أساس أن التفكير الانساني نفسه متشابه في كل زمان ومكان أو إلى انتشار السهات الثقافية من مجتمع لآخر نتيجة احتكاك هذه المجتمعات عن طريق الحروب والتجارة والغزوات والهجرة وغيرها ويعرف هذا الاتجاه بالانتشار الثقافي .

(١) لا يختلف تعريف كل من ميردوك Murdock وهوبل A. Heobel عن تعريف ساير فالأول يعرف المنطقة الثقافية بأنها « المنطقة التي تتضمن الثقافات المتقاربة للشعوب المختلفة التي تعيش في إقليم جغرافي محد » بينما يعرفها هوبل بأنها « المنطقة الجغرافية التي تتشابه الثقافات الموجودة بها ، وفي بعض الجوانب الأساسية ويرى كروبير أن المناطق الثقافية قد تكون تكوينات جاهزة مستقرة تحت لحظات في سباني الزمن ، وكما ازدادت معرفتنا بالتاريخ ازدادت صعوبة عمل تصنيف مقبول للمناطق الثقافية .  
راجع قاموس مصطلحات الانتولوجيا والفولكلور مرجع سابق ص ٣٢٩ - ٣٣٠

ويلاحظ الأنثروبولوجيون انه عندما تحتك ثقافتان مختلفتان فإن الأنماط الثقافية المتجاسسة في كليهما تقبل إلى المرور بسرعة من ثقافة إلى أخرى مبتدئة بالنمط الأبسط والأكثر ضرورة وإذا كانت احدها أكثر تقدما فإن التيار الثقافي الذي يمر من المستوى الثقافي الأعلى يكون أقوى في الوقت الذي تصطلم فيه القيم الأكثر تناقضا ثم تنصارع \*

ويرى جمهور من الأنثروبولوجيين وعلماء الاجتماع أن الثقافة المادية أكثر ذيوعا وانتشارا من الثقافة اللامادية على أساس أن الأنماط الثقافية الأولى يسهل انتقالها وتداولها بعكس القيم والعقائد التي يصعب انتقالها أو تداولها بنفس السرعة لأنها من الأمور التي تحتاج إلى فترات طويلة من الزمن لرسوخها ونقلها وانتشارها وينادي بهذا الرأي عديد من علماء أمثال « أوجيرن » و« ماكيفر » والفيلسوف « جون لوك » و« سان سيمون » S. Simon ، وقابلن T. Vablin وسمنر S. Sumner وغيرهم وإن اعترض على هذا الرأي سو روكن Sorokin الذي يرى أن العنصر التكنولوجي لم يكن أكثر انتشارا من فكرته وأن العناصر الأيديولوجية التي تتصل بالجوانب اللامادية تنتشر بصورة أكثر من العناصر المادية \*

وعلى أية حال فإن هناك عناصر أساسية لابد أن تتوافر ليتم الانتشار الثقافي كأن يكون النمط المهاجر أو المنتشر ذا فائدة أو عائد بمجد لانتشاره في المجتمع المنقول اليه وأن يكون هناك من وسائل الاتصال ما يحقق سهولة نقل العنصر نفسه ، كما ينبغي أن يكون الوسط المنقول اليه النمط الثقافي مستعدا لتقبله وعدم معارضته أو النفور منه بالإضافة الى عدم تعارض النمط المنقول مع القيم السائدة فمثلا لوحظ أن ما يسمى بحركة الهييز أو المختفسة والتي بدأها بعض الشباب الأوروبي المتبرم بحضارته والتي انتشرت في عديد من بلدان العالم لم تجد قبولا مالمدى الرأي العام في المجتمعات الإسلامية لأنها لا تتفق مع قيم ومعايير وسنات هذه الثقافة ... وعليه فإن الدول النامية بعامة لاستقبال من الأنماط الثقافية الأوروبية الا ما كان متفقا مع قيمها وشعائرها وأن كانت هناك ظواهر غير سوية يرفضها المجتمع الإسلامي وبهذا فليس كل عنصر ثقافي غربي قابلا للانتشار في البلدان الشرقية \*



ويقسم الأنثروبولوجيون طرق انتشار الثقافة إلى طريقين أساسيين هما :

#### ١ - الطريق العرضي التلقائي :

ويظهر واضحا في انتشار الثقافة عن طريق الهجرات التي تتم من بلد لآخر بفعل عوامل الضغط الاجتماعي أو عوامل الطرد المادي حيث يحمل الأفراد المهاجرون معهم أنماط ثقافتهم المختلفة إلى المناطق الراحلين إليها كما حدث في الهجرات الأوروبية العديدة إلى الولايات المتحدة الأمريكية والتي أصبحت لاختلاف ثقافتها اختلافا يذكر عن الثقافة الأوروبية .

#### ٢ - الطريق المقصود أو المتعمد .

ويبدو واضحا في الهجرات الاستعمارية أو التجارية التي تهدف إلى فرض ثقافتها على الشعوب التي تستعمرها وقد كانت بريطانيا في القرن الماضي وأوائل هذا القرن من أوائل الدول المستعمرة حيث وصفت حينئذ بأنها الدولة التي لاتغيب عنها الشمس وذلك قبل أن يقلص نفوذها وتحصل الدول المستعمرة التابعة لها على استقلالها . وعلى أية حال فإن عدیدا من مظاهر الانتشار الثقافي الذي غزا العالم في القرن العشرين إنما يعود إلى هجرة الشعوب وانتصار بعضها على البعض الآخر أو إلى تصادم الثقافات المختلفة نتيجة الحرب أو الهجرة فهذا من شأنه أن يؤدي إلى انتشار الأفكار الجديدة لاسيما تلك التي تتفق مع أنماط الثقافة المستقبلية وبالتالي يزيل من صلابة وجود الثقافة الخاصة بكل مجتمع .

#### عمليات الانتشار الثقافي

هناك عمليات ديناميكية تنشأ عن عملية الانتشار الثقافي من أهمها :

#### ١ - الإحلال :

أي أن تحمل سمة جديدة محل أخرى سابقة لها وتؤدي نفس الوظائف أثناء حدوث عملية الانتشار الثقافي كأن يحل « الترمس » لاحتفاظ بدرجة حرارة الماء محل « القلة » أو « الزير » وأن يحل المكيف للتدفئة بدل إشعال نار الحطب وهكذا في مجتمعاتنا النامية .

## ٢ - الاضافة :

قد لا تحمل السمات أو المركبات أو النظم الجديدة محل العناصر القائمة ولكنها تضاف اليها ، وهنا يحدث تغير في البناء الثقافي ، كأن يظل غط الأكل بالأيدي قاتما في بعض المجتمعات النامية مضافا اليه استخدام الملاعق والشوك والسكاكين ، حسب ظروف ومناسبات تناول الطعام ، وهنا لايلغى الجديد القديم وإنما يضاف اليه .

## ٣ - التوفيقية :

في عملية التوفيق تلك تندمج سمات ثقافية جديدة مع سمات أخرى قديمة لتشكل نسقا ثقافيا جديدا ، وهنا يكون التغير عرضة لأن يكون ملحوظا ، كلبس الثوب في دول الخليج مثلا مع لبس الجاكيت في الشتاء ، وليس البنطلون تحمت الثوب ، أو استخدام السيارة في حمل أعلاف الماشية أو الخضروات والفواكه ، ولم يكن الأمر هكذا قبل .

## ٤ - التفكك الثقافي :

قد يؤدي الاتصال الثقافي إلى فقدان جانب من الثقافة دون حدوث آخر محل محله ، كأن تؤدي المصانع إلى إحلال سلع تقضى على سلع أخرى قديمة ، مثل حلول صناعات البسط الآلية التي تفرش أرضية المنازل بدل تلك التي كانت تصنع بالأيدي لسرعة إنتاج الأولى ورخصها اذا قيست بالأخرى فضلا عن جمال منظرها ، وكذلك صناعة منتجات الألبان آليا بدل تلك التي كانت تصنع بالأيدي لدى الفلاحين .

## ٥ - التجديد :

وتتم هذه العملية بالوصول إلى إختراع سمات وآلات تكنولوجية جديدة لم يكن لها جذور سابقة في الثقافة الماضية ، وذلك لمواجهة الاحتياجات الجديدة مثل اختراع الحاسب الآلى «الكومبيوتر» والتلكس والآلات الالكترونية وغيرها .

## ٦ - الرفض :

قد تكون التغييرات المطلوب احداثها عديدة وسريعة بحيث لا يستطيع عدد كبير من الأفراد تقبلها ، وفي هذه الحالة تبذل جهود ضخمة لمقاومتها ، وفي الحالات المتطرفة يتخذ الرفض سلوكا غير سوى كأن يرتفع معدل الاجهاض أو وأد الأطفال ، وقد يتخذ أشكالا أخرى كالسعى للعودة إلى الماضي أو الانتفاضة المفاجئة أو الحركة الدينية التي تتطلب العون من القوة فوق الطبيعية .

وتتم هذه العمليات كرد فعل للاختراعات والتغييرات الثقافية المختلفة أو تنشأ نتيجة للاحتكاك بثقافة مغايرة ، وتلعب دورا هاما في المجتمعات النامية والصناعية معا .

## نتائج الانتشار الثقافي

ينشأ عن عمليات الانتشار الثقافي نتائج عديدة أهمها .

١ - التوحد أو التمثل Identification وفي هذه الحالة يصبح من المسير التمييز بين الثقافتين الأصلية والطائرة لاندماجها معا ، فهي يشكلان بمرور الأيام ثقافة واحدة ، وهذه الظاهرة تندر بالنسبة للجماعات وإن كانت كثيرة الحدوث بين الأفراد .

٢ - الاندماج : وفي هذه الحالة تفقد الثقافة الوافدة استقلالها ، ومع ذلك تظل قائمة كثقافة فرعية حيث تشكل ثقافة طبقة مغلقة ، أو طبقة أو مجتمعا .

٣ - الانقراض : قد تفقد الثقافة أفرادها ، وبهذا لا يستطيع أداء وظيفتها ، نتيجة فقدان الأفراد في الحرب ، أو تفشي مرض عام يقضى على الجماعات ، أو نقل الأفراد من ثقافة إلى أخرى .

٤ - التكيف : يحقق التوازن البنائي الجديد عملية التكيف الثقافي ، حيث لا تقتضي العناصر الأصلية أو الدخيلة ، وإنما تظل كل منها في توازن بينها ، وقد يستمر التغيير مع هذا التوازن ، وإن كان معدله يميل نحو الهبوط .

## مواقف الانتشار الثقافي :

تنشأ هذه المواقف حين يحدث اتصال بين ثقافتين متناقضتين ، وتتخذ هذه المواقف

أشكالا متقابلة فتتخذ شكل علاقات سيطرة أو تبعية إذا كانت بين ثقافات أوروبية وأخرى بدائية ، أو ثقافة المسيطرين على المستضعفين ، أو الفازين للدول المهزومة ، وأن كانت هناك جوانب خاصة ظهرت في التفاعل بين ثقافات المسلمين والوثنيين في أفريقيا ، والتي تمت على أساس من التلاحم والتقبل للثقافة الاسلامية التي تنص في جوهرها على المساواة بين الشعوب ، ورفض مبدأ العنصرية في شتى صوره، كما أن هناك دراسات عديدة ركزت على التغير الذي يطرأ على المحتوى الثقافي عند حدوث عملية الانتشار الثقافي ذاتها كما حدث في التغير الناشئ عن استبدال رجل الطب البدائي أو الساحر بالطبيب الحديث أو الممرض ، واتشاء المستشفيات العامة والمتخصصة في هذه المجتمعات البدائية المتغيرة ، وما صاحب هذا من مراجعة للتصورات والوظائف الاجتماعية للمرض ، وما أدى اليه ذلك من الحاجة الى تقسيم الأرض وتغيير نمط الاستهلاك الناشئ عن زيادة عدد السكان نتيجة انخفاض معدل وفيات الأطفال بسبب الرعاية الصحية في مظهرها الوقائي والعلاجي بهذه المجتمعات .

#### الانتشار الثقافي والتبشير

لقد مضى حين من الدهر فرضت الثقافة الغربية فيه على الناشئة المسلمة التعلق بها وبمحاكاتها وذلك في البلاد الاسلامية التي احتلها الغرب واستعمرها فترة طويلة من الزمن، وكان التعليم الغربي بشتى صوره هو أداة تأثر بهذه الثقافة والولاء لها والعمل على نشرها... ورغم أن هذه المعاهد الغربية بعامة والتبشيرية المسيحية بخاصة أخفقت في أن تخرج أبناء المسلمين عن دينهم وعقيدتهم إلا أنها أثرت في هؤلاء المستعربين تأثيرا كبيرا ولم يبق من هؤلاء على فهم صحيح وولاء كامل لدينه وعقيدته الاسلامية الا القليل الذين وعاء تماما أن هذه الثقافة الغربية البعيدة عن تماسك المسلم بدينه إنما تحمل السم في العسل والموت في الدسم . وعلة الانتشار الثقافي بهذه الصورة هو نظرة الضيف إلى القوى والمنهزم إلى المنتصر والمضطرب إلى الغالب مما دعا هؤلاء المستعربين إلى المضى فيما أسموه بركب النهضة والتقدم<sup>(١)</sup> ، متناسين أصالة حضارتهم الاسلامية

(١) ابو الأعلى المودودي ، واقع المسلمين وسبيل النهوض بهم ص ١٧٦ - ١٨٢

الرائدة للحضارة الأوروبية ولما كان للحضارة الإسلامية أصولها ورسوخ سماتها وقوة عناصرها فقد قاومت الثقافة الغربية لاسيما في قيمها التي تتعلق بالدين والشعائر وكان ذلك مظهرا من مظاهر التحرر من السيطرة الاستعمارية ودافعا لتقوية صلة المسلمين بدينهم وفهمهم العميق لمبادئه فيها يتبع لهم السير قلما في الحياة المعاصرة عن وعي تام وبصيرة ناذفة وقدم راسخة في فهم شريعة الاسلام ومبادئه .

بهذا وقفت الثقافة الإسلامية في وجه الانتشار الثقافي الغربي على أساس أن الثقافة الوافدة تحمل من العناصر ما يناقض الدين الاسلامي الذي يؤمن بالوحدانية الخالصة لله ، ويرفض اية وساطة يمكن ان تكون بين العبد والرب ويحرم الرهبانية في الاسلام إلى غير ذلك من أنماط ثقافية اسلامية وفي نفس الوقت سمحت الثقافة الاسلامية لانتشار سمات غربية تتعلق بالمنهج العلمي والدراسات الواقعية والنظرة الموضوعية للعلوم الحديثة والأخذ بأسباب التقدم التكنولوجي على أساس أن تلك أمور يدعو اليها الاسلام ويحث عليها بل ان الغربيين أنفسهم ساروا على درب العلماء المسلمين الذين كتبوا في الفلك والطب والهندسة والكيمياء والجبر يوم كان الغرب يعيش في عصور الظلمات والتخلف .

ومن خلال هذا العرض السريع يمكننا القول بأن الثقافة الوافدة مع الفاضى المنتصر ليس بلائم أن تنتشر في المجتمع المستقبل لها إلا إذا اتفقت عناصرها مع عناصر الثقافة الأصلية فاذا تناقضت معها رفضتها وقاومتها بل أن الثقافة الأصلية القوية تستطيع أن تشكل وتحوّر المسموحات الوافدة لمنطقها ففي العام الاسلامي كثيرا ما يستفاد بالتقدم في فن المعمار الغربي ومع هذا يعدل فيه ويشكل بما يتلائم وطبيعة الثقافة الاسلامية والحضارة العربية وحين تتعرض القيم وتختلف الأيديولوجيات تنطلق اتجاهات سياسية وفكرية عديدة من البلاد الإسلامية تدعو إلى مواجهة تحديات الثقافة الغربية بثبات عقيدة ورسوخ اتجاه وتضع مناهج في التربية والثقافة والاجتماع والاقتصاد على قاعدة الالتزام بالاسلام والولاء له عقيدة وعبادة وسلوكا ونظاما وروابط وعلاقات وكيانا اسلاميا واحدا يتجاوز منطق التجزئة ورواسب الضعف وأفاق التخلف . ويطرح في حركته الجديدة وهي أصلية في نشأته ووجوده كل التيارات الوافدة من قومية

واقليمية وغيرها من المذاهب المادية الهدامة وينطلق في معترك الحياة المعاصرة بعقيدة الاسلام ورسالته في المجتمع البشري وهي رسالة الحضارة الخيرة المثل والسلام الشامل للانسانية على هذه الأرض<sup>(١)</sup> .

#### المصدر الأساسي للثقافة :

تعددت النظريات حول الاجابة عن هذا التساؤل هل نشأت الثقافة من مصدر واحد ومنه انتشرت إلى المجتمعات المختلفة مكونة الثقافات المتعددة ام نشأت من أكثر من منطقة في وقت واحد وقد كان أهم هذه الاتجاهات ما يلي :

#### ١ - نظرية المصدر الواحد . . Monogonism

ويذهب أنصار هذا الاتجاه إلى أن الأنماط الثقافية المتعددة نشأت من مصدر واحد ثم انتقلت منه إلى سائر المجتمعات المتعددة لتكوين مختلف الثقافات العالمية ومصدرها وقد هاجرت العناصر الثقافية منها إلى افريقيا وبقية أنحاء العالم محاولا ان يفسر عناصر الثقافات العالمية بردها للمشابهات بينها وبين الثقافة المصرية القديمة وقد اضطر أنصار هذا الاتجاه إلى التصف في افتراضاتهم هذه مما لأجل نظريتهم تدخل في اطار التاريخ الظني أو التخميني الذي لايجيد سنداً قوياً يبرره .

#### ٢ - نظرية المصادر المتعددة : Polygonism

وترى هذه المدرسة ان الأنماط الثقافية لم تصدر عن منطقة ثقافية واحدة وإنما عن منطقتين منفصلتين عن بعضها البعض وان انقسم انصار هذا الاتجاه إلى فريقين :

أ - فريق يقول بظاهرة التمازجات الثقافية .

حيث ينشأ النمط الثقافي الواحد في منطقتين منفصلتين ثم ينتشر فيها ومنها يمتد إلى مناطق أخرى بشكل متماثل .

---

(١) عمر عودة الخطيب لمحات في الثقافة الاسلامية مؤسسة الرسالة بيروت ٧٧ ص ١٦٥ .

ب - يرى الفريق الاخر ان الموازيات الثقافية قد توجد بطريق الصدفة وحدها ولهذا يقول بنظرية التقارب الثقافي .

وهي عملية تتشابه عن طريقها عناصر ثقافية من ثقافات عديدة كانت متقاربة في الاصل ويفسرون فكرتهم عن التقارب بأنه « نشوء مستقل للملامح الثقافية المشابهة بينا يعرف « هويل » التقارب بأنه عملية ديناميات ثقافية تصل عن طريقها ثقافتان او أكثر الى احتواء انساق او انماط سلوكية متشابهة ثم التوصل اليها بصفة مستقلة اى بدون اتصال تاريخي ونحن نرى ان هذا التعريف وسابقة ينطبقان الى حد كبير على مفهوم النمط الموازى .

وعلى أية حال فإن عملية الانتشار الثقافي من العمليات المعقدة التي تحتاج في تفسيرها إلى إحاطة تامة بالعناصر الثقافية في كلتا الثقافتين الوافدة والمستقبلة ومدى تقبل المجتمع المستقبل لهذه العناصر وأهميتها بالنسبة له وهل تسير إمكاناته المادية أو أيديولوجيته المذهبية والفكرية أم تتناقض معها وهل تجمع بين الثقافتين وحدة اللغة والثقافة مثلا كما بين أجزاء الأمة العربية حيث تعتبر تلك الجذور والثقافة الأصلية نقطة انطلاق هامة للاشعاع الثقافي .

## الانتشار الثقافي والدعوة الإسلامية

إذا كان التبشير لم يستطع أن يجد حقلًا خصبا في المجتمع الاسلامي لنشر أفكاره ومبادئه ، فإن الدعوة الاسلامية ينبغي أن تكون الأساس الذي يتحطم على صخرته أية دعوة منافئة للاسلام ليس فقط لتثبيت دعائمه وترسيخ تعاليمه القوية وشرعته السمحة وإنما لتمتد هذه الدعوة إلى كل ذى فطرة سليمة نفية بنشرح صدره بها للاسلام ﴿ قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ يَهْدِي لِنُورٍ مُبِينٍ ﴾ [البقرة : ١٧٧] وهذا فإن على الدعاة أن يواجهوا دعوتهن من خلال المنهج العلمى نقصد المنهج الاترولوجى والذي يتيح للداعية أن يكون على وعى تام بطبيعة مجتمع الدعوة من حيث أنماط السلوك وشعائر العبادات وسيات الثقافة وأسلوب الحكم ونظام الاقتصاد والامكانات المادية والعلاقات الأسرية القرابية والخلفية التاريخية لهذا المجتمع ، وبهذا يوظف الداعية دراسته المنهجية في سبيل هدفه الدينى ،

(٦) « الأنعام » الآية ١٢٥

ويتخذ من موضوعية المنهج مقدمة لبرنامج الدعوة على أسس علمية سليمة ، وبهذا لا يبدأ الداعية دعوته إذا كانت في مجتمع وثني أو مسيحي مثلا بتفسير القرآن الكريم أو شرح تفاصيل العبادات وإنما عليه أن يبدأ بأفهام مدعويه جوهر الدين الاسلامي وطبيعة فطرته السمحة والفرق بينه وبين عقيدتهم ، وأسس هذا الدين الجديد ولماذا كان خاتم الأديان ، فإذا ما تم الايمان بالدين الجديد أمكن أن يرشدهم إلى تفاصيل عبادته وعقيدته على أن يكون هوغودجا يقتدى به ، وعلى الداعية أن تتعلم لغة مجتمع الدراسة ويجيد لهجته دون الالتجاء إلى راوية أو مخبر وأن يعيش بين أفراد المجتمع فترة لاتقل عن عام ليلاحظ أنماط الثقافة ونظم البناء الاجتماعي على مدار السنة ليسجل كل مشاهداته وحتى يمكن أن يكون على وعي تام بأفكاره وتصوراتهم من خلال لغتهم ذاتها ، فاللغة « وعاء الثقافة » ووسيلة الاتصال الاجتماعي ، وبهذا يوجد الدعاة الذين يبيدون الألمانية ان كانت دعوتهم بين الألمان والانجليزية ان كانت دعوتهم الى قوم يتحدثون الانجليزية أو يبيدون السواحلية ان كانت الدعوة لدى قوم يتفاهمون بها وهكذا ، يقول الله تعالى ﴿ وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنفِرُوا كَافَّةً ۚ فَلَوْلَا نَفَسٌ مِنْ كُلِّ قَوْمٍ مِّنْهُمْ عَلَيْهِمْ لَيُفَتَقَهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ ﴾ (١) وليست هذه الطائفة إلا الدعاة الذين ينبغى أن تعدهم أمة الاسلام اعدادا شاملا متكامللا للدعوة لدين الله - وعلى أن يكون الداعية ملما بالعلوم الانسانية للماما عاما كالانثروبولوجيا وعلم الاجتماع وعلم النفس والتربية والاقتصاد والسياسة والأخلاق ومقارنة الأديان هذا بالإضافة إلى الخلفية العريضة لعلوم الدين الاسلامي التي يجب أن يكون الداعية متخصصا فيها ، فهذا أساس هام في تكوين الداعية وسلاح له - مع سلاح الايمان القويم والخلق الكريم - وبهذا يستطيع أن يجيب على كل مايتار من تساؤلات حول أساس الاسلام وجوهر عقيدته ، ولهذا نرى أن تدريس هذه العلوم الانسانية بمعاهد الدعوة وكتلياتها في البلاد الاسلامية حتى يكون الداعية على دراية منهجية بأسلوب الدعوة ومخاطبة الجماهير ودراسة نفسية الجماعات من منطلق

(١) « التوبة » الآية ١٢٢ .



علمى منهجى وذلك فى اطار من سباحة النفس ولين الجانب ودمانة الخلق وحسن  
 الموعدة قال تعالى مخاطبا نبيه الكريم الداعية الأول ﴿ اَدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمِ  
 وَالنُّوعْظِ الْحَسَنِ وَجِدْ لَهُمُ إِلَى رَبِّهِمْ أَحْسَنَ ﴾<sup>(١)</sup> وقد نصح النبى عليه الصلاة والسلام  
 معاذًا وزميله حين أرسلهما إلى اليمن فائلا « يسرا ولا تعسرا ، وبشرا ولا تنفرا ،  
 وتطاوعا ولا تختلفا » رواه مسلم .



## الفصل الثامن

### الثقافة والشخصية

- الاثروبولوجيا النفسية ( الثقافة والشخصية )
- مفهوم الشخصية في الدراسات الثقافية -
- العلاقة بين الثقافة والشخصية -
- الشخصية الاسلامية والثقافة -

إذا كانت الثقافة - كما سبق أن أشرنا - هي الميراث الاجتماعي للإنسان أي كل ما صنعه ويخترعه الإنسان عبر الزمان والمكان أو هي النتاج الاجتماعي العام للإنسان بشقيه المادي واللامادي فإن الشخصية هي الوجه الآخر للثقافة تدل عليها وتعبّر عنها وتستمد منها . ولهذا فالثقافة والشخصية أمران متلازمان لا ينفصلان . ويشترك مصطلح الشخصية في اللغة العربية من الفعل « شخص » أي أبصر ورأى أي مآثره العين وتبصره ، كما يرجع الأصل الأوربي الى *Persona* أي القناع الذي يرتديه الممثل لمساعدته على القيام بدوره والتعبير عنه أي يستخدم المصطلح للتعبير عما يقوم به الشخص نفسه . أما مفهوم الشخصية *Personality* فقد اختلف علماء النفس في

---

راجع بحثنا « الثقافة والشخصية الاسلامية » دراسة في الاثروبولوجيا النفسية « كلية العلوم الاجتماعية  
العدد الثاني الرياض ١٣٩٨ هـ ص ٤٢٧ - ٤٥٩

تعريفها فيينا يرى ألبورت G.W. Allport أنها « التنظيم الدينامي الداخلي للنظم النفسية الفيزيكية التي تحدد السلوك والتفكير المميزين للشخص » أى أنه يراها نتاجا لتنظيم نفسى فيزيقى متكامل يحدد سلوك وتفكير شخص ما ويظهره بطابع معين يدل على شخصيته يرى « ستاجنر » Stagner فى الشخصية نمطا فريدا من الدوافع والمدرجات التى تميز شخصا ما أى أنها تنظيم داخلى للدوافع والانفعالات والمدرجات والذكريات التى تطبع سلوك وتفكير شخص ما بطابع خاص<sup>(١)</sup> .

أما الشخصية فى مفهوم الأنثروبولوجى فانها تتعدى هذا المفهوم الفردى السيكولوجى الى مفهوم الشخصية الجماعية التى تحدد أنماط سلوك وأطر ثقافة الجماعة ذاتها ، ولهذا تقترب إلى حد كبير من مفهوم الثقافة مما جعل العالمين « كلايد كوكهون » و « موارى » H. Murray يبدیان قلقها من تعبير « الثقافة والشخصية » الذى قد يوحي بأن هناك ثنائية أو تناقضا بينها كالثنائية بين الروح والمادة أو الجسم والعقل مثلا ، ولهذا فمن الأفضل فى رأيها أن نتحدث عن « الثقافة فى الشخصية Culture in Personality » أو « الشخصية فى الثقافة Personality in Culture »<sup>(٢)</sup>

ويفضل بعض العلماء استخدام مصطلح « الأنثروبولوجيا النفسية Psychological Anthropology » بدل « الثقافة والشخصية » على أساس أن الشخصية إنما تنمو وتتکامل من خلال تفاعلها مع الثقافة . وهذا يمكن تجنب ذكر الثنائية بينها<sup>(٣)</sup> .

ورغم هذا فإن جمهور الأنثروبولوجيين يؤثرون الإبقاء على اصطلاح « الثقافة والشخصية » واستبعاد الاصطلاحات الأخرى . ويرون فى الاتجاه « السيكو أنثروبولوجى » الذى يربط بين الثقافة والشخصية ربطا عضويا وثيقا، اتجاها جديدا

(١) راجع معجم العلم الاجتماعية - مرجع سائى ص ٣٣٥ .

2. Kluckhohn, C. and Murray, H. (eds). *Personality in Nature and Culture*, Alfred Knopf, N.Y., 1959, P. 44.

3. Hsu, F. (ed) *Psychological Anthropology. Approaches to Culture and Personality*, The Dossey Press, Inc., Homewood, 1951, P. 8.

يرجع الى نهاية العشرينات وأوائل الثلاثينات من هذا القرن ، وبه استطاع الأنثروبولوجيون وعلماء النفس أن يكسروا الحاجز بينها بحيث لم تعد تدرس الثقافة من خلال قوانين ومبادئ عامة تبعدنا عن دراسة السلوك الانساني بكل أعماقه وأبعاده ، أو دراسة الشخصية من زواياها الفردية بعيدة عما تطبع عليها الثقافة من بصمات بعيدة الغور ، ونتيجة لهذا الاتجاه الحديث لم يعد الأنثروبولوجيون يرون في الثقافة مجرد حصيلة نشاط اجتماعي لا يرتبط بالأشخاص من حيث هم كذلك ، أو أنها مجرد سمات أو مركبات ثقافية تنمو طبقا لقوانين خاصة بها بعيدا عن دراسة الأنماط السلوكية ، كما لم يعد علماء النفس يرون في الشخصية مجرد تركيب معين من الدوافع والانفعالات والفرايز والمدرجات بعيدا عن الثقافة بكل أبعادها وتشعب نظمها ، بل اتجه الباحثون إلى دراسة الثقافة على أنها أمر أكثر تعقيدا وأنها ترجع في مضمونها إلى الصور المكتسبة من سلوك الانسان وأنماط تصرفاته المختلفة في اتصالها بالبيئة ومحاوله التفاعل معها والتغلب على مشاكلها أو الرضوخ لطبيعتها وسيطرتها ، وعليه فليست الثقافة سوى أفكار وأعمال كما أسلفنا القول وأتينا منها حللنا الجانب المادى التكنولوجى فى الثقافة فلن يكون فى مضمونه إلا نتيجة أفكار يمتاز بها الانسان عن سائر المخلوقات الأخرى . وإذا حللنا النظم والعلاقات الثقافية مهما كانت أطرها وأبعادها وأنماطها سياسية أو قروية أو عائلية أو قانونية فلن نرجع فى النهاية إلا إلى تصرفات إنسانية أتاح الله بها للانسان أن يحقق ثقافته .

ويرى « كلوكهوهن » أن فهم الشخصية لا يمكن أن يتم إلا بدراسة الثقافة وفهمها على اعتبار أن الثقافة بعد من أبعاد الشخصية ، وإذا توصلنا إلى معرفة الثقافة وأنماطها وسماتها فأتينا نحقق كسبا وتقلما هاما فى معرفة الشخصية وأبعادها .  
ولدراسة طبيعة الشخصية ينبغي على الباحث تحديد المادة الثقافية لدراسة القيم والمنهات والدوافع الاجتماعية سواء عن طريق المقابلة المقننة المضبوطة Controlled Interview أو الملاحظة الموجهة .

ويرى جورج سبندلر G. Spendler أنه لا يمكن للباحث أن يفصل الشخصية العامة عن الثقافة حيث يعمل كل مجتمع على تدعيم أنماط معينة للشخصية . وهذا

يمكن الربط بين النسق الاجتماعي Social System في مجتمع ما والبناء السيكولوجي لهذا المجتمع بما يؤكد الترابط الوثيق بين الثقافة والشخصية .<sup>(١)</sup> وإلى نفس المعنى يشير « ابرام كاردرنر » Kardner حين يتناول « بناء الشخصية الأساسية » Basic Personality ويشير إلى ذلك البناء على أنه « مجموعة الخصائص السلوكية والسرورية التي تظهر نتيجة الاتصال بالنظم الاجتماعية » وبهذا يظهر الترابط واضحا بين مكونات الشخصية والنظم الثقافية بحيث يتكون بناء الشخصية منها ولا يمكن بحال ما الفصل بينهما . فمثلا لا يمكن أن نفصل بين الثقافة الاسلامية وشخصية الانسان المسلم . وهو ان يكون مسلما إلا اذا أدى شعائر الاسلام الأساسية ، وقد اختلف الأنثروبولوجيون حول بداية دراستهم . هل يبدأون بدراسة الفرد أم بدراسة الثقافة .

يرى « كاردرنر » أن تحديد الباحث للبناء Structure والشخصية الأساسية لا يتم إلا عن طريق دراسة الفرد أولا لفهم ودوافعه ومذكراته وكل مكوناته النفسية بينما يرى « رالف لينتون » R. Linton أنه ينبغي أن تبدأ بدراسة الثقافة لا الفرد إذا أردنا تحديد بناء الشخصية ، وانطلاقا من هذا المفهوم يرى « لينتون » أنه لا يلزم أن يتحقق البناء الأساسي للشخصية في كل عضو من أعضاء الجماعة على حدة بل يكفي أن يتحقق مثل هذا البناء لدى غالبية الأفراد ، وبهذا تكتسب الثقافة شخصيتها وبناءها الأساسي من المجتمع ككل لامن الفرد كمعزوها، وعليه فان البناء الأساسي للشخصية يستمد من الثقافة الكلية لا من القرائن والدوافع الأولية .<sup>(٢)</sup> ويسير في نفس الاتجاه كارل مانهايم Manheim حين يتحدث عن البناء العام لنمو الشخصية

- 
1. Spender, G.D. Personality, Sociocultural System and Education Among the Minomini. in *Education and Culture — Anthropological Approach*. Holt, Rinehart. W.Y. 1963, P. 351.
  2. Fidding, R. *An Introduction to Social Anthropology*, Vol. II, Oliver and Boyd, London, 1957, P. 607.

على اعتبار أن الانسان حين يؤدى دوره في المجتمع يوعى أو يغير وعى فان ذلك لا يتم إلا من خلال البناء الثقافي العام وليس منفصلا عنه .

وحين يتحدث « مانتايم » عن البناء العام للشخصية فانه يقصد بذلك كل ما يتعلق بالأساليب السلوكية والفكرية الثقافية والمكتسبة معا كالمعتقدات والشعائر والممارسات والمثاليات والفنون والآداب السائدة في مجتمع ما ، ويضرب أمثلة متعددة لاختلاف الأنماط والأطر الثقافية بين المجتمعات المختلفة حيث تعتبر هذه الأنماط من أهم محددات الشخصية ومقوماتها ، فللمجتمعات التي يقال عنها أنها بدائية أنماط وأطر ثقافية خاصة كمهادة البقر التي تنتشر في عديد من قبائل جنوب السودان وأوسط أفريقيا وما ينشأ عن ذلك مما يسميه الأنثروبولوجيون بمركب الماشية Cattle Complex<sup>(١)</sup> وما لذلك من أثر كبير في تحديد نغمة الشخصية العامة لتلك المجتمعات ، فإذا كان لحم الخنزير طعاما سائغا لدى المسيحيين لا ينفرون منه فانه مما تنفر منه الشخصية الاسلامية وتعد من المحرمات ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكَ أَلْمَيْتَةُ وَالْأُورَثَةُ وَالْخَنَازِيرُ﴾ وإذا كانت الفتاة في قبائل « موريا » بوسط الهند أو في قبائل « الشلك » بجنوب السودان يباح لها العلاقة الجنسية مع من تختاره قبل الزواج ، بل ان فتاة « موريا » تبقى مع صديقها ثلاث ليال في أثناء طقوس معينة منها الرقص ثم تختار آخر وهكذا . فان مثل تلك الحرية الجنسية تعد جريمة في معظم المجتمعات المتمدنية بل انها لاحدى الكبر في المجتمعات الاسلامية يقام فيها حد الزنا ﴿الرَّائِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا

وَاصْلَا لَدُنَّ حُكَّامِنَا مَا مِائَةَ جَلْدَةٍ﴾<sup>(٢)</sup>

(١) يعد مركب الماشية أهم السات المميزة لثقافة مجموع القبائل التي تسكن في شرق أفريقيا ( بوضفه وكينيا وتنجانيقا ) وفي جنوب السودان وبعض مناطق افريقيا الوسطى حيث يؤلف اللبن عنصرا هاما في غذائهم ، كما يعتمدون على الدم من طريق قطع أحد شرايين عنق الماشية ثم وضع قطعة من اللبن والروث مكان الجرح كما في ثقافة الناندو NA'VDI في كينيا ، ويتمتع اللبن والروث والعشب عندهم بدرجة عالية من القداسة ، وتحيط به كثير من الطقوس والسعائر إذ لا ينتزع العشب من الأرض حتى لا يندس الماشية التي تأكله وان كان لا بد من نزعها قامت المرأة بذلك على أساس أنها مخلوق أقل طهارة من الرجل . ومن الانتم ضرب الماشية بأعواد من العشب فذلك يعتبر اهدار الكرامة العشب معا ، كما أن اللبن مقدس عندهم ، راجع البناء الاجتماعي للدكتور احمد ابوزيد - الجزء الاول ص ١٩٦ ، ١٩٧ .

(٢) المائدة الآية ( ٣ )

(٣) النور الآية ( ٢ )

وتحدد « روث بندكت » R. Benedict الأنثروبولوجية الأمريكية غطين مختلفين تمام الاختلاف لشخصية كل من شعب الزوني Zuni وشعب « البويولو » اللذين يسكنان « نيومكسيكو » حيث تصف شخصية « البويولو » بأنها شخصية « أبولونية » تنسم بالاعتدال وتفر من الرؤى الخيالية التي تتم من خلال ممارسات الصوم وتعذيب الذات ، وتقبل هذه الشخصية إلى ممارسة شعائر دينية ، بل انها تنتمي إلى طائفة عقائدية يعمل الفرد على شراء عضويته بها ، ولهذا فان الشخصية العامة لشعب البويولو تشغل ذاتها بأى أسلوب متطرف مما يجعلها إلى شخصية تنسم بالطابع الآلى ، وذلك بعكس شعب « الزوني » والذي يتسم بالنمط « الديونيسى » اذ يحاول تحطيم كافة الحدود والقيود التي تفرضها عليه حواسه الخمس ، فهو يسعى لتحقيق عواطفه وإشباعها حتى التهاة معتقدا أن طريق المغالاة والافراط هو الذي يقوده إلى ملكة الحكمة .

وهكذا تحقّق الشخصية ذاتها في الثقافة عن طريق نمط أساسى تدعوه بالنمط « الأبولوني » أو « الديونيسى »<sup>(١)</sup> . وقد استطاع العلامة « كلايد كلوكهوهن » أن يصل إلى بعض القضايا والتعميمات Configurations في هذا المجال منها أن هناك بعض المحددات التي تبرز سمات الشخصية العامة لكل البشر كالقيم والدوافع الاجتماعية والبواعث الأساسية ، وتلك يمتاز بها الشخص في كل زمان ومكان ولا يقتصر مفهومها على ثقافة عامة دون أخرى . وفي نفس الوقت هناك محددات خاصة للشخصية يسميها « كلوكهوهن » بالسمات المشتركة Communal Traits وهي التي تميز الشخصية في ثقافة معينة أو في « منطقة ثقافية » خاصة . وبهذا تعد هذه الخصائص خصائص نوعية وليست شاملة كلية كالخصائص السابقة ، أما التعميم الثالث فيراه « كلوكهوهن » فيا يسميه بمحددات الدور Role Determinants اذ وراء كل سلوك معين تقوم به الشخصية « دافع » يصدر عن القيم الاجتماعية . فمثلا التزام المسلم بالصدق وشهادة الحق واحترام حقوق الغير انما يصدر عن القيم التي

1. Benedict, R. *Patterns of Culture*, Boston, Houghton, Mifflin, Com., 1937, PP. 78-79.



ينادى بها دينه وتفرضها الشريعة الإسلامية • وهذا تلعب الدوافع والقيم الثقافية أدواراً تحدد لنا كيفية السلوك العام لشخصية الجماعة أو الزمرة موضوع الدراسة • ويشير كلوكهوهن في تعميته إلى أنه رغم تشابه البواعث والدوافع العامة والقيم الاجتماعية التي تحدد غط الشخصية إلا أن أفراد المجتمع الواحد يختلفون فيما بينهم وتبايزات شخصياتهم على أساس أن هناك مجموعة من السمات النوعية أو المحددات الفطرية *Idiosyncratic Determinants* وهي تلك التي تتصل بطبيعة كل شخصية وفطريتها ودوافعها وقدراتها وميزاتها الخاصة بها ، سواء من الناحية الفيزيائية أو السيكولوجية • وهي تلك السمات التي ينشأ عنها ما يسمى « بالفروق الفردية » موضوع دراسة علم النفس الفارق ، وهذا يمكن القول بأنه إذا كان لكل منطقة ثقافية أو مجتمع شخصيته المعينة فكذا لكل فرد في المجتمع شخصيته بالتالي ، وتلعب الثقافة دورها الهام والأساسي في كلتا الشخصيتين الجماعية والفردية معا بحيث يصعب دراسة الشخصية بعيدة عن تلك الثقافة بحال ما ، وينتهي كلوكهوهن في تعميمه الأخير إلى أنه رغم اختلافات الشخصية الفردية داخل المجتمع الواحد إلا أن هناك « مشابهات » أو *Similarities* بين أفراد مجتمعات تتباين ثقافتها ، ويعزو « كلوكهوهن » ذلك إلى تشابه السمات أو المحددات الفطرية وتجانس سمات البناء الأساسي للشخصية .<sup>(١)</sup>

ومع هذا فإن الدوافع الأساسية والمحددات الفطرية ليست هي كل العوامل في تحديد بناء الشخصية وإنما تتعدى ذلك إلى المؤثرات الخاصة التي يتعرض لها الفرد خلال عملية النمو ، وهذا يستجيب الفرد للمؤثرات البيئية المتعددة بأسلوبه الخاص الذي قد يختلف عن نفس الملوكة في بيئة مشابهة ، وهذا تحدد معالم الشخصية الأساسية<sup>(٢)</sup> • فمثلا في ثقافة جزر « الألور » في أندونيسيا تحمل المرأ العبء الأكبر من النشاط الاقتصادي حيث تعمل طوال النهار في الحقل لزراعة الخضروات دون

1. Kluckhohn, C. Cultural Personality in *Social Sciences* — American Anthropologist, Vol. 76, 1944.

(٢) قبارى محمد اسماعيل - الانتروبولوجيا العامة - منشأة المعارف - الاسكندرية ١٩٧٦ ص ٥٦٥

اهتمام ما برعاية الأطفال الذين يهتم بهم كبار أشقائهم أو أقاربهم ، الأمر الذي يؤدي إلى ضعف الأنا Ego وتكوين الشخصية التي تصاب بالقلق والحيرة بل وضعف الضمير وسيادة الشك والريبة بين أفراد « الألور » ، وبينما يصاب سكان الملايو أحيانا بنوبة « حب القتل » والتعطش للدماء ، فإن الشيزوفرانيا « مرض انفصام الشخصية » ينتشر في الولايات المتحدة الأمريكية في الطبقات الدنيا ، بينما تنتشر أمراض الكآبة والهاجياج بين الطبقات الارستقراطية ، وفي ثقافة « سومطرة » يصاب أفراد الشعب بما يسمى « بجنون الحنازير » وهو من الأمراض التي تؤدي إلى خلل في الجهاز العصبي .

وتؤكد « روث بندكت » R. Benedict على أن لنمط الشخصية نفسه رد فعل عميق في تركيبها . ولهذا يطرأ على الشخصية التغيير من خلال احتكاكها بالآخرين أو انثناء تكيف الفرد للثقافة المغايرة وقد تعاني الشخصية من اضطراب أو قلق حاد حين تخفق في عملية التكيف الثقافي Cultural Adjustment وحين تظهر في الثقافة بعض الانحرافات التي تؤدي إلى خلق شخصية غير سوية أولا يستطيع الفرد أن يتكيف مع كل سائتها فإن الفرد يصبح في هذه الثقافة « هامشيا » أي لا يؤدي دوره الكامل فيها ، وقد يصاب بالأمراض النفسية الجسمية كما يشاهد لدى أفراد الطبقة الوسطى بالولايات المتحدة نتيجة ما يعانيه هؤلاء مما يسمى « بالعدوان المكبوت » Repressed Aggression حيث تنتشر بينهم حالات من الكبت تؤدي بعضها إلى أمراض القرحة .

وقد لاحظ الأنثروبولوجيون أن الياباني الذي يترك الجزر اليابانية ليعيش في جزر « هاواي » قد يصاب بأمراض الكآبة وانحرافات الشخصية كرد فعل لتأثير سيات الثقافة الدخيلة على شخصية الياباني الغريب عنها ، وقد تزول هذه الانحرافات عندما يعود الياباني أدرجه إلى الجزر اليابانية ليعيش فيها متوافقا مع ثقافته الأصلية .

ونفس الأمر يحدث لدى الزوج الأمريكيين الذين يصابون بارتفاع ضغط الدم وهو من الأمور النادر حدوثها بين زوج أفريقيا ماعدا زوج روديسيا وأفريقيا الجنوبية . ويرجع هذا بالدرجة الأولى إلى تأثير الثقافة على زوج أمريكا وأفريقيا الجنوبية حيث يعيش هؤلاء محاطين بثقافة عنصرية تجعل من الحاجز اللوني غملا أساسيا في المعاملات

والعلاقات الاجتماعية بين البيض والزنج، الأمر الذي يؤدي إلى انتشار الأمراض والانحرافات السيكولوجية بين هؤلاء ، وبالتالي تؤدي سدة ضغط الثقافة البيضاء الى ارتفاع الدم بين أصحاب الثقافة الزنجرية ، وحين تتعرض الثقافة للتغير في بعض أنماطها فان ذلك يعكس أثره على الشخصية حين يحاول الأفراد التكيف لها فعندما طرأ التغير على ثقافة « التانالا » تغيرت أنماط العلاقات بين الأفراد ، وكذلك نظم الانتاج وتوزيع الملكية ، وتحلى الأفراد عن مبدأ الملكية الجماعية ، وظهرت نظم الملكية الفردية حيث اشتد التنافس على امتلاك الأراضي ، وأدخلت نظم جديدة لرى الأرز وهكذا . كما يمكن القول بأن التغير الثقافي الذي حدث في دول البترول بالشرق الأوسط كان له أثره في الشخصية العربية الإسلامية في هذه الدول من حيث الانتقال من النمط البدوي الى النمط الحضري ، ودخول عادات جديدة لم تكن موجودة من قبل تتعلق بأنماط الاقتصاد والمواصلات والمباني واستخدام الآلات والتكنولوجيا الحديثة بشتى أنواعها ، وإن استمرت القيم الإسلامية العربية الأصيلة ثابتة ، الأمر الذي يؤكد مدى الاهتمام بالقيم الثقافية العريقة والحفاظ عليها ازاء المد الحضارى الذى تتعرض له الشعوب .

#### الشخصية الإسلامية والثقافة<sup>(١)</sup>

يرى العلماء المهتمون بدراسة الثقافة والشخصية أن هناك علاقة وثيقة بين التراث الاجتماعى الشامل الذى يتمثله الفرد ويتقبله وبين التجارب العديدة التى مر بها فى « اطار ثقافته » وأن هذا المزيج من الثقافة والتجارب الشخصية وحدة متكاملة لا انفصام لها بقدر ما يتطلبه التفسير والتحليل ، وإذا كانت الثقافة تؤثر فى الشخصية ، وتطبعها بطابعها ، فان الشخصية بدورها ذات تأثير على الثقافة ، وإن اختلف هذا التأثير المتبادل باختلاف نوع الثقافة نفسها بمعنى أنه يبدو أثر الشخصية فى الثقافة واضحا فى المجتمعات المتطورة ، بينما العكس فى المجتمعات المتخلفة حيث يبدو أثر الثقافة على الشخصية واضحا ، وتعد الثقافة الإسلامية طرازا فريدا بين النمطين السابقين ، فهي ان تمثلت فى مبادئ وتعاليم القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة كأساس للنظم الإسلامية برمتها ، إلا أن أثر الشخصية الإسلامية يبدو واضحا من

(١) هذه الدراسة جزء من بحثنا بعنوان « الثقافة والشخصية الإسلامية » المشار اليه سابقا .

خلال اجتهاد علماء المسلمين فالاجتهاد في الشريعة الإسلامية وضرورة ممارستها واستمراره لكى تواجه الشريعة مايجد من قضايا ومشكلات ، ووجوب فتح باب الاجتهاد وقيام فئة من الأمة به أمر يوجب كمال هذه الشريعة وخلودها ، لأن النصوص متناهية والوقائع غير متناهية ، فلا بد من الاجتهاد بضوابطه المعروفة في أصول الفقه ، والركود الفكرى الذى أصاب المسلمين ، وجعل كثيرا من الفقهاء لا يمارسون الاجتهاد لعدم قدرتهم عليه مظهر من مظاهر التخلف يجب على الأمة أن تبتعد عنه وأن تهىء فئة منها للاجتهاد<sup>(١)</sup> .

ولعل أهم ما تأثر به الشخصية الإسلامية في عقيدتها هو شمول هذه العقيدة وكاملها معا ، وهذا هو الذى جعل الإسلام العقيدة المثل للإنسان منفردا أو في مجتمع من حيث كونه « عاملا لروحه أو عاملا لجسده » ، ونظرا إلى دنياه أو نظرا إلى آخرته ، وبسالم أو محاربا ، ومعطيا حق نفسه ، أو معطيا حق حاكمه وحكومته ، فلا يكون مسلما وهو يطلب الآخرة دون الدنيا ، ولا يكون مسلما وهو يطلب الدنيا دون الآخرة ، ولا يكون مسلما لأنه روح تنكر الجسد أو لأنه جسد ينكر الروح أو لأنه يصحب إسلامه في حالة ويدعه في حالة أخرى ، رهينا بوساطة بينه وبين السماء يتولاها في المعابد سدنة موكلون بالوساطة بين المخلوق والمخالق وبين العابد والمعبد ، ولكنه هو المسلم بعقيدته كلها مجتمعة لديه في جميع حالاته وجميع حالاتها ، سواء تفرد وحده أو جمعته بالناس أو أواصر الاجتماع .

إن شمول العقيدة في ظواهرها الفردية وظواهرها الاجتماعية هو الميزة الخاصة في العقيدة الإسلامية ، وهو المزية التى توحى إلى الإنسان أنه « كل » شامل فيستريح من فصام العقائد التى تشطر السريرة شطرين ثم تقيا بالجمع بين الشطرين على وفاق<sup>(٢)</sup> .

(١) عبدالله بن عبدالمحسن التركي ، مقدمة مجلة أضواء الشريعة جاسرة الامام محمد بن سعود الإسلامية ، العدد الثامن ، الرياض ، ١٣٩٧ هـ ص ٥ .

(٢) عباس محمد العقاد ، الإسلام في القرن العشرين حاضره ومستقبله ، دار الكاتب العربى ، بيروت ١٩٦٩ م ص ٢٧ ، ٢٨ .

ومع أن هذا الشمول الذى يتناز به الاسلام لا يدرك إلا من خلال حقائقه ، وعباداته المقارنة اختلافا واتفاقا مع الأديان الأخرى في شعارتها وطقوسها التى يتلاقى عليها المؤمنون بها على اختلاف بيناتهم إلا أنه يمكن ادراك العلاقة بين الشخصية والثقافة الاسلامية من خلال مايقوم به المسلم من أنماط سلوكية يفرضها الاسلام في حياته اليومية وغير اليومية من خلال عباداته ومعاملاته المستقلة عن الصنم والوسن والهيكل ، فالأرض مسجد ، والقلب مركز صلته بالله تعالى ، وهو مع الله في كل مكان ﴿ وأينا تولوا فشم وجه الله ﴾ والعقل مسخر للنظر في ملكوت الله واكتشاف آفاق العلم ، وحين يباشر المسلم رموز ثقافته في صلاته أو صيامه أو حجه فأنما يقوم بذلك الشعائر بعيدا عن كل البعد عن أن يحصل من أحد ما على بركة أو نعمة يضيفها عليه ، أو غفران يمنحه إياه ، أو جنة يشتريها منه ، أو كرمى اعتراف يجلس اليه ليوبخ بخطاياهم أى لا واسطة بين الانسان وربه ﴿ والذين تدعون من دونه ما يملكون من قطمير ، ان تدعهم لا يسمعوا دعاءكم ، ولو سمعوا ما استجابوا لكم ، ويوم القيامة يكفرون بشرككم ولا ينبئك مثل خبير ﴾ وحين يذهب الحاج إلى الديار المقدسة فأنما يفعل كما يذهب الألوف من اخوانه المؤمنين يؤدون شعارهم جميعا على سنة المساواة ، وهو حين يؤديها فلأنها فرضت عليه ، وحين يستلم الحجر فأنما يفعل لأن الرسول عليه الصلاة والسلام فعل ذلك ، وهو يتمثل ما أثر عن أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضى الله عنه حين استلم الحجر وهو يقول « والله انى أعلم أنك حجر لا تضر ولا تنفع ، ولولا أنى رأيت رسول الله يقبلك ما قبلتك » ثم ان شعيرة الحج لا تفرض زيارة قبر الرسول فهى ليست من مناسكه وإنما هى تحية من الحاج يؤديها غير ملتزم بها ، وتوضح الصورة أكثر حين تقرأ من القرآن الكريم قوله تعالى في مكان الرسول عليه السلام من الدين ﴿ قل انما أنا بشر مثلكم يوحى الى انما الحكم اله واحد ﴾ وقوله تعالى ﴿ فان أعرضوا فما أرسلناك عليهم حفيظا ان عليك الا البلاغ ﴾ وقوله تعالى ﴿ قل أطيعوا الله وأطيعوا الرسول ، فان تولوا فأنما عليه ما حمل وعليكم ما حملتم ، وإن تطيعوه تهتدوا ، وما على الرسول إلا البلاغ ﴾ .

وتتضح سمة الشخصية الاسلامية كذلك لا من حيث ماتقوم به من أعمال فحسب

واقفاً من خلال النوايا التي تدفع إلى هذه الأعمال . ويرى شيخ الاسلام الامام أحمد بن حنبل أن العمل يشترط فيه شرطان ليكون مقبولا عند الله عز وجل أن يكون صالحا ، ولا يكون كذلك إلا ما كان موافقا لشرع الله الذي جاء به نبيه ورسوله ﷺ ، وأن يكون لا يراد به إلا الله ﴿ فَمَنْ كَانَ مِنْ جُورِ إِيَّاهُ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ تَعَالَى ﴾ <sup>(١)</sup> قال ﷺ « إنما الأعمال بالنيات ، وإنما لكل امرئ ما نوى ، فمن كانت هجرته إلى الله ورسوله فهجرته إلى الله ورسوله ، ومن كانت هجرته لدنيا يصيبها أو امرأة يتزوجها فهجرته إلى ما هاجر إليه » رواه البخاري ومسلم عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه ، وبهذا يمكن القول بأن أهم سمات الشخصية الاسلامية الاخلاص لله تعالى وذلك لأن المخلص لله ذاق من حلاوة وعبوديته لله ما يمنعه من عبوديته لغيره ، ومن حلاوة محبته لله ما يمنعه من محبة غيره ، إذ ليس عند القلب السليم أحلى ولا أذى ولا أطيب ولا أسر ولا أنعم من حلاوة الايمان المتضمن عبوديته لله ومحبته له ، واخلاصه الدين كله لله . <sup>(٢)</sup>

وقد أجريت بعض الدراسات الميدانية في مجال الانثروبولوجيا النفسية لظواهر الاتر المتبادل بين الشخصية الاسلامية والثقافة ، ومن هذه الدراسات الميدانية التي قام بها « عاطف وصفي » يوضح فيها حالة معاشة واختلاط بين الثقافتين الاسلامية العربية من ناحية ، والمسيحية الامريكية من ناحية أخرى ، وهي الرسالة التي حصل بها على درجة الدكتوراه في « الانثروبولوجيا الثقافية » من جامعة ولاية « متسجان » بعنوان « المجتمع المسلم في حي ديربورن العربي ، دراسة في الامتزاج الثقافي » <sup>(٣)</sup> ، وقد أجريت هذه الدراسة في سنة ١٩٦٣ م .

(١) فصلت الآية (٦)

(٢) احمد بن حنبل ، رسالة العبودية ، مرجع سابق ص ٨٦ .

3. Wafsi, A. *Dearborn Arab, Muslim Community — A Study in Acculturation* P.H.D. Dissertation, Michigan S. University, U.S.A., 1967.

والاشارة هنا الى الترجمة العربية التي ساقها الباحث ملخصا لرسائله بكتابه « الانثروبولوجيا الثقافية » دار المعارف ١٩٧٥ ص ١٨٣ - ٢٠٨ ويحذر الاشارة الى أن جامعة بيروت العربية قامت بنشر بعض أجزاء هذه الدراسة بعنوان « المجتمع اللبناني الاسلامي في الولايات المتحدة الامريكية » .

ويرى الباحث أن دراسته تلك جديدة في نوعها ، فقد كانت مثل تلك الدراسات تعالج في محيط الثقافات غير المتطورة أو البدائية ، أما دراسته تلك فبين ثقافتين متطورتين هما العربية والأمريكية ، والتي حدث بينهما ما يسمى بالامتزاج أو التمثل الثقافي لدى الجالية اللبنانية التي تدين بالاسلام والتي تعد من أصغر الجاليات التي هاجرت إلى الولايات المتحدة الأمريكية والتي لم تكن تتعدى وقت اجراء الدراسة أربعة آلاف نسمة ، في حين كان سكان الولايات المتحدة حينئذ ١٨٠ مليون نسمة ، كما أن الجالية اللبنانية المسلمة لم تكن تمثل إلا أقلية من المسلمين بأمريكا ومعظمهم من الهنود والبكستانيين والأتراك ، ويذكر الباحث أن الجالية العربية المسلمة التي اختارها تمثل الرواد الأوائل من المهاجرين المسلمين إلى أمريكا اذ هاجرت والمجتمع الأمريكي لم يكن يعرف شيئا تقريبا عن الاسلام ، ولذا قبلوا بظاهر التعصب الديني الذي اختفى تدريجيا ولم يكن يدخل في اطار التعصب اللوني لأن معظم أعضاء الجالية اللبنانية من الجنس القوقازي والذي ينحدر بعضه من الفروع الاشقر الذي يتفق في غالب سماته مع الأمريكيين ومعنى هذا أن الباحث كان أمام عينة مختارة ولا تتعدى نسبتها إلى المجتمع الأمريكي ١ : ٤٥٠٠٠ وتختلف عن المجتمع الأم في العقيدة واللغة والمنافسة الاقتصادية وسيطرة الآلة التي وصفت الأمريكيين بأنهم « شعب الضغط على الزرار » هذا بالإضافة إلى ما يفرضه القانون المدني الأمريكي في نظام الزواج بالزوجة الواحدة ، ومنع تعدد الزوجات حتى بالنسبة للمسلمين<sup>(١)</sup> - ويذكر الباحث أن هناك أسلوبين أخذ بهما مجتمع الدراسة في حياته الثقافية بدير بورن Dearborn الأمريكية أحدهما إجباري لايد من اتباعه كاحترام قوانين ولاية « ميشيغان » Michigan التي تنتمي اليها مقاطعة ديربورن ومنها إلحاق أطفالهم بالمدارس الأمريكية لفترة أقلها عشر سنوات هي فترة التعليم الإلجباري يفرض خلالها على الاطفال استخدام اللغة الانجليزية دون سواها كما يفرض على الكبار استخدام

---

(١) من الغريب حقا أن القانون المدني الأمريكي مع أنه يحرم تعدد الزوجات أو يعني أدنى الجمع بين الزوجين حتى مع المسلمين بالولايات المتحدة الأمريكية فإنه يكاد لا ينفذ سدا منيعا ولا حتى خفيفا تجاه الاتصالات غير الشرعية بين المتزوجين والمتزوجات وغيرهم مما نشأ عنه كثرة المواليد غير الشرعيين !!

الانجليزية. كلفة حديثة مع الأمريكيين ولبس الملابس الأوروبية واستخدام الأثاث والآلات المنزلية الحديثة.، أما الأسلوب الاختياري فقد وضع في التفسيرات الثقافية التي حدثت في عديد من أنشطتهم وأنماط سلوكهم ومن أهمها اتساع الوظيفة الأساسية للمسجد الذي أقاموه وسط الحى اذ لم يعد قاصرا على الصلاة فحسب ، وإنما أضيفت اليه وظائف اجتماعية جديدة - كانشاء مدرسة يوم الأحد - وهو يوم العطلة الدراسية - في المسجد لتعليم اللغة العربية ومبادئ الدين الاسلامى لأطفال المغتربين وإقامة الحفلات الاجتماعية داخل المسجد ، كما ازدادت حالات الزواج المختلط بين أفراد مجتمع الدراسة والأمريكيات رغم وجود الفتيات العرييات الأصل وان كان ذلك قليلا جدا في الفترة الأولى من الاستقرار وهى من ( ١٩٢٠ - ١٩٤٥ ) ، ثم ازدياد حالات الزواج المختلط تلك في الفترة التالية من ( ١٩٤٥ - ١٩٦٣ م ) ، كما أظهرت نتائج الدراسة مدى تعلق مجتمع الدراسة بأهداب الدين الاسلامى وان ضعف التدين الى حد ما<sup>(١)</sup> كما اتضح أن هناك حالات زواج تمت بين الطائفة الشيعية والطائفة السنية وهذا يؤكد مدى التقاء الشخصية الاسلامية رغم اختلاف المذهب في حالات التقرب أو الاستقرار بمجتمع مختلف العقيدة واللغة والاتجاه ، كما أبانت الدراسة عن حالات زواج تمت بين بعض مسلمات وشبان أمريكيين يعتنقون الاسلام قبل أو في أثناء مراسم عقد القران ، وأقامة جمعيات اختيارية تجمع الشيعة والسنيين معا وتوفيق بينهم ، كما أثبتت الدراسة أن هناك مقاومة كبيرة ومعارضة مستمرة تجاه الأنماط الثقافية التي يجرمها الاسلام كالفناء والموسيقا في المسجد ، وقد عارض ذلك كبار السن من المهاجرين الأوائل الذين أعلنوا أن الاسلام يجرم مثل هذا النمط ورد الفريق المؤيد بأن تلك هى الوسيلة الوحيدة لجمع الأموال اللازمة لصيانة المساجد وإدارتها والا تعرضت للاغلاق<sup>(٢)</sup> . كما ظهرت المقاومة

(١) المرجع السابق ص ١٩٧ .

(٢) أرى ان الحال الان يختلف عما مضى بعد العناية بتلك المساجد وإنشاء الرابطة الاسلامية التي تتهدد ببيوت الله في البلاد التي يكون المسلمون فيها أقلية - وجدير بالذكر أنه أثناء كتابة هذا البحث طالعنا أكتفاء بأن الرابطة اعتمدت مبلغ عشرة ملايين دولار لبناء أربعة عشر مسجدا بالولايات المتحدة الامريكية للمسلمين .



والمعارضة الى حد القطعية تجاه زواج المسلمة بالمسيحي الأمريكي أو المسيحي بصفة عامة ، وإن أظهرت الدراسة أن تلك حالات قليلة جدا ، وذلك لأن الاسلام صريح في تحريم ذلك الزواج ، كما أسارت الدراسة الى أن مثل تلك الزيجات تمت بدون موافقة عائلة الفتاة مما أدى إلى انقطاع الصلة تماما بينها وبين عائلتها ، وكان عليها أن تنادر الحى اللبناني في « ديربورن » وتسكن بعيدا وكان من نتائج الدراسة أن العناصر الثقافية التى يحرمها الاسلام لم يطبقها المغتربون اللبنانيون وإنما أبتلّوهم الذين ولدوا في أمريكا وتشبعوا بالثقافة الأمريكية .

وعلى أية حال فقد أوضحت الدراسة أنه رغم وجود تلك الجالية المسلمة في خضم ثقافة مغايرة ، إلا أنها لازالت وستظل تحتفظ بجوهر الشخصية الاسلامية التى أضافت أنماطا ثقافية إسلامية بالمجتمع الجديد ، ولم تتشرب إلا الأنماط الثقافية الطارئة التى يبيحها الاسلام ، وأتكرت بشدة تلك الأنماط التى يحرمها الدين الاسلامى ويقاومها مع ندرتها .

وفي نفس هذا المجال من الدراسات الميدانية للانثروبولوجيا النفسية أو « الثقافة والشخصية » نشير إلى تلك الدراسة التى أجراها الانثروبولوجيان الأمريكان « كندى » و « فرنيا » بعنوان « مظاهر التكيف الأولية في بيئة التهجير ، حياة جديدة للنبين المصريين »<sup>(١)</sup> .

وقد بدأت هذه الدراسة بعد أن تم تهجير حوالى خمسين ألف مواطن نوبى من قراهم الأصلية التى كانت تقعد على ضفتى النيل من أسوان جنوبا حتى الحدود المصرية السودانية ، وذلك بعد بناء السد العالى وغرق تلك القرى وتهجيرهم إلى قرى جديدة بنيت لهم في شمال أسوان وبالقرب من مدينة كوم امبو ، وإذا كانت الدراسة السابقة تسم بالطابع الانتوجرافى التحليلى الذى يهتم بجمع المادة وتحليلها في المكان ،

1. Kennedy, J. and Fernca, R. *Initial Adaptations to Resettlement* — A New life for Egyptian Nubians, Current Anthropology, Vol. 7, No. 3, June 1966 PP. 349-357.

والإشارة هنا الى الترجمة العربية لهذا البحث بكتاب « الانثروبولوجيا الثقافية » ربيع سابق ص ٢٠٩ -

فان هذه الدراسة تتسم بالطابع الانتولوجي الذي يهتم بالتحليل والمقارنة عبر الزمان ، وبينما تهتم الدراسة الأولى بنمطين مختلفين من الثقافات ، ثقافة اللبنانيين المسلمين المعتريين ، وثقافة أهالي « ديربورن » الأمريكيين المسيحيين فان هذه الدراسة تعالج عملية التغير الثقافي في الشخصية النبوية قبل وبعد التهجير باعتباره المحور الأساسي لعملية التغير ، وإذا قام بالدراسة الأولى باحث عربي في بيئة غير عربية ، فان هذه الدراسة قام بها باحثان غير عربيين في بيئة عربية اسلامية .

لقد استعرض الانثروبولوجيان الامريكيان ردود الفعل الناشئة عن عملية التهجير بالنسبة للتوبيين الذين كانوا يعتقدون أن بلادهم القديرة أرض مباركة وأن الله حباها بأرض ونيانخ لامتيل لها على امتداد وادي النيل كله ، وأن قراهم التقليدية البعيدة عن تأثير العوامل الخارجية هي مثال الأمان والنظافة والمهدوء حيث لامتيل لها - في رأيهم - بأى مكان آخر في مصر ، وإذا كان هذا رأى كبار السن الذين يتمتعون بميزات اقتصادية معينة في البيئة قبل التهجير كالمزارعين والتجار والموظفين الحكوميين وأصحاب المراكب ، فان الشباب كان على العكس سعيدا بالمساكن الجديدة المصنوعة من الاحجار والأسمنت مع توقعاته بدخول الكهرباء والمياه النقية قريبا في كل مسكن بما يحقق طموحه وأماله في حياة عصرية يتشوق إليها .

وقد لاحظ الباحثان أن من الأنماط الثقافية التي شملها التغير احتفالات الاعياد الإسلامية فيبعد أن كانت من أهم عوامل التماسك الاجتماعي في القرى القديرة لما كانت تحتمه من زيارة جميع بيوت القرية للتهنئة بالعيد أصبحت الزيارة مقصورة على الأقارب فقط<sup>(١)</sup> وأصبح عامل المجيرة أقوى من عامل القرابة بالنسبة لتحمل أعباء الضيافة في مناسبات « الموالد » وهي احتفالات سنوية ينظر إليها باهتمام كبير وذلك لوجود عدد كبير من أضرحة المشايخ والأولياء الصالحين في القرى القديرة ، ورغم هجر تلك القرى إلا أن الاحتفال بتلك الموالد ظل قائما وإن شمل التغير أسلوب هذه الاحتفالات . إذا اتفقت القبائل فيما بينها على أن يحتفل بمولد شيخ أو ولى واحد كل عام بعد أن

(١) المرجع السابق ص ٢٢٧ .

كانت الاحتفالات بثمانية موالد كل سنة ، كما تشمل التغيير الثقافي اختفاء ظاهرة ظهور أرواح الشيوخ في أحلام الناس ، كما تشمل التغيير كذلك أنماط ثقافية أخرى تتصل بالسكن وأساليب الاتصال والتسكك الاجتماعي ونظام الاحتفالات ٠٠ الى غير ذلك مما لا محل هنا لتفصيله ، وعلى أية حال فان هذه الدراسة توضح مدى تأثير الشخصية النوبية بأنماط ثقافية تغاير الأنماط المتعارف عليها لدى تلك الشخصية في بعض سماتها ، وإذا كانت تلك الدراسة تتعرض للتغيرات الثقافية الناشئة من تهجير النوبيين بعامه ، فان هناك دراسة قيمة في هذا المجال قام بها الانثروبولوجي حسين فهم بعنوان « تغيير بعض الشعائر الدينية في قرية نوبية مهاجرة »<sup>(١)</sup> ، وتتناول هذه الدراسة « الأنثروثقافية » بأنها تختص بدراسة التغيير في نمط ثقافي واحد هو الشعائر الدينية ، وبالتالي فهي تبرز أثر الثقافة الإسلامية في الشخصية النوبية ، معتمدة كالدراساتين السابقتين على منهج الملاحظة بالمعيشة في الأبحاث الميدانية ، وهو المنهج الأساسي في الدراسات الانثروبولوجية المعاصرة ، وقد أجريت الدراسة بقرية نوبية اسلامية اختار لها الباحث إسما مستعارا وهو « كانوبا » وتقع في الاتجاه الشمالي لاسوان حيث تبعد عنها بحوالى ثلاثين ميلا ، وتوضح الدراسة إلى أى مدى يمكن أن تتغير بعض أنواع الشعائر الدينية في مجتمع إسلامي نتيجة الاحتكاك بثقافة مغايرة للثقافة الأصلية وأن التغيرات الثقافية في حالة العزلة وانما ترجع الى عملية التهجير التي تؤدي الى أنماط من التغيير ، وقد نشأت القرية « المتغيرة » في عام ١٩٣٤ م عندما سكنها المؤسسون لها بعد أن غرقت قرينهم الأصلية بسبب التعلية الثانية لسد أسوان في عام ١٩٣٣ م وتتحدث الدراسة عن عملية التغيير في مدى ثلاثين عاما من ١٩٣٤ - ١٩٦٤ م وهو تاريخ اجراء الدراسة التي نتحدث عن اعتناق النوبيين للمسيحية في منتصف القرن

1. Fahim, H., *Change in Religion in A Resettled Nubian Community, Upper Egypt. Middle East Studies* 7, London, 1973, PP. 163-177.

السادس الميلادي وظل بعضهم معتقدا لها حتى القرن الرابع عشر الميلادي حين أغارت جيوش المماليك على النوبة فاعتنق الجميع الاسلام ، ومنذ هذا التاريخ والنوبيون يتبعون المذهب المالكي من مذاهب الفقه عند أهل السنة ولا يزال هؤلاء يذكرون في مجال التعبير عن قوة اسلامهم واحتفاظهم بالشخصية الاسلامية المتأسكة قصة بعثة التبشير المسيحية التي وفدت الى النوبة في القرن التاسع عشر بنية تحويل النوبيين الى مسيحيين ، واستمرت في جهودها المضنية لحسين عاما ، ولكنها باءت بالفشل الذريع والذي يعد من أبرز دلائل قوة الشخصية الاسلامية اذ لم تستطع البعثة في خلال النصف قرن أن تحول إلا شخصا واحدا الى المسيحية في الوقت الذي كانت تملك فيه كافة المغريات المادية التي يمكن أن تزعزع بها عقيدة غير العقيدة الاسلامية ، ولما فشلت في تحقيق هدفها التبشيري اتجهت الى تقديم المعونات الطبية للنوبيين المسلمين ، ويذكر الرواة Informants أن البعثة نظرت للنوبيين المسلمين بكل إجلال وتقدير لشدة تمسكهم بدينهم واستحالة زعزحتهم عن عقيدتهم بهذه الصورة التي تفصح عن أصالة الشخصية الاسلامية واعتزازها بقيمتها ودينها .

وقد تعرضت الدراسة لبيان أنماط التغيير التي حدثت في هذه الفترة وتركزت حول ضرورة استبعاد العناصر الوثنية والبدع التي لا علاقة لها بالاسلام كزيارة الأضرحة والتبرك بالأولياء والمشايخ ومعالجة الأمراض عن طريق الاحجية وعن طريق الاطباء الشعبيين المحليين الذين يستخدمون الطقوس الروحية كعلاج الأمراض العصبية كاستخدام « الزار » لطرد الارواح الشريرة التي تحل في جسم المريض اعتقادا أن هناك أرواحا وأنها هي سبب المرض ، وظلت القرية في أول عهدها بالتهجير تتبع هذه الانساق من الشعائر حتى شهدت في نهاية الأربعينات حركة إحيائية إسلامية تزعمها امام المسجد الرسمي للقرية والذي دعا الى استبعاد كافة المعتقدات والطقوس الشعبية غير الاسلامية على أساس أنها بدع لامتت للإسلام بصله ما وعلى أساس أن « كل محدثة بدعة ، وكل بدعة ضلالة ، وكل ضلالة في النار » واستمرت تلك الحركة السنوية ينادى بها امام القرية ولكنها قوبلت أول الأمر بمقاومة عنيفة تزعمها زعيم مسيطر ينتمى الى إحدى الطرق الصوفية التي تعارض الحركة السنوية مدعيا أنه يتمتع

بقوة غيبية ، وبعد جدال وعراك بين الدعوتين انتصرت في النهاية الحركة السنية خاصة بعد أن غادر الزعيم الصوفي القرية في عام ١٩٦٠ م واستطاع الإمام السني أن يقنع المعارضين بأهمية الدعوة إلى تطهير الشعائر الدينية من البدع والمخرفات والعادات الشعبية غير الاسلامية ، ومع أن التغيير انتهى لصالح الحركة السنية إلا أنه ظلت هناك معارضة ولكنها ضئيلة ، وترجع الدراسة أسباب نجاح الحركة السنية الى عوامل ثلاثة أولها تعيين الداعى الى الحركة السنية في وظيفة الامام الرسمي لمسجد القرية ، وهو المسئول الأول عن بث تعاليم الاسلام وتوجيه النشاط الدينى وهى منزلة رفيعة يحيطها الاهالى بالاحلال والتقدير ، ويمثل العامل الثانى في ضعف مركز الزعيم الصوفى المعارض اثر موت خليفته مما جعل المعارضة بدون زعيم قوى ، أما العامل الثالث فيتمثل في اتفاق مبادئ الحركة السنية مع المحاولات الإصلاحية الاجتماعية التى يقوم بها الشباب بهدف استبعاد العادات التقليدية غير المتفقة مع الأسلوب العصرى كاللجوء الى الزار أو استخدام الاحجية والرقى للتداوى وزيارة الاضرحة ، ومن أمثلة ذلك المحاولات العصرية تشجيع الأهالى للذهاب الى العيادات الطبية بالقرية بدلا من زيارة الاضرحة ، كما أظهرت الدراسة أن نجاح الحركة السنية وانتشار التعاليم الاسلامية الصحيحة ساعد عليه بجانب المسجد وكتاب القرية وسائل جديدة هى المدرسة العصرية ومجهدات المدرسين النوبيين ونادى القرية الذى يعد وينظم المحاضرات والندوات والمناقشات حول التعاليم الاسلامية الصحيحة ومقاومة البدع والمخرفات البعيدة عن تعاليم الاسلام .

وتشير الدراسة إلى أنه من الطقوس التى استبعدت حلقات الذكر التى كانت تصاحب الاحتفالات الدينية قبل حدوث التغيير ، كما استحدث التغيير عادة اجتماع المصلين بعد صلاة الجمعة في ملحق الجامع لتبادل الحديث ومناقشة أمور القرية وحل هذا النسق محل حلقة الذكر التى كانت تلى صلاة الجمعة في القرية القديمة ، كما اختلفت تماما احتفالات النيل وما كان يصحبها من خرافات ، ولما كان الاحتفال الشعبي بذكرى المولد النبى يثل عديدا في كل أنحاء مصر فقد استمر الاحتفال به في مجتمع الدراسة ، وإن حدثت به بعض التغييرات التى تتمثل في تبسيط الاحتفالات وقلة

مايذبح من الحيوانات ، وتنتهي الدراسة الى تأكيد أن التغيير الذي حدث في الأنماط الثقافية إنما يتجه نحو تعاليم الاسلام الأصيلة والبعد عن الأنماط الثقافية الدخيلة عليه ، ويدعم هذا التغيير أهمية التعاليم الإسلامية الصحيحة في رفع مستوى القرية ، كما اشارت الدراسة في نتائجها الى دور الحركة السننية في تطهير الشعائر الدينية النبوية من البدع بهدف تقريبها من التعاليم الإسلامية الصحيحة وتلك النتائج مشابهة للنتائج التي توصلت اليها الدراسات الميدانية في بعض القرى الإسلامية الاخرى في الشرق الاوسط والتي أكدت أن الدين الاسلامي لا يزال القوة الاساسية بل أقوى النظم المؤثرة في السلوك مهما حدث من تغييرات في النظم الاجتماعية والثقافية الأخرى بسبب زيادة الاتصال-بأساليب الحياة العصرية •

• وهذا نرى أن الدعوة الإسلامية في حاجة ماسة إلى مثل تلك الدراسات الأنثروبولوجية في المجتمعات الإسلامية على اختلاف لغاتها ولهجاتها وكتافاتها وجالياتها لتتضح العوامل المؤثرة في الثقافة والشخصية الإسلامية معا من منطلق علمي موضوعي يكون اساس العون الروحي والمادى لتدعيم تلك الشخصية في ثقافتها الإسلامية ﴿ قُلْ لَكُمْ فَادَعُ وَأَسْتَقِيمُ كَمَا أَمَرْتُ ﴾<sup>(١)</sup>

(١) النورى الآية (١٥)

## الفصل التاسع

### الثقافة والفولكلور

- مفهوم الفولكلور ومصادره .
- علم الفولكلور .
- العلاقة بين الفولكلور والأنثروبولوجيا .
- الأسس الميدانية لدراسة الفولكلور .
- وسائل جمع المادة الفولكلورية .
- دليل العمل الميداني لدراسة الفولكلور .

اختلف الأنثروبولوجيون وعلماء الفولكلور حول تحديد مفهوم الفولكلور والذي يرتبط في أذهان الكثيرين بأنه قاصر على دراسة الأغاني الشعبية والموسيقى عند الفنانين الشعبيين في مجتمع ما ، والواقع أن مفهوم الفولكلور أوسع من هذا بكثير . فالفولكلور Folklore هو التراث الروحي للشعب خاصة التراث الشفاهي الذي ينتقل من السلف للخلف عن طريق التواتر لا عن طريق الآثار المسجلة المكتوبة . كما أنه العلم الذي يدرس هذا التراث بكل أبعاده واتجاهاته دراسة علمية منهجية ، ولهذا

فهو ينقسم إلى قسمين :

#### أولاً : مواد الفولكلور<sup>(١)</sup>

كان مفهوم الفولكلور في القرن التاسع عشر كما عرفه (وليام جون تومز) W.J. Thomas هو « المعتقدات والأساطير والعادات التقليدية الشائعة بين عامة الناس » أو « آداب السلوك والعادات » وما يراعيه الناس ، والحرفات والأغاني السروائية والأمثال ..... الخ التي ترجع إلى العصور السابقة أي أنه جزء من الثقافة الشعبية بمفهومها الواسع والتي ترجع إلى التراث القديم في مجتمع ما ، وقد أثار تعريف « تومز » هذا كثيراً من النقاش والجدل حوله من عديد من العلماء المعاصرين له أو الذين أتوا بعده . وترجع هذه التعريفات في مجملها إلى أن الفولكلور يتمثل في مخلفات الثقافة القدية السابقة على حالة التحضر أو أنه هو نفس الرواسب الثقافية Cultural Survivals في المجتمع المتحضر ، ولذا يعرفه ميش Mish بأنه « الكيان الكامل للمعتقدات والعادات والتقاليد الشعبية القدية التي ترسبت حتى يومنا هذا بين العناصر الأقل تعلماً في المجتمعات المتحضرة » أو كما يعرفه بوتز Potter بأنه « الحفريات الحية التي ترفض أن تموت » ويقصد بوتز بالحفريات الحية هنا التراث الشعبي الثابت بجذوره العميقة في وجدان الشعب بحيث أصبح من الصعب التخلي عنه أو الفكك منه أو التكر له وذلك بما له من أثر قوي في الثقافة الشعبية التي تتوارث جيلاً بعد جيل وبهذا لم يعد الفولكلور بهذا المعنى محصوراً في مجرد الآداب والسلوك والحرفات والأساطير كجزء من الثقافة الشعبية كما عرفه تومز وإنما يتسع مداه ليشمل البناء الكامل للرواسب الثقافية التي تخلفها الأجيال السابقة للأجيال اللاحقة ، ويؤكد هذا تعريف ليموان Lemoine الذي يرى في الفولكلور « كل ما يعرفه الشعب من خلال التراث أي تراث العصور الماضية » ويوضح « ادوار دبيرنت تايلور » الأنثروبولوجي البريطاني هذا التعريف بقوله « الفولكلور هو المواد التي تنتقل تقليدياً من جيل إلى

(١) راجع مصطلحات الأنثروبولوجيا والفولكلور . مرجع سابق ص ٢٢٩ - ٢٩١ .



جيل دون إسناد يعتد به إلى مبدع أو مؤلف معين» ومن خلال هذا المفهوم يستبعد من مواد الفولكلور كل الآثار الفكرية أو الروحية التي انتقلت الى الشعب مسندة إلى مؤلفيها أو مبدعيها .

وعلى أية حال فمهما كان اختلاف علماء الفولكلور والأنثروبولوجيين في تحديد مفهومه فانهم يتفقون على ما تشمله دراسة الفولكلور من تراث شعبي سواء كان ذلك في أغاني الشعب أو أساطيره Legends أو رقصاته التقليدية أو معتقداته الشعبية وحكاياته وخرافاته Myths وأمثاله أى أنه يتمثل في التراث الذى لا يستند إلى أساس نظرى تجريدى أو علمى موضوعى ، وبهذا يستبعد من الفولكلور كافة الفلسفات والعلوم التجريبية المختلفة في شعب ما ، وإن استند الفولكلور أساسا الى الميثولوجيا Mythology أى علم الخرافة الروائية والتي تتجلى في الحكايات والقصص الشعبي والألفاظ والأساطير والأغاني والتمثيلات والألعاب التي تنتقل عبر التواتر الشفهي لا عن طريق التسجيل الكتابي كما أسلفنا .

#### ثانيا : علم الفولكلور

هو العلم الذى يختص بدراسة الثقافة الشعبية المنقولة شفويا أى العلم الذى يجمع ويدرس ويصنف و« ينهج » مواد الفولكلور بطريقة علمية للوصول الى تفسير وتحليل علميين لحياة الشعوب وتراثها عبر العصور المختلفة ، ويرى « هولتكرايس » أستاذ علم الأديان المقارن بجامعة « استوكهولم » أن أول من أبدع مصطلح « الفولكلور » هم العلماء الانجليز على الرغم من احتمال أن تكون الكلمة ترجمة للكلمة الألمانية « فولكسكند » « فولكلور » منذ سنة ١٩٠٦ ورسيخت وتداولت بعد أن تأمست جمعية الفولكلور في لندن منذ سنة ١٨٧٧ م ، وقد تعددت المدارس والاتجاهات الفولكلورية نتيجة اختلاف مفهوم « الفولكلور » نفسه وتنوع الأهداف والمناهج المستخدمة في دراسته ، فقد كان الاتجاه القديم يتصور الفولكلور أقرب مايكون في طبيعته ومناهج البحث فيه الى الأدب الشعبي وحده مما جعلهم يقصرون دراساتهم على جمع القصص الخرافية والأساطير في شعوب عديدة ومحاولون ترتيبها وتصنيفها على أساس ما بينها من أوجه الشبه والاختلاف ويقفون عند هذا الحد دون أن يستطيعوا التعمق في تفسير

وتحليل هذه البيانات التي جمعوها ، بعكس الاتجاه الجديد في علم الفولكلور والذي يهتم بالدرجة الأولى بالربط بين الفولكلور والأنثروبولوجيا بخاصة ، وبسائر العلوم الانسانية والاجتماعية بصقة عامة<sup>(١)</sup>

### العلاقة بين الفولكلور والأنثروبولوجيا

لقد أدى الاتجاه الحديث في الفولكلور الى أن تنطلق دراساته إلى آفاق لم تطرقها بعد في مجال التراث الشعبي ، فلم تعد مهمة دارس الفولكلور الاقتصار على مجرد تسجيل الأغاني والأمثال الشعبية والحكايات والفنون التقليدية والثقافة الشعبية وميادين العادات والتقاليد بل تعدى ذلك الى اخضاع تلك المواد للتفسير والتحليل الأنثروبولوجي تحليلا علميا موضوعيا ، الأمر الذي جعل دراسة عناصر التراث الشعبي والعلاقة بين الريف والحضر في ضوء البعد الفولكلوري والتفاعل بين عناصر التراث الشعبي ووسائل الاتصال العام بل ودراسة دور العناصر الشعبية في تنمية دول العالم الثالث، جعل كل هذا دراسة في مجال الأنثروبولوجيا الثقافية بالدرجة الأولى<sup>(٢)</sup> .

وقد ظلت العلاقة بين الفولكلور والأنثروبولوجيا علاقة وثيقة لدرجة يصعب معها وضع خط فاصل دقيق بين الميدانين لاسيا وأن علماء الفولكلور من الأوروبيين وأمريكا الجنوبية بالذات اهتموا بدراسة التنظيم الاجتماعي والثقافة المادية ، وهي من الموضوعات التي تدخل في اطار الأنثروبولوجيا الاجتماعية والثقافية والأنثروبولوجيا ، كما أن متاحف الفولكلور في أمريكا الجنوبية تعد متاحف أنثولوجية لاهتمامها بالعادات والتقاليد الشعبية والثقافة المادية . هذا في الوقت الذي يهتم فيه الأنثولوجيون من خلال

---

(١) راجع مكتبته الأستاذ الدكتور أحمد أبوزيد في مقعته لقاموس مصطلحات الأنثروبولوجيا والفولكلور -

الرجع السابق .

(٢) محمد الميخري . علم الفولكلور - دراسة في الأنثروبولوجيا الثقافية « الطبعة الثانية » دار المعارف القاهرة ١٩٧٧م ص ٨ وما بعدها ، ويعد هذا المؤلف من أهم وأحدث الدراسات التي نشرت باللغة العربية في ميدان علم الفولكلور كدراسة في مجال الأنثروبولوجيا الثقافية -

دراساتهم الحقلية بالأغاني والقصص والرقصات والممارسات السحرية وسائر الأنماط الثقافية السائدة في مجتمع الدراسة وهى مواد فولكلورية • أما الاثنوبولوجيون والاثنروبولوجيون في أمريكا الشمالية فقد ظلوا طوال سنوات طويلة يبذلون أقصى الجهد لتوطيد الدراسات الفولكلورية وتدعيمها عن طريق جمع ونشر الحكايات والأغاني وألوان الأدب الشفهي وبخاصة تلك المواد التي تتعلق بفولكلور الهنود الحمر بحيث أصبحت الدراسات المتعددة عندهم في الفولكلور مسجلة بطريقة أفضل من تسجيل أى فولكلور آخر بالجامعات المتخلفة<sup>(١)</sup>

وعلى أية حال فإن مجال التعاون وثيق ومشترك بين دراسات الفولكلور والاثنروبولوجيا من حيث اهتمام كل منهما بدراسة الحرافات والأساطير والحكايات والفن الشعبي والأدب الشفهي في المجتمعات المتخلفة والمتقدمة معا • هذا بالإضافة الى دراسة الصناعات والحرف اليدوية ومراسم الأعياد والزواج والوفاة والحفلات الشعائرية في المناسبات المختلفة لدرجة أن أصبح من الصعوبة إيجاد خط دقيق يمكن وضعه بين مجاليهما ، وإن كان هناك ميل عام لترك هذه الموضوعات السالفة للاثنروبولوجى لدراستها في المجتمعات البدائية • ولكنه تحديد متعسف لأن الاثنروبولوجيا المعاصرة أصبحت تطرق في دراستها سائر المجتمعات بما فيها المجتمعات المتطورة • وإن كان هناك اتفاق بين الاثنروبولوجيين على تفضيل المجتمع المحدود في الدراسة الحقلية ليمكن دراسته دراسة شاملة كلية •

ولقد كان علماء الاثنروبولوجيا الأوائل في القرن التاسع عشر يتناولون في دراساتهم نفس مايقوم علماء الفولكلور بدراسة الآن ومن أهم هذه الدراسات - والتي كانت نظرية في جوهرها - دراسة سيرجيمس فريزر Sir James Frazer الشهير في كتابه « الفسح الذهبي » The Golden Bough حيث يضيف فريزر لعنوان كتابه « دراسة في السحر والدين » وهو يقصد بالدين معتقدات المجتمع البدائي من

1. Thompson, S. *Advances in Folklore Studies in Kroeber (ed.) — Anthropology Today.* Chicago University Press, 1953, P. 587.

خلال أساطيره وفولكلوره ، وقد تحدث بافاضة في كتابه هذا عن السحر « والطولم » « والتابو » وأرواح الموتى وما إليها من خلال عرضه للأساطير العديدة ، كما يعتبر ما كتبه « تاييلور » عن « الثقافة البدائية » *Primitive Culture* كتابا في الفولكلور حيث يعالج مسائل العادات والقيم والتقاليد الشعبية والأساطير والميتولوجيا في المجتمعات البدائية •

#### الأسس الميدانية لدراسة الفولكلور

أصبح اختيار مجتمع الدراسة من أهم الأسس الميدانية في دراسة كل من الأنثروبولوجيا والفولكلور • وإن كان الأنثروبولوجيون يفضلون - كما أسلفنا - أن يكون نموذج الدراسة مجتمعا محددا تسهل دراسته عن طريق المنهج الكلي الشامل *Holistic method* والذي يعتمد على أساس الملاحظة العلمية بمباشرة الباحث لمجتمع الدراسة ، وما يتطلبه ذلك من ملاحظة ومشاركة الأفراد - إن اقتضى الأمر - في ممارسة عادة أو تقليد أو نمط ثقافي أو طراز فولكلوري معين •

وعلى أية حال ينبغي أن ترتبط المادة التي يجمعها الباحث بنوع البحث نفسه ومستواه الأكاديمي ، ولهذا يختلف البحث من حيث كونه مقرا من مقررات الجامعة في مرحلتها الأولى عن كونه موضوعا لرسالة جامعية عليا كالماجستير أو الدكتوراه وعما إذا كان جمع المادة الفولكلورية لباحث هاو يرغب في فهم تراث شعبه على أساس علمي موضوعي • وأيا كانت درجة البحث ونوعيته فإن على الباحث بعد تحديده لمنطقة الدراسة أن يعد لبحثه إعدادا بيبلوجرافيا جيء له قراءة كل ما يتصل بمنطقة الدراسة بدءا بالبحوث والدراسات المنهجية المتصلة بالمنطقة إلى التقارير والنشرات المتصلة بالمجتمع في: أى من جوانبه التي تتصل بالفولكلور •<sup>(١)</sup>

وعلى الباحث أن يحدد بوضوح بحثه على وجه التحديد • وكيف ينوى إنجاز

(١) محمد الميصرى • مرجع سابق ص ٣٥٨ •

والدراسات السابقة التي تتصل من قريب أو من بعيد بالبحث موضوع دراسته ومتى تم انجازها والميزانية التقديرية لتمام البحث ومداه الزمني ٠٠ وفي نفس الوقت فان على الباحث عند صياغة مشروع بحثه الاتصال بأساتذته المختصين ويزملائه ممن لهم خبرة في منطقة البحث ، فان ذلك من شأنه أن يزيد الباحث خبرة في موضوع بحثه واستتارته بالموضوع وبالتالي تحديد من يراهم يصلحون كمخبرين Informants أى مرشدين من أهل المنطقة ٠٠٠٠٠ الخ .

#### وسائل جمع المادة

ينهج علماء الفولكلور في وسائل جمع البيانات نفس ما تنهجها الدراسات الأنثروبولوجية وذلك باتباع الخطوات المنهجية التالية .

#### أولاً : الملاحظة

على الباحث مراعاة أن تكون ملاحظته عن طريق العيش في مكان تتركز فيه أنشطة مجتمع الدراسة لاسيما تلك التي تدور حول بحثه الأساسي ، وعلى ألا تقتصر دراسته على مكان وزمان حدوث العادة فحسب بل ينبغي أن تمتد الملاحظة الى طبيعة حياة الأفراد القائمين بها ، فإذا تعلقّت الملاحظة على سبيل المثال بالجانب الاقتصادي في القرية . فلا يكفي بملاحظة قيام أهل القرية بأعمالهم خارج المنزل بل عليه ملاحظة ما يدور من نشاط اقتصادي داخل المسكن وفي الطريق العام للقرية والمحفل ٠٠٠ الخ ومن خلال زيارته يستطيع ملاحظة تفاصيل الحياة اليومية دون سؤال ما إلا ما غمض عليه فهمه ، ويمكن أن يدعم ملاحظته عن طريق اتباع نظام رتيب في ملاحظة العادة كالسير في شوارع مجتمع الدراسة في أوقات معينة كأن يكون ذلك بعد الفجر مباشرة أو قبيل الفسق للملاحظة أفراد القرية عند خروجهم للعمل أو عودتهم منه ، وقد تنصب الملاحظة على ظواهر معينة كموكب الجنّارة أو عمليات الحصاد أو طقوس الولادة أو عادات الحتان ٠٠ الخ وقد يحصل على ما يريد من معلومات من خلال زيارة بعض الأفراد له في محل إقامته وإن كان من الصعب القول بأن كل ذلك ميسر للباحث فالأمر يرجع في النهاية إلى مدى لباقة وحسن تصرفه وثقة المجتمع به .

وعلى الباحث الحرص كل الحرص على تسجيل مذكرات يومية تتضمن ملاحظاته وان استحسن أن يكون التدوين عقب ملاحظة الظاهرة مباشرة ، وكقاعدة عامة فان على الباحث ألا يتق بذاكرته إطلاقاً وأن يسجل على الفور كل ما يرى ويسمع لاسيما تلك الأنماط السلوكية التي يتطلبها البحث ، وتعد الملاحظة أهم الأمور التي ينبغي البراعة فيها .

وهذا أمر يحتاج إلى الخبرة والمران الطويل والاجتهاد في تدريب الذاكرة على الاحتفاظ بالتفاصيل .

وعلى الباحث أن يسترشد بدليل العمل الميداني كموجه لعملية الملاحظة ، ويراعى أن تكون أسئلة الدليل شاملة بقدر الإمكان للأسئلة التي تحمل إجاباتها فيها تاما لأبعاد الثقافة وأنماطها وسياتها .

وليس من الأهمية الالتزام بحرفية « الدليل » فعل الملاحظ أن يتصرف بكياسة ولباقة في الحصول على المعلومات التي يريدّها ، ولا بأس بأن يستخدم التصوير « الفوتوغرافي » كوسيلة من وسائل توثيق الملاحظة أو توضيح صورة الممارسة لنمط سلوكي معين خاصة إذا اتصل بعمل فني شعبي كصنع الحلّ أو الأزياء أو زخرفة المباني ..... الخ وعلى البحث أن يراعى قيم وتقاليده مجتمع الدراسة بالتصوير فيبتعد تماماً عن تصوير كل مايفر منه المجتمع أو لايرضى به أو يجد حرجاً فيه أو تحريماً له كبعض المواقع العسكرية التي لايباح التصوير فيها أو تصوير المرأة في المجتمعات المحافظة ..... الخ . وكل هذا يقف عليه الباحث من خلال دراسته الاستطلاعية لمجتمع الدراسة ووفقاً على عاداته وقيمه وتقاليده قبل بداية البحث المنهجي .

#### ثانياً : المقابلة

تم المقابلة بين الباحث والخبّاري أو الراوي Informant أى المرشد والذي يختاره الباحث من بين أفراد مجتمع الدراسة ، وإذا رأى بعض الانثروبولوجيين ضرورة

أن يكون الإخبارى على قدر ما من التعليم يحيط بتاريخ المجتمع مدركا لثقافته وإبعادها فان البعض الآخر يؤثرون أن يكون أميا حتى يجيب عن كافة ما يلقي اليه من أسئلة دون أن يتدخل فيها بالحذف أو الاضافة ، ويتوقف جمع المادة المطلوبة على براعة الباحث وقدرته على إثارة الأسئلة المطلوبة في الوقت المناسب وتدوينها ، ومهما كانت أسئلة دليل العمل الميدانى دقيقة فان على الباحث ألا يثيرها بنصها وإنما يتصرف فيها حسب الموقف ، وقد تكون الأسئلة غير المباشرة والتي تدور حول الموضوع سبيلا هاما يتبع للباحث الحصول على مايريد من معلومات كأن يلجأ الى تصوير موقف ما يتصل بمشكلة يراد السؤال عنها ثم يترك الاخبارى للتعليق عليها من واقع ما يحدث في مجتمع الدراسة •

ويمكن للباحث حمل الإخبارى على الكلام بالتفصيل في موضوع معين معلقا على بعض الأحداث التي تتكرر في مجتمع الدراسة ، وذلك للوقوف على وجهة نظره هو والتي ينبغي أن يدونها في الحال ، ويعد كل من فورشون Fortune ومارجريت ميد M. Mend من رواد هذا الأسلوب في الدراسات الانثروبولوجية ، وهى طريقة ذات أهمية كبيرة في معظم الأحوال عند جمع مواد الفولكلور والدراسات الميدانية في الانثروبولوجيا الثقافية •

### ثالثا : دليل العمل الميدانى

وهو عبارة عن مجموعة من الأسئلة والاستفسارات المتعددة التي ينبغي على الباحث أن يحصل على الاجابة عنها من خلال دراسته الميدانية حيث تشتمل على تغطية معظم - ان لم يكن كل - السمات والمركبات الثقافية والملامح الفولكلورية الخاصة بمجتمع الدراسة سواء كان مجتمعا بدائيا أو قرويا أو متحضرا ، ومن هذا المنطلق يعد « الدليل » محاولة لضبط الملاحظة الأثروبولوجية والفولكلورية ملاحظة دقيقة لانتاج الباحث أن يصل اليها باجتهاده الشخصى •

وتختلف الآراء وتتعدد وجهات النظر فيما ينبغي أن يشتمل عليه دليل العمل الميدانى والأسس التي يقوم عليها ولكن لسا نبصدد عرض هذه الآراء وتفصيلها

ومناقشتها ، وحسبنا أن نشير الى أن أهم ما يشتمل عليه دليل العمل الميداني هو مجموعة من الأسئلة تفتح الموضوع في ذهن الباحث ، وهي ليست ملزمة بنصها أو هي جامعة مانعة ، فله أن يضيف العديد من النقاط التي يرى إضافتها ولم يرد ذكرها في الدليل أو حذف البعض منها إذا رأى أنه غير مناسب طرحه بصراحة في مجتمع الدراسة ، ومحاولة الوصول الى الاجابة بطريق غير مباشر .  
وعلى أية حال فإن الدليل يحتوي عادة على أقسام متعددة أهمها .<sup>(١)</sup>

#### القسم الأول : الميلاد ويدور حول موضوعات

( أ ) الحمل ( العقم - الوحم - احتياطات وتجهيزات الحمل )

( ب ) الوضع

( ج ) الوليد ( العناية به وبالأُم - جنس الوليد وموقف الأسرة منه - اعلان

الميلاد - الرضاعة وأنواعها )

( د ) السبوع والتسمية وما يدور حولها من حفلات وطقوس

( ج ) تنشئة الطفل ( الرعاية الطبية والسحرية والخوف من العين أو الحسد -

ملابسه - تدريبه على القدرات المختلفة كالمشي - موقف الأهل حول تنسينه وفطامه -

كيف يفسر الطفل العالم المحيط به . أغاني الأطفال وألعابهم وموضوعات أخرى )

#### القسم الثاني : الزواج - ويدور حول الموضوعات التالية :

( أ ) الخطوبة ( الوسيط في الزواج - مراحل الخطوبة - حفل الخطوبة - دليل

الخطوبة - العلاقة بين الخطيب والخطيبة . الهدايا التي تقدم - مدة الخطوبة )

( ب ) الشبكة

( ج ) الزفاف ( المهر - جهاز العروسة ، نوعه ، المشاركة في الجهاز . عقد القران

ومراسمه . مواعده . حفل الزفاف )

(١) راجع : محمد الجوهري وآخرون « الدراسة العلمية للعادات والتقاليد الشعبية » مكتبة القاهرة الحديثة



- ( د ) بيت الزوجية • وأين يكون • اعداده •
- ( د ) سن الزواج ( الزواج المبكر ، والزواج المتأخر وأسباب كل )
- ( د ) نوعية الزواج - ( زواج الأقارب - غير الأقارب ) •
- ( هـ ) الرجل والمرأة بعد الزواج •
- ( و ) موضوعات أخرى •

القسم الثالث : الوفاة ويدور حول الموضوعات التالية :

- ( أ ) المظاهر التي تنبئ بوقوع الموت •
- ( ب ) سلوك المحيطين بالمريض بمرض الموت قبل وبعد الموت •
- ( ج ) اعلان الوفاة •
- ( د ) استقبال الأهل والمحيطين بالميت لنبأ الوفاة •
- ( هـ ) التجهيز والفصل والشخص القائم بالفصل وعملية الفصل نفسها  
ومتخلفات الفصل •
- ( و ) الكفن والتعش والدفن والجنائز والمراسم والشعائر التي تدور حولها •
- ( ز ) صلاة الجنائز مكانها - جماعة المصلين • وقتها •
- ( ح ) القبر والدفن والمشيوعون •
- ( ط ) الحداد - قيوده - مناسبات زيارة القبور - مناسبات تقبل العزاء •
- ( ي ) موضوعات أخرى •



## الفصل العاشر

### المدخل الانثروبولوجي الثقافي لدراسة التربية<sup>(١)</sup>

- العموميات والخصوصيات والبدائل الثقافية وتطبيقاتها التربوية .
- المدرسة والمجتمع البدائي .
- أسس العلاقة بين التربية والثقافة .
- التكامل الثقافي والنظرية التربوية .

لمعالجة هذا المدخل نرى أن نتناول بالدراسة أولا محتوى الثقافة من حيث  
عمومياتها وخصائصها وبدائلها .  
ويقصد بالعموميات **Universals** :

المكونات الثقافية أو العناصر التي يشترك في ممارستها كل أفراد المجتمع  
الناشجين ، وتلك تشمل السلوك العام واللغة والمنازل ، كما تشمل الأنماط الأساسية

(١) هذا الفصل مقتبس من كتابنا « انثروبولوجيا التربية » مرجع سابق ص ٨٠ . وابعادها

2. Smith, B.O. and Others. *Fundamental of Curriculum Development World Book*, Co. N.Y. 1957, PP 5-7.

للعلاقات الاجتماعية وطبيعة الولاء والاحترام والتوقعات السلوكية المتبادلة بين أفراد المجتمع أى الأسس التى تميز ثقافة ما عن أخرى ، وتؤدى مثل تلك العموميات الثقافية إلى إيجاد اهتمامات مشتركة بين الأفراد وهذا بدوره يعمل على تماسك الجماعات ووحدة هدفها واكسابها شعور الانتماء والتضامن وبالتالي تجنبها الصراع والتمزيق .

وإذا كان الانثروبولوجيون يركزون على إبراز تلك العموميات الثقافية فى إطار بحثهم الحقلية فإن التربويين يضعون تلك العموميات موضع الاعتبار عند وضع المناهج المدرسية فهى أساس إكساب الناشئين قيم وأخلاق واتجاهات المجتمع ولا سيما فى المراحل التعليمية الأولى ، وهى المراحل التى تنقل للتلاميذ هذا القدر المشترك من العموميات الثقافية ، والذى يتضمن المستويات والمعارف المختلفة التى تبصر الناشئين بأن يميزوا الصحيح من الخطأ والخير من الشر والجميل من القبيح ، كما تعينهم على دراسة مجتمعهم من حيث اللغة والتاريخ والجغرافيا والفنون والعلوم التى تفسر ظواهر الطبيعة . ولا يعنى هذا أن المدرسة هى وحدها النظام المنوط به اكساب الناشئين كل تلك العموميات فهناك من العموميات ما يكتسبه الأفراد عن طريق التفاعل الاجتماعى<sup>(١)</sup> Social Interaction فى إطار عملية التنشئة الاجتماعية والثقافية خارج المدرسة .

ولما كان لهذا القدر المشترك من عموميات الثقافة أثره فى وحدة الأفراد وتماسكهم فى إطار البناء الاجتماعى ككل فإن التعليم فى مراحله الأولى أصبح مجانيا بل وإلزاميا فى كثير من الدول ولا سيما النامية منها والتى تسمى لمحو الأمية كلية كمنطلق أساسى للتغيير الاجتماعى ، وبهذا يتمكن النشء عامة من الالتقاء والتفاعل فى إطار نسق تعليمى مشترك يشمر كلا منهم بالانتماء للبناء الاجتماعى الشامل .

### أما التخصصات الثقافية Cultural Specialists

فيراد بها العناصر الثقافية التى يشترك فيها مجموعة معينة من أفراد المجتمع بحيث

---

1. William, O. Stanley and Others. Social Foundations Education Inc. N.Y. 1956 P. 38.

تميز بها وتختص جماعات دون غيرها ، وتنقسم هذه الخصوصيات إلى : -

( ١ ) خصوصيات مهنية : وتلك تستلزم مهارات وخبرات معينة واصطلاحات سلوكية خاصة ، وهي عناصر مفتوحة غالبا لكل أفراد المجتمع وذلك كمهنة المحاماة والطب والزراعة والصناعة والتعليم .. الخ ، والمجتمع يتيح لأفراده حرية الحركة والتنقل في السلم المهني دون أية حواجز طالما تنتشر فيه المساواة تلك التي يقرها الدين الاسلامي حيث لا يجعل هناك فضلا لعربي على عجمي ولا لعجمي على عربي ولا لأبيض على أسود ولا لأسود على أبيض إلا بالقوى ، وهذه الخصوصيات المهنية تنمو وتزداد بازدياد التقدم التكنولوجي في المجتمع والذي يتيح فرصا أدق لازدياد العمالة من ناحية وانتشار التخصص وتقسيم العمل من ناحية أخرى ، بينما تتضاءل تلك الخصوصيات بل وتكاد تختفي في المجتمعات البدائية والتي لا ينتشر فيها التخصص الا فيما يتعلق بالعمر والجنس كما سبق أن أشرنا .

( ٢ ) خصوصيات طبقية : وينقسم المجتمع بموجبها إلى طبقات . قال تعالى ﴿ وَرَفَعْنَا بَعْضَهُمْ دَرَجَاتٍ ﴾<sup>(١)</sup> ، ولكل من تلك الطبقات قيمها وأجهااتها ومعاييرها وبمقدار سيادة مبدأ تكافؤ الفرص في مجتمع ما يكون التحرك دخولا وخروجا من هذه الطبقات بمعنى إتاحة المجتمع للفقير أن يصبح غنيا من خلال جهده وعمله وصبره ومثابرته بصدق وأمانة وهكذا .

وأهم ما يميز الخصوصيات الثقافية بنوعيتها انها لا تحمل قدرا مشتركا من المعرفة الواحدة بين كل أفراد المجتمع فالتناس إذا عرفوا الطبيعة العامة لعمل الطبيب والمهندس الا أنهم لا يعرفون دقائق المهنة فهذا متروك لكل من الطبيب والمهندس ، وهذا هو ماسمى « بسر المهنة » .

والتربية في مجتمع طبقى تضع في اعتبارها هذه الخصوصيات الى حد كبير بحيث تنوع المدارس بتنوع المهن من ناحية كالمدارس الزراعية والصناعية والتجارية والنسوية .. الخ ، وتنوع بتنوع الطبقات من ناحية أخرى ، ولكن رغم هذه الخصوصيات الثقافية فان سائر أفراد المجتمع يندرجون تحت عموميات ثقافية متجانسة

تعبر عن وحدة وتماثل المجتمع .

### أما البدائل الثقافية Cultural Alternatives :

فإنها تتميز عن كل من العموميات والخصوصيات معا بمعنى أنها ليست عامة بين كل أفراد المجتمع كما أنها لا تخص أفرادا معينين أو طبقات خاصة وإنما هى عناصر طارئة تجرب للمرة الأولى فى المجتمع وهى « تمثل استجابات مختلفة لمواقف متشابهة ، أو وسائل مختلفة لتحقيق أهداف متشابهة »<sup>(١)</sup> ، اذ قد تظهر سمات ثقافية جديدة تظهر فى المجتمع لأول مرة وتكون غريبة عليه بعيدة عن تقاليده وقيمه كظاهرة « الهيزن » التى تنتشر بين الشباب الغربى ، ويميل بعض شبابنا العربى المسلم إلى تقاليدها وهى غريبة عنه تماما وعن قيمه ودينه لأن فيها تشبها بالنساء وقد نهى النبى عليه الصلاة والسلام عن ذلك ، ولهذا فإن مثل هذه البدائل تواجه بالقلق والاضطراب من بقية أفراد المجتمع وتعد فى محيط الثقافة الكلية « نشازا » يجتهد المجتمع فى أن يقضى عليه وقد تكون هذه البدائل من الأمور السليمة كأن يظهر لدى الشباب والمراهقين فى المجتمعات النامية ميل إلى الاستقلال بأنفسهم دون الاعتماد على الأسرة حتى وقت متأخر، ومثل تلك البدائل لا يرفضها المجتمع مما يجعلها تتحول الى خصوصيات أو عموميات على المدى البعيد . وتنشأ تلك البدائل نتيجة تغير ثقافى أو اقتباس من ثقافة أخرى أو نتيجة احتكاك أو غزو ثقافى أو إشباع من ثقافة متطورة إلى أخرى أقل تطورا منها كما يحدث فى قبائل جنوب السودان حيث بدأت مجتمعاتها القبلية تقلد ثقافة الشمال من حيث اللبس والعادات والتقاليد والقيم ، كما بدأت سمات الثقافة الشمالية تفز الثقافة الجنوبية حتى تحولت الى خصوصيات يمارسها المتعلمون من الجنوبيين لاسيما الذين هاجروا من القرى للمدن واستوطنوها .

ويتوقف التغير الثقافى Cultural Change على ازدياد أو قلة عدد المتغيرات أو البدائل الثقافية بمعنى انه كلما ازدادت تلك المتغيرات ازدادت أنماط التغير الثقافى والعكس صحيح ، وان كانت المتغيرات المتصلة بالجوانب المادية الثقافية يسهل تقبلها

(١) منير المرسى سرحان : فى اجتماعيات التربة - الانجلو المصرية - القاهرة ١٩٧٣م ص ١٤٥ .

بمكس المتغيرات التى تتصل بالجواب اللامادية فكرية كانت أم روحية فتلك تقابل بحذر وتستوعب ببطء وتتقبل عن طريق الاقتناع الذى لا يتم إلا بعد جهد اعلامى شاق .

ويمثل دور التربية الرسمية Formal Education آراء التغيرات الثقافية فى العمل على استقرار تلك المتغيرات أو القضاء عليها طبقا لمدى كفاءة وظيفتها وانسجامها مع النمط الثقافى السائد أو المرغوب فيه .

ومن خلال هذا العرض لعناصر المضمون الثقافى يتضح دور المدرسة كمؤسسة متخصصة فى انتقاها للخبرات الصحيحة والقيم المرغوبة فى الثقافة العامة ، كما يبدو دورها فى الابقاء على الأفضل من المتغيرات أو البدائل الثقافية حتى تحقق دعما فى الخبرة ينهض بالبناء والثقافة معا ويقلل بالتالى من حدة الصراع الاجتماعى . وبهذا تصبح المدارس كما يرى شبان Shipman كأية تنظيات أخرى تتميز بنهاجها العام الذى يعالج النمط الكلى للحياة Total Pattern of Life من خلال الثقافة السائدة . (١)

ويرى « شبان » أن اختلاف الثقافات يؤدى إلى اختلاف اساليب الحياة بمعنى أن لكل ثقافة أنماطها الخاصة بها ، والثقافة هى التى تحدد العلاقة بين الأفراد بالنسبة لمواقفهم فى مكان وزمان معينين .

### المدرسة والمجتمع البدائى

يرى الانثروبولوجى التربوى ستانلى ديامند Stanley Diamond أن الانثروبولوجيين أعملوا إلى عهد قريب معالجة المدرسة النظامية Formal Schooling فى المجتمعات البدائية والتقليدية إذ أن المدرسة فى تلك المجتمعات لا تعتبر أكثر من مظهر للتطفل الاستعمارى Colonial Intrusion ثم أنها نظام غير تقليدى فى مجتمع تقليدى مما يجعلها نظاما دخيلا على تلك المجتمعات ، وبهذا يقابلها

---

1. Shipman, M.D. *The Sociology of the School*. Longman Group, London, 1971, P. 25

البدائيون يحذرون وتحفظ شديدتين ، ويلاحظ أن المستعمرين فرضوا لغة بلادهم الأساسية كلفة أولى للتعليم في تلك المدارس ، فمثلا حرص الاستعمار البريطاني في مدارس الإرساليات التي أقامها في جنوب السودان على أن يكون المنهاج المدرسي في تلك المدارس خاليا من الدراسات الأفريقية والأدب والإنسانيات وركز على أن تكون تلك المدارس بؤرة للتبشير المسيحي المفروض على هؤلاء ، ويقول « دياموند » باختصار كانت المدرسة في المجتمع البدائي أداة خاضعة للمبشرين ، واتحاد التجار والاداريين والضباط مما جعلها بالنسبة للبدائيين نسقا ينظرون اليه بتحفظ ، خاصة وأن هؤلاء البدائيين أبعد مايكونون عن تقبل الدين المسيحي الذي لا تربطهم به صلة ما ولا بمن يعتقدونه من المستعمرين الذين فرضوا عليهم اعتناق هذا الدين ، وهم أقرب مايكونون في المجتمعات الإفريقية-لآسيا في السودان مثلا - إلى الشماليين المسلمين الذين تربطهم بهم أواصر قريبي وثيقة ، أواصر الثقافة والبناء الاجتماعي والسياسي الواحد ، ولذا فإن عبيدا من هؤلاء البدائيين قد اعتنقوا الاسلام ودخلوا في دين الله افواجا والتحموا بأخوانهم في الشمال اخوة في العقيدة والوطن والثقافة .

ولا يختلف النسق التعليمي لدى الملونين في الولايات المتحدة الأمريكية سواء لدى السود Blacks أو الهنود Indians عن النسق التعليمي في المستعمرات البريطانية ، وإن كانت المدرسة لدى زنوج اميركا أكثر تطورا منها في الشعوب البدائية الخاضعة للاستعمار الأوربي ، ومع هذا فإن الباحث الانثروبولوجي يلاحظ تناقضا صارخا بين مدارس الزنوج ومدارس البيض في الولايات المتحدة ، فبينما لا تغطي المدرسة في مجتمع الزنوج بالعدد الكافي من المعلمين أو الأدوات اللازمة أو حتى نظرة التقدير للمؤسسة الثقافية فإنها على العكس في مجتمع البيض والتي يتاح لها كل الامكانات التربوية بالإضافة إلى ما تتمتع به من نظرة تقدير خاصة ، وإذا كان الزنوج في اميركا أمريكيين بحكم جنسيتهم إلا أنهم - كما يصفهم « دياموند » أمريكيون محرومون .

وعلى أية حال فإن النسق التعليمي لدى زنوج الولايات المتحدة يختلف عنه لدى الشعوب البدائية الخاضعة للاستعمار الأوربي بعامه ، فبينما يندر وجود المدرسة في الشعوب البدائية فإنها أكثر انتشارا بين الزنوج الأمريكيين ، وبينما تنقل المناهج



الدراسية في المجتمعات البدائية أنواعا من المعارف والآداب التي تتصل بالحقوق الإنسانية كما أشرنا ، فإن مثل تلك التفرقة المنهاجية لا توجد في مدارس الزنوج الأمريكيين والذين يضمهم مع البيض مجتمع واحد غير منفصل في حدوده ، وإن كان منفصلا بقيوده ، وإذا كانت مشكلة المدرسة في المجتمعات البدائية تتركز في خوف البدائيين منها كأداة لتغيير الثقافة البدائية ، فإن مشكلتها لدى الزوج الأمريكيين يكمن في التفرقة الصارخة القائمة على التمييز العنصري والتي تتضح في النظم الاجتماعية المختلفة الأمر الذي ينشأ عنه الصراع الاجتماعي في أعرق صورته . وإذا كانت العملية التربوية في المجتمعات البدائية عملية تنشئة بمعناها الواسع من حيث هي تدريب على المهارات والمواقف المتعددة في النظم المختلفة والتي تتكون منها شبكة العلاقات الشخصية في نسق قرايى معين فلإنها بهذا المفهوم تصبح عملية استمرار الحياة نفسها ، أى لا يوجد انفصال ما بين التربية والحياة الاجتماعية في المجتمع البدائي وإن كانت المدرسة لدى الزوج الأمريكيين تعتمد على البناء التدريجي Hierarchically Structured وتهدف أساسا إلى الاعداد للحياة في مجتمع متطور .

ومن الأهمية أن تشير إلى أن المنهاج المدرسي في ثقافة ما حين يدرس ويستوعب فإنه يصبح بعد تمثله جزءا من الثقافة الأصلية ،<sup>(١)</sup> ولا يلزم أن تنتقل العناصر الثقافية عن طريق عملية الانتقال الثقافي Cultural Transmission ولكن يمكن أن تنتقل طبقا لعملية التغير الثقافي Cultural Change . فالمنهاج المدرسي بقبيلة الشلك يشتمل على أنماط ثقافية ومعارف متنوعة هي نفس الأنماط والمعارف في المدرسة بشمال السودان ، وحين يستوعب الجنوبيون الأنماط الثقافية الجديدة من خلال العملية التعليمية فإنها ستنتقل إلى أبنائهم بعد من خلال نسق تربوي مغاير للنسق التربوي الذي مارسوه في نشأتهم ويفسر لنا هذا ما يلاحظ من فرق بين تنشئة أبناء المعلمين من الجنوبيين في المدن وأبناء الأميين منهم في القرى ، والفرق هنا فرق الأثر الذي أدى إليه النسق التعليمي من جهة ، والانتماء في ثقافة الشهابيين من جهة أخرى .

1. More Clyde B. and William D. Cole, *Sociology in Educational Practice*, Greenwood Press, N.Y., 1952, P. 330.

### أسس العلاقة بين التربية والثقافة

لعل أهم ما يلاحظ في العملية التعليمية أن المتعلم في كلتا الثقافتين البدائية والمتطورة يتأثر لا شعوريا بالانساق والنظم السائدة في مجتمعه ، فليست الثقافة الا نسج الأفكار والقيم والمثل والمهارات والأدوات وأساليب التفكير والعادات والمؤسسات التي يعيش فيها الفرد .

ومن وجهة نظرنا فان دراسة العملية التربوية في إطارها الرسمي وغير الرسمي تعظم قيمتها في المجتمعات البدائية بالذات لأنها تمدنا بالأسس الأولى لطبيعة هذه العملية ، وإذا كان طالب التربية لاهتم عادة إلا بعملية التربية الرسمية في المجتمعات التي ارتفعت فوق خط التخلف حيث تكون عوامل التربية بها معقدة لدرجة يصعب فيها التمييز بين الهدف والوسيلة فان طالب الانثروبولوجيا على العكس من ذلك يهتم بالدرجة الأولى بالأطر المرجعية للنظم التربوية في الثقافات البدائية لما لها من دلالات هامة في ميدان البحث الانثروبولوجي ، وإذا كان طالب التربية يسترعى انتباهه الأساليب المختلفة التي يسلكها الناس البدائي لاكتساب أنماطه الثقافية فان طالب الانثروبولوجيا يهتم بما وراء هذا السلوك أى بتعليل البدائي لما يدور حوله من ماديات يحيلها إلى قوى غيبية أو روحية .

ومن الأسس التي تحكم العلاقة بين الثقافة والتربية فكرة تقسيم العمل والذي يكاد يخفى من الشعوب البدائية بينما يعد أهم أسس الحضارة العالمية الراهنة ، ففي المجتمع البدائي تصبح الأسرة - في حالة اختفاء المدرسة - هي الوسط الاجتماعي الوحيد للتربية إذ تقوم بتدريب الطفل على كيفية الحصول على العيش ، وتظهر بوادر تقسيم العمل في المجتمع البدائي بين الرجل والمرأة حيث يختص الرجل بتعليم أولاده حرفة الصيد أو الزراعة أو الرعى ومهام الحروب للدفاع عن النفس والأسرة والقبيلة معا ، بينما تقوم المرأة بتعليم بناتها إعداد الطعام والبحث عن المأوى والغذاء معا وعملية التعليم هنا تعتمد أساسا على المحاكاة . محاكاة الأطفال لأبائهم ، ويتضح تقسيم العمل في المجتمع البدائي حين تظهر قدرات خاصة في صنع الوشم والحرايب وديغ الجلود والغزل وصنع أنواع الغذاء السائد في القبيلة ، وبهذا تعد التربية البدائية عملية اندماج



وتتحدث الأنثروبولوجية الأمريكية « مارجريت ميد » عن نظام « الموتوتولو » Mototolo في جزيرة « ساموا » Samoa حيث يدهن العاشق جسمه بالزيت وهو يتستر في الظلام قاصدا كوخ حبيبته ، فإذا نجع وأدرك منها وطرا لاذ بالفرار وتصيح الفتاة ، فإذا قبض عليه أصبح أضحوكة القبيلة كلها ، ولكن نادرا ما يحدث ذلك لأن تستره في الظلام ودهن جسمه بالزيت ومقاولة الرقباء كل هذا يسهل له مهمة الفرار من أيدي المطاردين مما يشعره وكأنه حقق نصرا رياضيا رائعا .<sup>(١)</sup>

وعلى أية حال فإن كلا من التربويين والأنثروبولوجيين في حاجة ماسة إلى سند من نظريات علم النفس التحليل والتحليل النفسي معا لما تلقيه تلك النظريات من ضوء على تفسير المواقف الانسانية المختلفة والتي تشير أغلبها إلى الطفولة المبكرة وما يحيط بها من مواقف ومشاعر وانفعالات ودور الثقافة في تحديد وتنميط تلك المواقف مما يجعل الشخصية Personality في النهاية حصيلة للموقفين الداخلي والخارجي أو بمعنى آخر حصيلة للبيئة الخارجية مرتبطة ومتفاعلة مع النزعات والميول الذاتية وفي إطار هذا المفهوم تتحدد مواجهة الانسان للموقف من خلال عملية التوافق لتحقيق هدف معين .<sup>(٢)</sup>

وقد اختلفت الاتجاهات حول تحديد أصل العملية التربوية ، فهالينونسكي في اتجاهه الوظيفي Functionalism يرى أنه لا يمكن فصل الجانب البيولوجي عن الجانب الاجتماعي في العملية التربوية على أساس أن المتعلم Educated Man حصيلة مجموعة من الدوافع البيولوجية مرتبطة أو « معلقة »<sup>(٣)</sup> بالدوافع الحضارية بينما يعالج « اميل دوركايم » العملية التربوية على أساس أنها ظاهرة اجتماعية مستقلة تماما عن الظواهر البيولوجية والنفسية وأنه ينبغي أن تفسر الظاهرة الاجتماعية بظواهر اجتماعية

1. Mead, Margaret. *Coming of Age in Samoa*. Amentot Cook, U.S.A. 1945, PP. 152-172.

2. Malinowski, B.R. *The Dynamics of Cultural Change*, U.S.A., 1949, P. 27.

(٣) معلقة أى مشتقة من أعلام الدوافع .

أخرى من نوعها ، ويرى « مالىونوفسكى » ان من الضرورات التى تفرضها الثقافة على المجتمعات البشرية عملية انتقال التراث الاجتماعى من جيل إلى جيل وفى هذا يكمن جوهر العملية التربوية .

ويتطلب الاتجاه الوظيفى فى معالجته للنسق التعليمى البحث فى عدد من الجوانب التى تتصل به لدراسة الحالة Case Study وجماعات اللعب وحفلات التنصيب والتدريب على أنواع الحرف المختلفة .

### التكامل الثقافى والنظرية التربوية

يشير معنى التكامل Integration إلى تأزر وتضافر الوظائف الاجتماعية أو الثقافية للإبقاء على وحدة الكل كما يتضمن كذلك معنى التفاير بمعنى أن المجتمع التكامل هو الذى يتحقق به التكامل والتفاير ، ومهما تضمن التكامل من معان متعددة إلا أنه من المفاهيم التى تركز على أساسها نظرية متكاملة عن التربية والثقافة معا ، ويستدعى شرح موضوع التكامل بين التربية والثقافة أن نستعرض بعض آراء التربويين والأثنوبولوجيين عن موضوع التكامل ، ورغم تعدد وجهات النظر فيما بينهما إلا أنها تنحصر فى اتجاهين رئيسيين هما :

#### أولا : الاتجاه التقليدى

ويرى أنصار هذا الاتجاه أنه ينبغي نقل التراث كما هو من خلال العملية التربوية ، وبهذا يصبح دور المدرسة محصورا فى نقل التراث الثقافى من خلال عملية انتقائية للعناصر المراد نقلها للجيل الناشئ حيث يتعسر نقل التراث برمته ، وبهذا تصبح أهمية المنهاج المدرسى محصورة فى الانتقاء والاختيار للعناصر الثقافية التى تصلح للانتقال من جيل إلى جيل ، وأنصار هذا الاتجاه يدعون بالمثاليين الذين ينادون بسمو الفكر النظرى على الفكر التجريبي وبهذا ينظرون إلى التربية من زاوية المطلق Absolute لا من زاوية الثقافة الواقعية المعاشه ، ولهدف العملية التعليمية على أن تكوين الانسان المثالى وليس المواطن الصالح الذى يحقق تمثل ثقافته من ناحية والعمل على تطويرها من ناحية أخرى .

### ثانيا : الاتجاه الحديث

وينظر إلى الاتجاه التقليدي على انه اتجاه عقيم يؤدي إلى جهود العملية التربوية ويجعلها مجرد عملية استاتيكية أى جامدة لا تتطور ، ويرون أن التربية مع أنها عملية إدماج للفرد في الثقافة إلا أنها من وجهة نظر أخرى عملية أعداد الفرد للاسهام في تطوير وتغيير تلك الثقافة بما يلائم التقدم الاجتماعي وروح العصر ، ولهذا فان قصر الاهتمام على الدراسات النظرية وحدها لا يسنى سوى عزلة المدرسة عن الحياة ومشكلاتها ، كما ان الاقتصار على كتب التراث التقليدية رجعة إلى الوراء ، ولهذا ظهر اصطلاح « التربية الموظفة » والتي تهدف إلى تحقيق التقدم الاجتماعي من خلال أعداد النشء للحياة في مجتمع متغير .

وحول التساؤل عن كيف تؤدي المدرسة دورها في المجتمع كمؤسسة اجتماعية اختلف العلماء في الاجابة عن هذا التساؤل . فبعضهم يرى أن تركز التربية على الفرد الذي يتعلم ، والبعض يرى أن يكون التركيز على تنمية عقليات ناقدة لدى التلاميذ ثم تركهم أحرارا يعبرون عن مستقبل مجتمعاتهم وثقافتهم ، بينما يرى فريق آخر أن المدرسة تستطيع القيام بدورها كاملا في عملية التجديد الثقافي Cultural Innovation في ضوء فلسفة اجتماعية واضحة المعالم تهدف الى التغيير الثقافي . وأنصار الاتجاه الفردي يعللون اتجاههم بأن المدرسة جزء من المجتمع وظيفتها مساعدة التلاميذ على الاعداد للتغيير ، ولهذا فان أهم أهداف التربية تنمية المبادرة واثارة التفكير الذي يستخدم ماهو مألوف من العناصر للكشف عن الجديد غير المألوف ، وهذا فالمنهاج المدرسي ينبغي أن لا يخضع لحدود ثابتة أو مقررات جامدة بل يكون مفتوحا لمواكبة الجديد واكتشاف الحديث .

أما الاتجاه التقدمي الذي يهدف إلى تنمية عقليات ناقدة حرة تعبر عن مستقبل المجتمع واتجاهاته فانه يتفق مع الاتجاه الفردي في تأكيد دور المدرسة في عملية التغيير ويرون أن تكون أفكار « دينامية » لدى الناشئين من العوامل التي تتبع لهم الاسهام بدور فعال في عالم متغير ، ولهذا فان على الآباء وكبار السن أن يتنازلوا عن سلطتهم

التقليدية وأن يتركوا للجيل الناشئ فرصته في ممارسة التفكير الابداعي الحر ، وهؤلاء يؤثرون استخدام طريقة الجشطالت Gestalt في التعليم لما تتسم به من النظرة الكلية للموضوع ، وإن تكون مشاكل الساعة لها اعتبارها في العملية التعليمية من حيث التركيز عليها ومناقشتها تحقيقاً لما يسمى بالتعليم الوظيفي

#### Functional Learning

أما الاتجاه الفلسفي الثقافي فيرى ضرورة تحديد أهداف المدرسة في ضوء فلسفة اجتماعية واضحة تعبر عن متطلبات المجتمع في الحاضر والمستقبل ، وبهذا لاتصبح التربية عملية منفصلة عن البيئة الاجتماعية أو المحتوى الثقافي .

ويرى عالم الأنثروبولوجيا التربوية ت . بريلد T. Brameld  
Educational Anthropology أن معظم الاتجاهات التربوية<sup>(١)</sup> لم تتضح بعد إلى الحد الذي تستطيع معه أن تستوعب ماتقدمه النظرية الأنثروبولوجية من نتائج وتعميمات تتصل بال مجال التربوي في الوقت الذي يوافق فيه رجال التربية على أن الأبحاث العقلية الأنثروبولوجية يمكنها أن تدعم أبحاث التربية وعلم النفس وتضيف إليها أبعاداً نظرية جديدة ، فمثلاً ظل علم النفس العام والذي يعد من الروافد الأساسية للنظرية التربوية - يتحدث عن نظرية ماكد وجال Macdougall في الغرائز على أنها حقيقة ، فقد ذكر في كتابه « قوى الانسان » Energies of Man قائمة بدوافع متعددة اعتبرها دوافع فطرية أو غرائز لاتتكون بالاكساب وإنما تولد مع الانسان وهي عامة في كل أفراد النوع ، وذكر من تلك الغرائز حب الاستطلاع والميل للاجتماع والتملك وتأکید الذات والمقاتلة ، ولكن الدراسات العقلية الأنثروبولوجية في محيط المجتمعات البدائية أثبتت خطأ نظرية « ماكدوجال » ، إذ أثبتت أن تلك الدوافع ثانوية لافطرية مكتسبة لاتولد مع الانسان ، فدافع التملك مثلاً لا يظهر بوضوح إلا في المجتمعات الرأسمالية أو ذات الاقتصاد الحرأى التي تشجع المنافسة وتتيح لأصحاب

---

1. Brameld, T. *The Meeting of Educational and Anthropological Theory in Education and Culture*, Spender (ed.)

الملكية مراكز اجتماعية خاصة ، وقد ذكر ريفرز Riverz في دراسة ميدانية بجزر « الميلانيزيا » أن أهالي تلك الجزر لا تظهر بينهم الملكية الفردية بوضوح وأنها ملكية عامة ، تقسم بينهم طبقاً لقواعد خاصة كما أن الملكية في قبيلة الشلك بجنوب السودان ملكية شائعة بسبب اتساع مساحة الأرض الزراعية ، كما أن قبائل غينيا الجديدة ينفرون من الملكية الفردية لاعتقادهم بأنها ملك للشياطين ، كما أكدت الأبحاث الحقلية الانثروبولوجية أن دوافع المقاتلة وتأكيد الذات وحب الاستطلاع ليست دوافع فطرية أو غرائز أساسية لدى الكائن البشرى لانعدام تلك الدوافع لدى بعض القبائل البدائية •

وإذا كان لاكتشاف النظرية النسبية أثره الهائل في عالم المادة بخاصة وفي حضارة العالم الراهن بعامة مما دعا لإعادة النظر إلى علم الطبيعة برمته على ضوء النظرية الجديدة ، فقد كان لنتائج الدراسات الانثروبولوجية في محيط المجتمعات البدائية نفس الأثر الهام والبعيد المدى في محيط الدراسات الانسانية بعامة وعلم النفس والتربية بخاصة ، إذ دعت تلك الاكتشافات الحقلية إلى ضرورة إعادة النظر في دراسة الانسان من حيث دوافعه وغرائزه وسلوكه ، وإلى إعادة النظر في علاقة الانسان بالطبيعة وأثر الحضارة في السلوك الانساني ، وأثر البدائل السلوكية في حياة الانسان الحضري مقارنة بالسلوك الفطري لدى البدائي ، ولهذا يرى « بريغلد » انه من الأفضل معالجة العلاقة بين النظريتين التربوية والثقافية من زاوية « التكامل الثقافي » وإن هناك معايير أساسية يمكن أن تهتدى بها « التربية من خلال مفهوم التكامل الثقافي » وذلك بأن تضع كل مدرسة في اعتبارها المكونات الاقتصادية والعقائدية السائدة ، وأن تقوم المدارس بعمليات تنقية من الشوائب للصيغ الثقافية بحيث تعبر عن طبيعة المجتمع الناضج المتصور وإن على الانثروبولوجيين والتربويين أن يمدوا المدارس بنتائج دراساتهم الميدانية المقارنة وذلك للاسترشاد بها عند وضع المناهج الدراسية ما أمكن ذلك •

وعلى أية حال فإن كلا من الانثروبولوجيا الثقافية والتربية يلتقيان عند خط واحد هو دراسة الانسان في الحياة واعداده لها على اختلاف مستوى هذا الاعداد الاجتماعي أو الثقافي بالنسبة لنمط المجتمع نفسه بدانياً كان أم متطوراً وأن كلا من الميدانين يمد



الأخر بتجاربه التي تثرى فروضه النظرية ، فعن طريق التربية الرسمية - لاسيا في المجتمع البدائي - يستطيع الأثروبولوجيون ان يجدوا المجال خصبا للدراسة عملية التغير البنائي والثقافي في المجتمع البدائي من زاوية جديدة ، وبالتالي يمكنهم أن يصلوا إلى نتائج ايجابية تحدد طبيعة ومجال التغير في تلك المجتمعات والتي استمرت تدرس على أنها مجتمعات استاتيكية استقرارية ترفض التغير وبالتالي فان استخدام القياس في محيط تلك المجتمعات كقياس الذكاء أو مستوى الطموح أو الرأي العام .....  
السخ • لاشك يقدم جديدا ومفيدا في نطاق البحث الأثروبولوجي ، كما ان الأثروبولوجيا بدورها ومن خلال نتائج بحوثها الميدانية تقدم مساهمتها الفعالة للتربية عند وضع المناهج الدراسية من ناحية ، وفي الفهم العميق للمجتمعات المدروسة من ناحية أخرى كما تسهم الأثروبولوجيا الثقافية اسهاما مباشرا من خلال عرض ثقافة ونظم المجتمعات المختلفة عرضا حيا للطلاب على اختلاف مراحلهم التعليمية وبهذا تعاون الدراسات في فهم ثقافة وتربية الإنسان •



## الفصل الحادى عشر

### البناء الاجتماعى والوظيفة

- بين الاتهامين الثقافى والوظيفى .
- ابن خلدون وفكرة البناء الاجتماعى .
- المفهوم الأنثروبولوجى للبناء الاجتماعى ( عند كل من رادكليف براون ، ايفانز يريتشارد ، ريموند فريت ) .
- مفهوم الوظيفة وعلاقتها بالبناء .
- بين الوظيفة والفرض .
- المدرسة الوظيفية والاهتمام بمحاضر النظم الاجتماعية .

تعرضنا فى الفصل السابق لدراسة الاتجاه الثقافى أو المدرسة الثقافية التى تعد من أوسع المدارس انتشارا فى الفكر الأنثروبولوجى المعاصر ، وقد ظهر هذا الاتجاه فى الدراسات الأمريكية بصفة خاصة ، ولا يشذ عن هذا الاتجاه فى أمريكا إلا بعض الأنثروبولوجيين الذين تأثروا بنظريات « راد كليف براون » الأنثروبولوجى البريطانى والذى قام بالتدريس فى أمريكا فترة من الزمن ، ويعد من أقوى دعائم الاتجاه البنائى الوظيفى أن لم يكن هو مؤسس هذا الاتجاه ، وكذلك الذين تأثروا من الأمريكيين بأراء « اميل دور كايم » مؤسس المدرسة الاجتماعية الفرنسية ، وإن كان هؤلاء يتضاءلون

رويدا رويدا نتيجة انتشار المد « التقافى » أمام انكماش الاتجاه الوظيفى البنائى . ويرجع ذلك فى الوقت الحالى إلى ما يتمتع به الأنثروبولوجيون الأمريكيون من إمكانات هائلة ومنع عديدة واعتادات مالية ضخمة توفر لانشاء كليات العلوم الاجتماعية التى تدخل فى نطاقها أقسام الأنثروبولوجيا وما يستتبع ذلك من منح الدراسات التى تندرج فى اطار الأنثروبولوجيا الثقافية .<sup>(١)</sup>

والواقع أن الاتجاهين يوجدان جنبا إلى جنب فى سائر الدول التى تهتم بالدراسات والأبحاث الأنثروبولوجية ، ولهذا فمن المتعسف القول بإمكان تقسيم العالم إلى منطقتين يسود إحداها الاتجاه البنائى الوظيفى بينما يسود فى الأخرى الاتجاه التقافى أو الاتنولوجى ، وإن كان هذا لا يمنع القول بأن الاتجاه البنائى يفلب على الدراسات الأنثروبولوجية فى بريطانيا بينما يسود الاتجاه التقافى فى الدراسات الأنثروبولوجية الأمريكية ، وترجع جذور التفرقة بين الاتجاهين إلى تلك التفرقة القديمة بين المجتمع والثقافة ، واختلاف آراء العلماء حول تحديد موضوع الأنثروبولوجيا هل هو المجتمع الذى يتمثل فى دراسة شبكة العلاقة الاجتماعية المتداخلة فيما بينها من نظم وأنساق اجتماعية أم أن موضوع الأنثروبولوجيا هو الثقافة المتمثلة فى العرف والقيم والتقاليد وكل ما ينشئه الانسان فى مجتمع ما . وهى تفرقة ترجع فى أساسها إلى الظروف الماسية التى واكبت نشأة الأنثروبولوجيا فى القرن التاسع عشر فى كل من بريطانيا وأمريكا حين كانت دراسة الأنثروبولوجيا قاصرة على دراسة البدائى حيث اتجه العلماء البريطانيون إلى دراسة المجتمعات القبلية فى إفريقيا والتى كانت خاضعة للاستعمار البريطانى حينئذ فى الوقت الذى اتجه فيه الأنثروبولوجيون الأمريكيون لدراسة قبائل الهنود الحمر فى أمريكا نفسها . وهنا بدأ يظهر الاختلاف فى اتجاه كل منها باختلاف طبيعة القبائل موضع الدراسة ، فبينما كانت القبائل الإفريقية تعيش فى شبه عزلة اجتماعية واقتصادية عن العالم الخارجى المحيط بها بحكم ظروفها الجغرافية . الأمر الذى جعل القبيلة تؤلف كيانا مستقلا عما عداها من المجتمعات الأخرى وبالتالي اضطرت

(١) راجع : عاطف وصفى الأنثروبولوجيا الاجتماعية - دار المعارف - القاهرة ١٩٧٧م ص ٤٩ .

الأنثروبولوجي لأن يركز دراسته في مجتمع واحد أو مجتمعين وأن تطول مدة دراسته بهما لعام أو عامين كاملين يدرس فيها سائر النظم والأنساق الاجتماعية للمجتمع المدروس مع اعتباره وحدة متكاملة أى أصبح يدرس المجتمع من حيث بناؤه الاجتماعي المتناسك من ناحية ومن حيث ارتباط أنساقه ونظمه المختلفة ارتباطاً عضوياً وظيفياً لفترة تتسع له الدراسة المركز المتكاملة من ناحية أخرى . ومن هنا بدأ يظهر الاتجاه البنائي الوظيفي بكل أبعاده ، وعلى العكس فإن الأنثروبولوجيين الأمريكيين عند دراستهم لقبايل الهنود الحمر لم يجدوا لديهم مثل هذه العزلة التي تعيشها القبائل الأفريقية ، فهناك اختلاط بين قبائل الهنود الحمر من ناحية وبينها وبين المجتمعات الخارجية عنها من ناحية أخرى مما دعا إلى تداخل ثقافتهم بالإضافة إلى أن لهم تاريخهم الثقافي الذي يحتوى على آدابهم وتراثهم وفولكلورهم ، وقد يسر هذا على الأنثروبولوجيين دراسة ثقافات هذه القبائل من حيث العادات والأعراف والتقاليد والقيم والطقوس أى من حيث المدخل الثقافي لا الوظيفي .

ورغم هذا فإنه لا يمكن التفرقة الحاسمة بين الاتجاهين ، ويعمل إيفانز برتشارد الاتجاه الثقافي في الدراسات الأنثروبولوجية الأمريكية بقوله<sup>(١)</sup> « أما لأن مجتمعات الهنود الحمر التي كان العلماء الأمريكيون يركزون أبحاثهم عليها مجتمعات مجزأة غير متأسكة مما يجعل دراسة ثقافتها أسهل بكثير من دراسة بنائها الاجتماعي ، وإما لعدم وجود تقاليد قديمة هناك يرعونها في الدراسة المحلية المركزة التي يستخدم الباحث فيها لغة الناس أنفسهم والتي تستغرق فترات طويلة من الزمن كما هو الحال في بريطانيا ، مما يجعلهم يفضلون دراسة العرف والثقافة على دراسة العلاقات الاجتماعية ، وأما لأسباب أخرى غير هذه » .

#### المقصود بالبناء الاجتماعي

إذا كان معظم الأنثروبولوجيين في كتاباتهم يتحدثون عن البناء الاجتماعي على أنه

(١) إيفانز برتشارد . الأنثروبولوجيا الاجتماعية ترجمة الدكتور أحمد أبوزيد ، الطبعة الأولى ص ٣٧ -

فكرة حديثة العهد فالواقع غير ذلك لأن هذه الفكرة تمتد إلى منتصف القرن التاسع عشر وقد ظهرت في كتابات « مونتسكيو » في كتابه « روح القوانين »  
 De L'Esprit des Lois والتي تظهر فيها فكرة النسق الاجتماعي Social System على أساس أن مظاهر الحياة الاجتماعية تؤلف فيما بينها وحدة متأسكة متسقة ، وذلك عندما تحدث عن القانون وعلاقته بالتركيب السياسي والاقتصادي والدين والمناسخ وحجم السكان والعادات والتقاليد والعرف مما يشكل في جوهره مضمون « البناء الاجتماعي » وقد ظهرت نفس الفكرة في كتابات كل من « سان سيمون » و « أوجست كومت » و « لويس مورجان » و « ماكلينان » ولكن بدرجات متفاوتة ، وإن كانت قد ظهرت بصورة أوضح لدى العالم البريطاني « هربرت سبنسر » حين شبه المجتمع بالكائن العضوي إذ أن هذه الفكرة ساعدت على انتشار فكرة البناء Structure والوظيفة Function في الدراسات الأنثروبولوجية والسوسيولوجية على أساس أن هربرت سبنسر كان « يؤكد دائما ضرورة وجود التساند الوظيفي والاعتدال المتبادل بين نظم المجتمع في كل مرحلة من مراحل التطور الاجتماعي وأن الغاية التي يهدف إليها هي إيجاد حالة من التوازن تساعد المجتمع على الاستمرار في الوجود »<sup>(١)</sup> مما جعل سبنسر يتصور المجتمع كبناء له كيان متأسك ، وقد ظهرت نفس الفكرة عند « اميل دوركايم » الذي أثرت مؤلفاته بصورة أوضح وأقوى في الدراسات الأنثروبولوجية وبخاصة في التمهيد للمدرسة الوظيفية Functionalism عندما حدد خواص الظواهر أو الوقائع الاجتماعية Les Faits Sociaux بخاصتى التلقائية والحارجية أى التى توجد خارج عقول وضائر الأفراد . ولهذا لا ينبغي أن تفسر تفسيراً ذاتياً وإنما تفسر تفسيراً اجتماعياً أى بظواهر اجتماعية ماثلة كما أنها نشأت نشأة تلقائية أى تمارس تلقائياً في المجتمع ، ولها خاصية الجبر والقهر Contraint أى أنها ظواهر تفرض نفسها على الأفراد لأنهم نشأوا فوجدوها في المجتمع ، وتتجلى جبريتها تلك عند مخالفتها وتعرض المخالف لعقوبات متعددة لمخالفته « النظام » هذا البناء الذى يتسم بثباته

(١) ليفانز برتشارد - المرجع السابق .

وامستقراره وتقاسكه ، وإن اختلفت درجة التماسك والثبات باختلاف الزمان والمكان أى من جيل لجيل ومن مجتمع لآخر ، وإن كان البناء الاجتماعي يستمر أجيالا عديدة ، وهذا لا يوجد مع الفرد أو يموت معه وإنما العكس هو الصحيح ، أى يوجد الفرد في البناء ويتركه لأفراد آخرين وهكذا ويظل البناء ثابتا كما هو ، ويرى « دوركايم » أن طبيعة هذا البناء لها صفة الشعور أو الضمير الجمعي *La Conscience Collective* وهو شعور يختلف تماما عن الشعور الفردي ، الأمر الذي جعله يرفض تماما تفسير الظاهرة اجتماعية بأخرى نفسية ، وبالتالي يؤكد على الفصل التام بين علم النفس وعلم الاجتماع من حيث إن لكل منهما ظواهره التي يختص بدراستها ، ويفسر دور كاييم طبيعة حياة الأفراد في المجتمع على أساس أنهم « يعيشون في نفس الاطار من النظم القانونية والسياسية والاقتصادية ، وكل هذه الأشياء تؤلف بناء له درجة معينة من الثبات والاستقرار بمعنى أنه يستمر في الوجود فترات طويلة من الزمن يحتفظ خلالها بأهم مقوماته التي تنتقل من جيل إلى جيل . أما الفرد فانه يمر فقط خلال ذلك البناء الذي يبني نفسه فيه . فالبناء لن يولد معه ولن يموت بموته <sup>(١)</sup> » .

#### ابن خلدون وفكرة البناء الاجتماعي

نقول . إذا كان الأنثروبولوجيون يسوقون مثل هذا العرض التاريخي عند التحدث عن بداية التفكير في مفهوم البناء الاجتماعي فالتنا نرى أن العلامة العربي المسلم ابن خلدون سبق هؤلاء بحوالي خمسة قرون حيث تناول هذه الفكرة عندما نظر إلى الظاهرة الاجتماعية في ضوء ما تحدته من وظائف متعددة في المجتمع ، وحين تحدث عن الدين من حيث وظائفه الاجتماعية باعتباره أكبر « وازع » للبشر لأنه يراقب الناس في الجهر والسر ويمتد أثره إلى عالم الغيب بعكس القانون الوضعي الذي لا يتجاوز

(١) إيفانز برتشارد ، المرجع السابق ص ٨٤ ، وكذلك

Dutkheim, E. Les Regle de la methode, P.U.F. 1944 Chap. 1.

وقد صدرت ترجمة عربية لهذا الكتاب بعنوان « قواعد المنهج في علم الاجتماع » ترجمة الدكتور محمود قاسم ومراجعة الدكتور السيد محمد بلوى ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ١٩٥٠ م .

أناره في رأى الناس عالم الواقع . كما تحدث ابن خلدون عن التآلف والتضامن الاجتماعي وذلك فيما يسميه هو « تآلف الكلمة » وذلك عن طريق توحيد قيم ومعايير وأهداف الجماعة المشتركة مستخدماً إياها في دراسة ظواهر عديدة موضحاً مدى تفاعل ظواهر الكون المختلفة من طبيعية واجتماعية في تشكيل معايير الناس وعاداتهم . لهذا فإن الانصاف يدعو إلى عرض آراء ابن خلدون في مقدمته مع آراء المفكرين الآخرين بل قبل عرضها كمقدمات لفكر المدرسة الوظيفية في الدراسات الأنثروبولوجية . بل يمكن القول بأن ابن خلدون كان أحكم في نظريته وأصدق موضوعية من كل من « فيكو » و « مونستسكيو » و « جان جاك روسو » و « سان سيمون » و « أوجست كومت » فهؤلاء وإن وصلوا إلى بعض الحقائق المنهجية إلا أنها كانت ترمى في جوهرها إلى تحقيق بعض الغايات المثالية التي لا يهدف إليها العلم ، أما ابن خلدون فقد كان يبحث في ثنايا مقدمته عن القوانين التي تفسر الظواهر وتبين كيف تنشأ وتتطور طبقاً لقواعد محددة ، وقد ذكر في مقدمته مختلف أنواع الظواهر الاجتماعية بل أن تصنيفه ينطبق إلى حد كبير على تقسيم علم الاجتماع في الوقت الراهن إلى عدة فروع كعلم الاجتماع السياسي Political Sociology وعلم الاجتماع الأخلاقي Moral Sociology والأنثروبولوجيا الاجتماعية Social Anthropology وعلم الاجتماع الديني Sociology of Religion وعلم الاجتماع البدوي Sociology of Nomads وعلم الاجتماع الاقتصادي وعلم الاجتماع اللغوي .... الخ وهي تحمل نفس الموضوعات التي تعالجها المدرسة الوظيفية تحت عناوين « النسق السياسي » و « النسق الأخلاقي » و « النسق الديني » و « النسق الاقتصادي » الخ ولهذا يرى أن صاحب هذا الفن أى علم العمران أو الاجتماع الانساني يهدف إلى العلم بقواعد السياسة وطبائع الموجودات واختلاف الأمم والبقاع والأمصار في السير والأخلاق والنحل والمذاهب وسائر الأحوال ...، والقيام على أصول



الدول والملل ومبادئ ظهورها وأسباب حدوثها ودواعي كونها ٠٠٠ » بل ان ابن خلدون في نظر المنصفين من علماء الاجتماع والاثروبولوجيا كان أكثر واقعية من « اميل دوركايم » مؤسس المدرسة الاجتماعية الفرنسية اذا وضعنا في الاعتبار ضيق النطاق الحضارى في عصر ابن خلدون اذا قيس بعصر « دوركايم » بالإضافة إلى أن ابن خلدون ظل في مقدمته عالما موضوعيا يستقرىء الحقائق من مجتمعه بينما كان دوركايم في رأى بعض العلماء « رجلاً أخلاقياً يحدد الواجبات بطريقة اعتقادية متطرفة ، ويريد فرضها على الأفراد بطريق القهر »<sup>(١)</sup> كما سبق أن اشرنا الى ذلك في فصل سابق .

#### اهتمامات المدرسة الوظيفية

تتماز المدرسة البنائية الوظيفية عن كل من المدرسة الانتشارية والتطورية بعدم اهتمامها بالماضى كأساس لتحليل وتفسير الظاهرة ولهذا ترفض فكرة التاريخ الفرضى أو الظنى والذي يهتم باعادة بناء الظاهرة للكشف عن تاريخها وتطورها وهو ما انزلت اليه التطوريون في محاولتهم تفسير « الظاهرة » أو « النظام » وانما تهتم المدرسة الوظيفية أساسا بالكشف عن وظائف النظم الاجتماعية « هنا والآن » أى في المكان والزمان المعاصرين للدراسة ، ولهذا فان أنصار هذه المدرسة ينظرون للبناء الاجتماعى على أنه نسق اجتماعى Social System تترايط أجزأؤه وتتساند فيما بينها ويعتمد كل منها على الآخر في تضامن متبادل ليتألف من هذا « البناء الاجتماعى » الذى يعبر عن شبكة العلاقات الاجتماعية التى ترتبط حلقاتها في كل متكامل لا يمكن فصل أى من عناصره عن الآخر ، ولهذا يرى « الوظيفيون » أن تحديد العلاقات الاجتماعية في هذا البناء الكلى والكشف عن وظائفه وأرتباطه وتسانده يؤدي إلى الوصول إلى القوانين أو التعميمات التى تنظم وتحكم الحياة الاجتماعية وبالتالي تودى إلى امكانية التنبؤ بما يحدث

(١) محمود قاسم بشرعية علم الاجتماع بين ابن خلدون واميل دوركايم . المجلة الاجتماعية القومية المجلد الثامن ، العدد الأول يناير ١٩٧١م من منشورات المركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية . القاهرة ص ٩٦ .

من نتائج إذا توافرت الأسباب المؤدية الى ذلك في البناء الاجتماعي ، ويقصد « الوظيفيون » بالنسق System نوعاً من الترتيب والاستمرار والتوازن في الحياة الاجتماعية بحيث لا يتاح للفرد إشباع حاجاته الضرورية أو الثانوية إلا في إطار هذا الاستمرار والتوازن والترتيب ، وذلك لأن هذا الترتيب يستدعى تجميع العلاقات الاجتماعية في مجموعات تعبر كل منها عن نظام اجتماعي Social Institution معين كالنظام السياسي أو الاقتصادي أو الاجتماعي أو القبايلي ... الخ ، ومن خلال هذه النظم يمارس الأفراد في « البناء » أوداراً Roles ومراكز Statuses معينة ، وبالتالي يؤدي كل نظام اجتماعي وظيفة اجتماعية Social Function معينة في الحياة الاجتماعية .<sup>(١)</sup>

#### المفهوم الأنثروبولوجي للبناء الاجتماعي

أشرنا إلى أن البناء الاجتماعي هو الموضوع الأساسي الذي تعالجه المدرسة الوظيفية أو كما يدعوها بعض الأنثروبولوجيين المدرسة البنائية الوظيفية والتي ينتمى إليها معظم الأنثروبولوجيين الاجتماعيين في بريطانيا وعدد قليل من الأمريكيين الذين تأثروا بأراء « راد كليف براون » وغيره من المؤلفين كما أشرنا .

والواقع أنه رغم ظهور فكرة البناء الاجتماعي بالمعنى السوسيولوجي ممثلة في أفكار كل من ابن خلدون وهيربرت سبنسر وإميل دوركايم بمعنى تضامن وتشابك العلاقات الاجتماعية وتساندها مع بعضها إلا أن انتشار مفهوم البناء الاجتماعي بالمعنى الوظيفي المتداول الآن في محيط الأنثروبولوجيا الاجتماعية إنما يرجع إلى المحاضرة التي ألقاها العالم البريطاني « راد كليف براون » في عام ١٩٤٠ بعنوان « في البناء الاجتماعي »  
On Social Structure<sup>(٢)</sup> والتي كانت منطلقاً للاهتمام بفكرة البناء

1. Evans - Pritchard, E.E. Social Anthropology. London, 1952, PP. 78-79.

2. Radcliffe-Brown, A.R. On Social Structure in *Structure and Function in Primitive Society*, Cohen and West, 1953, PP. 188-207.

وقد نشرت ترجمة عربية لهذا المقال بعنوان « في البناء الاجتماعي » ترجمة عبد الحميد الزين ومراجعة الدكتور أحمد أبوزيد مجلة « مطالعات في العلم الاجتماعية » صيف - خريف ١٩٦٠ م ص ١٥٠ - ١٨٠ .

الاجتماعي وتشعب دراسته من ناحية وتدعيم الاتجاه الوظيفي من ناحية أخرى وذلك من خلال ما أثاره مفهوم البناء الاجتماعي من جمل ومناقشات منذ بداية الأربعينات ، وقد صدرت فكرة البناء الاجتماعي تلك عند راد كليف براون من خلال تصوره للأنتروبولوجيا الاجتماعية أو كما يدعوها . علم الاجتماع المقارن Comparative Sociology على أنها فرع من فروع العلوم الطبيعية ينبغي أن يستخدم فيه المنهج التجريبي Experimental Method هذا المنهج الذي يستخدم الملاحظة المنهجية وفرض الفروض العلمية التي تتحقق بالوسائل التجريبية المعروفة في « الميثودولوجي » أي « علم المناهج » وصولاً إلى القانون أو التعميم الذي يعد غاية المنهج العلمي ، وإن كان أيفانز برتشارد يرى استخدام المنهج التاريخي Historical Method في الأنثروبولوجيا الاجتماعية إذا توفرت للباحث الحقائق التاريخية الموثوق بها وهي نظرة لا تتفق مع نظرة راد كليف براون الذي يرى أن الأنثروبولوجيا الاجتماعية ماهي إلا « فرع آخر من العلم الطبيعي سوف يوجه اهتمامه إلى اكتشاف الخصائص العامة لتلك الأبنية الاجتماعية التي تتألف من الكائنات الانسانية » (٢) .

ويشرح راد كليف براون وجهة نظره في البناء فيشير الى أنه نوع من الترتيب والتنسيق بين الأجزاء والعناصر التي تدخل في تكوين « الكل » أو « المجموع » فحين نقول إن المجتمع « بناء » فنحن نشير إلى التنسيق والترتيب الناشئ من عناصر ومكونات المجتمع بحيث يظهر في وحدة واحدة مترابطة هي التي يقال عنها « البناء » و « البناء » بهذا المعنى يتكون من نظم وأنساق متعددة كالنظام الاقتصادي والنظام العائلي القرابي والنظام الديني ... الخ . ولما كانت هذه النظم لانتشاً في فراغ فكذا البناء المكون لها والناشئ عنها لا ينشأ من فراغ وإنما يتألف من « الكائنات الانسانية » أي الاشخاص الذين يحتل كل منهم مركزاً ودوراً ما في « البناء الاجتماعي » الذي يؤلفونه هم ، وحين يتحدث عن الكائنات البشرية المكونة للبناء فهو

(٢) راد كليف براون . في البناء الاجتماعي . المرجع السابق ص ٣ .

لايتناولهم من حيث هم أفراد Individuals وإنما من حيث هم أشخاص Persons وهنا تظهر التفرقة واضحة في رأى « براون » بين « الفرد » و « الشخص » فالفرد كائن عضوى بيولوجى ينظر إليه من وجهة نظر فسيولوجية حيوية ولذا يكون موضوعا لدراسة علم الحياة وعلم النفس الحيوانى ، أما الانسان كشخص فيختلف مفهومه عن المفهوم السابق من حيث كونه مجموعة من العلاقات الاجتماعية المتداخلة فيما بينها فهو مواطن عربى انجليزى مثلا ، كما أنه طالب أو زوج أو أب ، وقد يجمع بين كل هذه الأدوار في وقت واحد ، وأيا كان دوره فانه يمارس مهنة معينة فقد يكون عضوا في جماعة أو نقابة أو هيئة دينية أو سياسية . وشرح وجهة نظره تلك بقوله « ويكثنا أن نلاحظ أن كلا من هذه الأوصاف تشير إلى علاقة اجتماعية محددة أو إلى مكان معين في البناء الاجتماعى ، ونحن لانستطيع أن ندرس الأشخاص إلا في حدود البناء الاجتماعى ، كما أننا لانستطيع أن ندرس البناء الاجتماعى الا بالاشارة الى الأشخاص الذين هم وحدات في ذلك البناء (١) » .

وبهذا فان البناء الاجتماعى في رأى « راد كليف براون » يعبر عن العلاقات الاجتماعية سواء نشأت هذه العلاقات بين الأشخاص من حيث هم كذلك أو بين « الزمر الاجتماعية » والتي تتألف بدورها من هؤلاء الأشخاص وهي دراسة تعتمد على أساس الملاحظة المباشرة التي يقوم بها الباحث الأنثروبولوجى من خلال دراسته الاجتماعية « لبناء » ما من الأبنية الاجتماعية ، وتبدأ هذه العلاقة بالعلاقة الثنائية Duadic Relation كالعلاقة بين الأب والابن أو الأم والبنت أو الخال وابن الأخت ... الخ وتلك علاقات لاتقل في نظره عن العلاقة بين صاحب العمل والعمال أو بين الدولة والشعب (٢) الخ .

ورغم أن هذه العلاقات الثنائية والتي يمكن ملاحظتها ملاحظة مباشرة هي الأساس الأول لدراسة البناء الاجتماعى إلا أنها ليست الهدف الأخير أو الغاية في

(١) المرجع السابق ص ٧ .

(٢) نفس المرجع

دراسة البناء الاجتماعي وذلك لأنها أمور جزئية ، والعلم لايهتم بالجزئيات وإنما يسعى بمختلف الطرق المنهجية للوصول الى الكليات والعموميات معا أى يهتم بالأنواع والحوادث التى يتكرر وقوعها اذا توافرت لها نفس الأسباب التى تؤدى الى نفس النتائج .

ويرى « راد كليف براون » أن البناء الاجتماعي ليس سوى مجموعة من « الأنساق الاجتماعية » والأنساق هى الأجهزة والنظم التى تتفاعل فيما بينها داخل إطار البناء الكلى الشامل ، والنسق عبارة عن عدد من النظم الاجتماعية التى تتشابه وتتضمن فيما بينها فى شكل ترتيب منظم ، كما أن النظام عبارة عن قاعدة أو عدة قواعد منظمة للسلوك يتفق عليها الأشخاص وتنظمها الجماعة داخل البناء ، ويرى راد كليف براون أن علاقة النظم بالبناء علاقة ذات شطرين .

أ ( علاقة النظام بأفراد الجماعة داخل البناء الاجتماعي .

ب ( علاقة النظام بسائر النظم الأخرى التى تتعلق بالنسق والبناء الاجتماعي .  
فمثلا النسق القرايى يتألف من عدد من النظم المتعلقة به كنظام التوريث والنظام الأبوى والنظام الأموى وهكذا ، ومن مجموعة الأنساق القرايية والاقتصادية والسياسية والعقائدية وغيرها يتألف البناء .

أما التنظيم الاجتماعي Social Organization فيشير إلى مناسط الأفراد داخل النظام من حيث مايقومون به من أدوار ومراكز ومواقف وأنماط سلوكية . وهذا فان أى نظام يحتاج إلى نوع من التنظيم داخل البناء الكلى الشامل والذي يعبر عنه راد كليف براون بتعبير « ميكانيزم » ويقصد بالميكانيزم الدراسة الكلية الشاملة التى تتحقق داخل المجتمع الواحد انطلاقا من نظرتة التى تمثل البناء الاجتماعي بالبناء أو الكائن الفيزيقي من ناحية وبضرورة دراسة المجتمع دراسة تكاملية تمثل التكامل العضوى أو الفيزيقي من ناحية أخرى<sup>(١)</sup> وعليه فان الآداب والأخلاق والقانون والتعليم والسياسة والدين ليست سوى أجزاء داخل « الميكانيزم » المعقد

1. Ibid. PP. 193-197.

(١) نفس المرجع

والذي يساعد قيام البنسء الاجئاعى من ناحية وعلى استمراره فى الوجود والبناء من ناحية أخرى .

#### مفهوم البناء الاجئاعى « عند ايفانز برتشارد »

يتفق ايفانز برتشارد مع رادكليف براون فى تعريفه للبناء الاجئاعى من حيث ما يحملة من معنى الاطراء والاتساق والترتيب فى الحياة الاجئاعية ، ويعلل ايفانز برتشارد ذلك بأن الناس لا يستطيعون أن يعيشوا ويتجاوبوا معا إلا لأن كلا منهم يدرك مضمون السلوك الذى يقوم به الآخرون وكذلك أنواع التصرفات التى يترقبونها من الآخريين ، وهذا يتم تنظيم النشاط الاجئاعى وفقا لقواعد مرسومة ، وطبقا لقواعد وقيم متعارف عليها ، ولهذا يتحدث عن أفراد البناء الاجئاعى بقوله « فهم يستطيعون التنبؤ والتكهن بالأحداث وبذلك يمكن ترتيب حياتهم بما يتفق ويساير حياة الآخرين ، ولكل مجتمع صورة أو نمط معين يسمح لنا بأن نتكلم عنه على أنه نسق أو بناء يعيش فيه أفراده وينزلون على مستلزمات واستخداف كلمة « بناء » بهذا المعنى يتضمن وجود نوع من التماسك والتوافق بين أجزائه - على أى حال - إلى الحد الذى يمكن معه تجنب التناقض الصارخ أو الصراع المكشوف ، وأنه يتمتع بدرجة من الديمومة والبقاء أكبر مما تحظى به معظم الأشياء العابرة السريعة فى الحياة الانسانية »<sup>(٢)</sup>

وهذا يرى ايفانز برتشارد فى البناء الاجئاعى مجموعة العلاقات الاجئاعية التى تنشأ بين الجماعات والزمر الاجئاعية التى تتمتع بدرجة عالية من البقاء والاستمرار فى الوجود ، وليس فى تلك العلاقة الطارئة بين شخصين أو عدة أشخاص ، وهذا فان تعريفه يختلف عن تعريف « رادكليف براون » السابق فى نقطتين أساسيتين هما :

١ - رفضه لفكرة العلاقات الثنائية كمدخل لتكوين البناء الاجئاعى . وذلك لسرعة العلاقات الناشئة من خلالها والتى لا تبقى إلا ببقاء الشخصية ثم تنقرض

---

(٢) ايفانز برتشارد - الأنثروبولوجيا الاجئاعية ، مرجع سابق ص ٤٢ .

بفنائها أو يموت أحدها ، ولهذا فانه يؤكد على ضرورة تواجد العلاقات التي تتمتع بدرجة عالية من الثبات والترتيب •

٢ - عدم اعترافه بالعلاقات التي تنشأ بين الزمر الاجتماعية كأساس لتكوين البناء الاجتماعي كذلك لأنها هي الأخرى معرضة للزوال والاختفاء السريعين ، كالأسرة التي تتألف من جيلين جيل الأبناء وجيل الآباء فهي لاتعد « وحدة بنائية » لأنها لاتلبث أن تختفي كوحدة بنائية متميزة وذلك يموت أحد الوالدين أو زواج الأبناء أو بعضهم •

ولهذا فان العناصر المكونة للبناء الاجتماعي تتمثل في الوحدات والجماعات البنائية الأكبر عددا من الأسرة كالعشيرة والقبيلة حيث تستمر كل منها أجيالا عديدة رغم مايطرأ على مكوناتها من تغيرات كموت بعض أفرادها أو هجرتهم أو انضمام أفراد آخرين اليهم • - وقد تأثر ايفانز برتشارد في نظريته تلك عن البناء بالدراسة العقلية التي قام بها في مجتمع النور Neur بجنوب السودان والذي رأى فيه نموذجا للبناء المغلق Closed Structure اذ يعد عالما منزويا لما يحيط به من القبائل كالدنكا Dinka والشلوك Shilluk والأنوك Anuak أى مجموعة الشعوب النيلية Nilotes ، وقد رأى أنه إذا كان « البناء السياسى » في « النور » يتألف من قبائل متعددة إلا أن هناك تأثيرا ثقافيا متبادلا بينها وبين الأبنية التي تقع على حدودها بقبيلة « الدنكا » ولكن البناء الناشئ عن هذا التأثير المتبادل يعتبره « برتشارد » بناء هامشيا Marginal Structure يلاحظ في الحدود الغربية والجنوبية بين النور والدنكا وعلى الحدود الشمالية والشمالية الغربية بين الدنكا والشلوك ونفس هذا البناء الهامشي يلاحظ في محيط الثقافة العربية في مجتمع « السلم » على الحدود المصرية الليبية حيث يلاحظ الباحث مزيجا من مختلف الثقافات منها المصرية الخالصة والعربية والبدوية بالإضافة إلى عناصر ثقافية من شمال أفريقيا وحوض البحر الأبيض المتوسط ، وقد لاحظ هذا العالم الأمريكى كارلتون كون Carleton S. Coon حين يتحدث عما يحتويه الشرق الاوسط من عديد من الأبنية الاجتماعية المتعددة والأطر الثقافية المتكاملة ، وذلك في كتابه « القافلة » Caravan حيث قسم منطقة الشرق الأوسط من الناحية البنائية الوظيفية إلى « بدو » و « سكان حواضر » و « فلاحين »

و « سكان مدن » كما يقسم البدو إلى أنماط ثلاثة هي « البداوة الخالصة » و « البداوة الهامشية » التي تقع على الحدود فتمتزج ثقافتها بالثقافات المجاورة وتتأثر بها<sup>(١)</sup> ، وهناك النمط الثالث الذي يسميه « بنمط هامشي بالنسبة للشرق الأوسط » وهو مقصور على سهول البروز المساوي لسطح البحر ارتفاعا والواقع في شمال شرقي إيران • وشمال غربي أفغانستان •

وما يهنا عرضه هنا هو أن البناء الاجتماعي عند « إيفانز برتشارد » يتكون من العلاقات الدائمة بين الأشخاص من خلال الجماعات أو المجتمعات التي تتمتع بدرجة عالية من الثبات والاستمرار والاستقرار ، ولهذا يصرح بأن « البناء هو علاقة بين جماعات وليس بين أفراد » ويفسر الجماعة بأنها « الأشخاص الذين يعتبرون أنفسهم وحدة متمايزة عن غيرها من الوحدات ، وينظر اليهم أعضاء الوحدات الأخرى بنفس تلك النظرة ، كما تقوم بينهم جميعا التزامات متبادلة بفضل عضويتهم في تلك الوحدة » وهذا المعنى يعتبر القسم القبلي والبدنة وطبقة العمر جماعات ، وليس كذلك الأقارب<sup>(٢)</sup> ، وبهذا فإن مفهوم البناء الاجتماعي يتطلب ارتباطا الجماعات ببعضها البعض تحت وحدة نسق واحد متماثل ومتكامل ، وهذا يعنى أنه إذا انقسم البناء الاجتماعي التماثل الى وحدات أضيق نطاقا منه كالبدنات والعشائر وطبقات العمر إلا أنها كلها تنطوي تحت بناء واحد يشملها ، ويتفق مع « إيفانز برتشارد » في رأيه هذا جمهرة الأنثروبولوجيين الذين يرون ضرورة الاهتمام بما ينشأ بين الجماعات من علاقات ثابتة متماثلة مطردة وأغفال العلاقات المؤقتة السريعة التي تقوم عرضا بين شخصين أو عدة أشخاص كما يرى راد كليف براون •

#### مفهوم البناء الاجتماعي عند ريموند فيرث Raymond Firth

يتفق ريموند فيرث في نظريته عن البناء الاجتماعي مع إيفانز برتشارد حيث يعتبر « البناء » مجموعة من العلاقات المنظمة بين الجماعات بحيث يكون لتلك العلاقات

(١) كلارون كون - القائلة ، ترجمة برهان دجاني ص ٣١٧ •

2. Evans-Pritchard, *The Nuer* — A Description of the Modes of Livelihood and Political Institutions of Nilotic People. O.U.P., 1950, P. 203.



## البناء الاجتماعي والوظيفة

نصيب من الاستقرار والاستقرار وبالتالي يستبعد « العلاقات المؤقتة » من دراسة البناء الاجتماعي ، ولكن اذا كان « برتشارد » قد تحدث عن البناء من خلال دراسته للنسق السياسي في مجتمع « النوير » فان « فيرت » يتحدث عن « البناء » من خلال تجربته الميدانية للنسق الاقتصادي في مجتمع التيكوبيا Tikopia ولهذا يرى أن البناء الاجتماعي يعتمد أساسا على « التخصص المهني » كأساس بنائي حتى في المجتمعات البدائية التي يظهر فيها مثل هذا التخصص بصورة ضئيلة بعكس المجتمع المتحضر الذي يعتمد على التخصص وتقسيم العمل بأوسع معانيه ، ويرى « فيرت » أن مهن الأفراد تتباين أهميتها بتباين المجتمعات نفسها ، ففي بعض مناطق أفريقيا يكون الحدادون جماعات خاصة وتحيط بمهنتهم عديد من الطقوس والشعائر التي يقوم بها السحرة ، ولهذا ينظر إليهم في بعض المناطق أحيانا نظرة التكريم حيث يتأكد مركزهم الاجتماعي بينا يكونون منبوذين في مجتمعات أخرى في أفريقيا لقيامهم بحرفة وضعية<sup>(١)</sup> وبهذا كان للتخصص المهني أو الحرفي أثره الكبير كأساس للبناء الاجتماعي كما للاختلاف الطبقي أو المرتبة أثره الكبير في البناء كذلك ، والمرتبة لا يصل إليها الفرد في المجتمع أي مجتمع التيكوبيا إلا عن طريق الوراثة أو الثروة .

وعلى أية حال فانه يمكن القول بأن الأنثروبولوجيين يتفقون على مفهوم البناء الاجتماعي من حيث كونه دراسة لشبكة العلاقات الاجتماعية التي تتمتع بدرجة معينة من الاطراد والاستمرار وبالتالي تؤلف كلها سلسلة واحدة متصلة الحلقات وان تفاوتت في درجات تعقدتها ولكنهم يختلفون في نوع هذه العلاقات الاجتماعية ومدى ما تتمتع به من الاستقرار والاطراد حتى يمكن اعتبارها جزءا من البناء الاجتماعي . وإذا كان راد كليف براون يعتبر العلاقات الثنائية القائمة بين أفراد الأسرة تكون جزءا من البناء الاجتماعي فان كلا من « إيفانز برتشارد » و « ريموند فيرت » وجمهور الأنثروبولوجيين يرفضون مثل تلك العلاقة الثنائية كجزء من البناء ويرون أساس البناء في العلاقات التي تتمتع بدرجة من الاستقرار والثبات والاطراد .

1. Firth, R. Human Types - Some Principles of Social Structure. Thomas Nelson., N.Y. 1943, PP. 98-125.

ولما كان البناء الاجتماعي لا يفهم منفصلاً عن « الوظيفة » فإن الأنثروبولوجيين يطلقون على الاتجاه البنائي « الاتجاه الوظيفي » أو « المدرسة الوظيفية » .

#### مفهوم الوظيفة وعلاقتها بالبناء

لما كان البناء الاجتماعي - كما أشرنا - هو تعبير عن شبكة العلاقات الاجتماعية المكونة من النظم والأنساق التي تتداخل وتتساند فيما بينها مكونة الكل البنائي الشامل فإن الوظيفة الاجتماعية Social Function هي الدور الذي يلعبه الجزء في الكل أى النظام في البناء الاجتماعي الشامل ، أى أن درجة الاستمرار والاطراد في البناء وهي التي تحقق وحدته وكيانه لا يمكن أن تتم إلا بأداء وظيفة هذا البناء أى الحركة الديناميكية المتمثلة في الدور الذي يلعبه كل نظام أو نسق في داخل البناء لأن البناء - إذا تصورناه بدون وظيفته - لن يكون سوى تجميع أو حشد طارئ مفكك ليس به هذا التساندد أو الكيان الدائم الذي تحققه الوظيفة ولهذا فإن الوظيفة في « البناء » هي التي تحقق له ما يسمى « بالتكامل الوظيفي » Functional Integration بين أجزائه بحيث يفقد النسق أو البناء الاجتماعي معناه المتكامل لو انتزع منه نظام ما فمثلاً لا يمكن للبناء الاجتماعي الإسلامي أن يحتفظ بوحده وكيانه لو انتزع منه النظام الإسلامي المتمثل في عقيدته وشرعيته وعبادته ، إذ معنى هذا انتزاع الوظيفة من البناء أو فصل الدور الذي يلعبه هذا النظام الإسلامي في البناء الاجتماعي الشامل ولهذا فإن الاتجاه الوظيفي يعنى بالضرورة التعرف والوقوف على مدى التشابك والتفاعل القائمين بين النظم التي تؤلف حياة المجتمع ككل ، وعلى نصيب كل من هذه النظم في المحافظة على استقرار المجتمع وتدعيم كيانه وتأكيد وحدته (١) .

ولا يمكن القول بأن فكرة الوظيفة تلك حديثة العهد بالدراسات الاجتماعية وإنما هي قديمة في ذاتها إذ ترجع إلى كتابات عديد من علماء القرنين الثامن عشر والتاسع

(١) أحمد أبوزيد - البناء الاجتماعي جزء أول مرجع سابق ص ٦٧ .

عشر من لا يعتبرون علماء وظيفيين بالمقاييس الحديثة ، فقد ظهرت الفكرة في القرن الثامن عشر لدى مونتاني Montaigne و « مونتسكيو » وفي كتابات بعض علماء القرن التاسع عشر الذين كانوا يرون أنه لا يمكن فهم فكرة أو تصور ما إلا بربط ذلك بالمجتمع ككل . ولكن مفهوم الوظيفة بالمعنى الحديث لم يظهر إلا منذ بداية القرن العشرين لاسيما بعد أن اتجه الأنثروبولوجيون لدراسة المجتمعات البدائية دراسة مركزة Intensive تشمل كل أنساق المجتمع ونظمه ومختلف مناشطه كوحدة واحدة لا يمكن فهم أى نسق أو نظام به بعيدا عن البناء الكلى الشامل ، وقد تعدى هذا الاتجاه الوظيفى الأنثروبولوجيا الى سائر ميادين العلم . مما أدى إلى ظهور الاقتصاد الوظيفى والقانون الوظيفى والبيولوجيا الوظيفية<sup>(١)</sup> ، لاسيما اذا أدركنا أن هدف الدراسات الميدانية أصبح تحديد الأنشطة الاجتماعية وبيان وظائفها داخل اطار البناء الاجتماعى وبالتالي مقارنة النظم ببعضها البعض من حيث هى عناصر فى البناء الشامل وليس عقد مقارنات جزئية فيما بينها على أساس أن العلم يهتم بالكليات لا بالجزئيات ، ويستخدم الأخير فى محاولة منهجية للوصول الى القانون الكلى. ومن الأهمية أن نشير الى أنه استخدم مفهوم الوظيفة فى دراسة المجتمع يقوم على أساس المماثلة بين الحياة الاجتماعية والحياة العضوية .

فكما أن الوحدات الأساسية المكونة للكائن العضوى وهى الخلايا ترتبط فيما بينها برابط متناكس لتؤلف بناء متكاملا هو « الجسم » الذى يصدر عنه السلوك الممكن ملاحظته عن طريق المناشط التى تسهم فى حفظ هذا البناء وهو ما يدعى « بالوظيفة » فكذا البناء الاجتماعى يتألف بدوره من وحدات أساسية هم الأفراد الذين يدخلون فى علاقات متبادلة تؤلف البناء الاجتماعى وبالتالي يسهمون فى حياتهم بمناشط متعددة يسهم كل منها فى حفظ البناء الاجتماعى وتلك هى « الوظيفة الاجتماعية » أى اسهام الجزء فى الكل أو الدور الذى يلعبه النظام فى البناء الكلى الشامل .

1. Lowie, R. Harnap, *History of Ethnological Theory*, N.Y. 1937, PP. 71-77.

ولكن هذا لايعني أن المائثلة بين الكائن العضوى والمجتمع سليمة أو صحيحة من الناحية العلمية فتلك نظرية لم تعد مقبولة لدى الأنثروبولوجيين وعلماء الاجتماع في الوقت الحاضر ، وطالما تعرض العلماء الذين نادوا بتلك المائثلة أمثال ابن خلدون وهربرت سبنسر وراود كليف براون وغيرهم إلى نقد شديد « فراد كليف براون » من العلماء الذين يمثّلون في مفهوم « الوظيفة » بين حياة الكائن العضوى والطريقة التى يعمل بها للمحافظة على استمرار كيانه في الوجود وبين البناء الاجتماعى على أساس أنه مجموعة العلاقات المنظمة بين وحداته وأن حياته تتألف من النشاطات التى تقوم بها هذه الوحدات التى تكفل استمرار البناء خلال الزمن ، حيث أن وظيفة أى نشاط متكرر في المجتمع كتوقيع عقوبة على جريمة ارتكبت أو ممارسة شعائر جنازية مثلا إنما تعبر عن الدور الذى يلعبه مثل هذا النشاط في الاستمرار البنائى<sup>(١)</sup> ، فلو لا العقوبة ما توفر الأمان ولولا ممارسة تلك الشعائر الجنائزية ماكان التعبير عن الألم العميق للراحل وهكذا ، وكل من هذه الأنشطة الوظيفية إنما تهدف في النهاية إلى استمرار المجتمع وتدعيم وجوده \*

والواقع أن هناك نقطتين أساسيتين تنهدم عندها نظرية المائثلة البيولوجية من أساسها :

أولها : أنه يمكن ملاحظة البناء الجسمي للكائن الحيوانى منفصلا عن وظائفه التى يقيم بها بمعنى أنه يمكن تصور البناء العضوى للكائن أو « مورفولوجيته » بعيدا عن وظائف أعضائه « فسيولوجيته » فنحن نشاهد الانسان ولا نشاهد معه في نفس الوقت قيامه بمختلف حاجاته البيولوجية بينما يصعب ذلك بالنسبة للمجتمع البشرى اذ يصعب ملاحظته بعيدا عن تأدية وظائفه الاجتماعية المختلفة فالناس يشاهدون وهم يتحركون للحياة في عملية متصلة الحلقات عبر أنشطتهم الاقتصادية أو السياسية أو الاجتماعية أو الدينية وحتى في هدوء الليل فهناك الحراس والأمن وغيرهم ممن يقومون بأدوارهم في عمليات الضبط والحماية والأمن الاجتماعى ٠٠٠ الخ ، ثم ان معظم العلاقات

1. Radcliffe - Brown. OP. Cit. P.120.

الاجتماعية التي تدخل في تكوين البناء كعلاقة الأب بالابن أو البائع بالمشتري أو جماعة بأخرى لا يمكن ملاحظتها الا من خلال المناشط الاجتماعية التي تعكس هذه العلاقات بصورة واضحة •

وثانيهما : أن الكائن الحيواني لا يستطيع أثناء حياته أن يغير من الطراز البنائي الذي ينتمي اليه ، فلا يمكن للخنزير أن يصبح فرس بحر ويستحيل أن يدخل الجمل في سم الحياض أو يتحول الكلب الى غزال ، ومرآحل النمو التي يمر بها الحيوان ليست تغيرا في الطراز وإنما هي عملية تسود النوع كله ، وهذا يعكس الحال بالنسبة للبناء الاجتماعي الذي يستطيع أن يتغير في اطار بنائه ، بل انه يغيره بالفعل ، فليست هناك مجتمعات جامدة لا تتغير ، وان اختلفت سرعة التغير ومداه ونوعه من مجتمع الى آخر طبقا لمستواه الحضارى كما سبق أن أسلفنا •

وهذا يعنى أن هناك بالضرورة وظيفة لكل ظاهرة فقد تكون للظاهرة أو النظام ظاهرة غير واضحة ، وعلى الباحث بأساليبه المنهجية أن يبحث عنها من خلال هذه الوحدة الشاملة التي تتسق عناصر البناء الاجتماعى وتضم أجزأؤه تلك الوحدة التي يسميها « راد كليف براون » بالوحدة الوظيفية • Functional Unity

### الوظيفة والغرض

كثيرا ما يحدث الخلط بين وظيفة النظام أو الظاهرة والغرض Purpose منه ، إذ لا يشعر هؤلاء بالدور الذى يلعبه نظام ما في المحافظة على استمرار المجتمع أى وظيفته « وأن كانوا يشعرون في نفس الوقت بأنه يحقق غرضا معيناً غالبا ما يختلف عن الوظيفة ، ويفرق « راد كليف براون » بينها على أساس أن الوظيفة هي « الغرض الحقيقي » بينما الغرض هو « الغرض الظاهر أو المرئى » فمثلا إذا كان الغرض من الشعائر الجنائزية هو الاحترام الواجب نحو أهل الميت ومشاطرتهم آلامهم وتشييع الميت إلى مقبره الأخير حيث ﴿ كُلُّ نَفْسٍ ذَائِعَةُ الْمَوْتِ ﴾ إلا أن « وظيفة » هذه الشعائر تختلف عن « الغرض » فوظيفة التشييع وشعائره في المجتمع المسلم انما هي تعبير عن الرضاء بقضاء الله وقدره وامثال أوامره وتدبر حكمته وإيمان بقوله تعالى ﴿ كُلُّ شَيْءٍ مَّا إِلَهِ إِلَّا وَجْهُهُ ﴾ كما تشمل وظيفة الشعائر الجنائزية تدريب المجتمع ومنحه الفرصة لأن يتقبل

تدريجياً الوضع الجديد بعد الوفاة والذي يستمر في الوجود لاجراء كل الترتيبات التي تتمخض عنه من ميراث وشغل للفراغ الذي خلا بالموت ٠٠٠ الخ ، ويسمى عالم الاجتماع الفرنسي فان جنيب Van Gennep الطقوس التي تمارس من مرحلة إلى أخرى في حياة الانسان باسم شعائر المرور أو الانتقال Rites de Passage أى الطقوس والشعائر التي تمارس عند انتقال الفرد من مرحلة الى أخرى بدءاً بالولادة فالغذاء فالختان فالانتقال إلى طبقة عمر معينة فالزواج فالوفاة ولهذا فإن الوظيفة بهذا المفهوم لا تكون حاضرة في أذهان كثير من الناس عندما يمارسون العديد من أنماط سلوكهم ونظمهم الاجتماعية بل كثيراً ما لا تكون لديهم فكرة ما عن السبب الذي من أجله يمارسون عاداتهم وتقاليدهم .

#### المدرسة الوظيفية والاهتمام بحاضر النظم الاجتماعية :

ترفض المدرسة الوظيفية استخدام المنهج التاريخي Historical Method والذي يهتم بدراسة أصل النظم من حيث ماضيها التاريخي دراسة تتبعية للكشف عن أصولها وتطورها وتفسير أسباب حدوثها ، وهذا المنهج ان أمكن تطبيقه في المجتمعات المتطورة ذات التاريخ المكتوب والسجل للنظام والظواهر الاجتماعية إلا أنه لا يصلح أساساً في الدراسات الأنثروبولوجية للمجتمعات البدائية بالذات لأن هذا المنهج في مثل تلك المجتمعات يعد منهجاً افتراضياً يحاول إعادة تركيب الماضي التاريخي لهذه القبائل . ولهذا يسمى Hypothetical Reconstruction

بالتاريخ الظني Conjectural History وهو ما ترفضه المدرسة الوظيفية رفضاً باتاً وتستعيز عنه بدراسة حاضر النظم الاجتماعية ، ولا بأس بأن يعتمد الباحث الميداني في دراسته على آراء كبار السن في تطور الظاهرة أو النظام موضع الدراسة على أن يكون هؤلاء الاختصاصيون أو السرواة ممن يوثق بهم ويطمن الباحث اليهم ، ذلك لأن دراسة الظاهرة في الحاضر دراسة بنائية وظيفية يحقق مبدأ التكامل في الدراسة من ناحية ويتعدى عن تصيد الأدلة غير المحصنة أو الموثوق بها في دراسة الظاهرة من ناحية أخرى ، وفي هذا يقول مالفينوسكي « وبدلاً من تصيد الأدلة عن

طريق تنسيق عامل الزمن واعتباره في حوادث الماضي والمستقبل للوصول الى تتبع تاريخي أو تطوري فانه ينبغي علينا تنظيم العلاقات الاجتماعية في مجموعات « نظم اجتماعية » تعيش كلها متداخلة ومتاثلة معا في الحاضر وبالتالي يمكن دراستها ككل دراسة ميدانية موضوعية «<sup>(١)</sup> - وحتى ايفانز برتشارد والذي يعد من أنصار المنهج التاريخي يرى أنه لا ينبغي استخدام هذا المنهج بحال ما في دراسة المجتمعات البدائية لعدم توافر السجلات التاريخية الدقيقة التي تشرح تاريخ النظم البدائية ، ولكنه يرى نظرا لاتساع ميدان الأنثروبولوجيا بحيث أصبح يشمل دراسة المجتمعات القروية والمدن الصغيرة والمجتمعات الصناعية فانه ينبغي عدم اغفال المنهج التاريخي في دراسة تلك المجتمعات لتوافر السجلات التاريخية الموثوق بها «<sup>(٢)</sup> .

ومن الأهمية ان نشير إلى أن دراسة المجتمع الإسلامي دراسة أنثروبولوجية سواء بالمدخل الثقافي أو التكنولوجي أو البنائي الوظيفي تحتاج الى استخدام المنهج التاريخي في مجال التحليل والتأصيل والتفسير الأنثروبولوجي للظاهرة موضوع الدراسة في إطار هذا المجتمع ، وذلك لأن للتاريخ الإسلامي وثائقه الأكيدة التي تعطى لدراسة ظاهرة ما كالزواج أو الطلاق أو تعدد الزوجات أو النسق القرابي أو الرق أو الصوم أو الحج أبعادها التاريخية الأكيدة والتي يجد فيها الأنثروبولوجي مادة خصبة لربط دراسته الآتية بأصولها الماضية ، لاسيما عند الإشارة إلى الانتوجرافيين المسلمين الأوائل الذين درسوا عدیدا من هذه الظواهر دراسة علمية موضوعية ، وهذا لا يتوافر في عديد من المجتمعات الأخرى التي يصعب فيها وضوح الرؤية التاريخية . وكان هذا سببا في اشارة الأنثروبولوجيين الغربيين الى المنهج التاريخي بتحفظ شديد بل ورفضه في الدراسة الأنثروبولوجية للمجتمع .

وانطلاقا من هذا المفهوم نرى أن دراسة المجتمع الإسلامي دراسة أنثروبولوجية ينبغي أن تكون من خلال اتجاه تكاملي يلتقي فيه الاتجاه الوظيفي بالثقافي والثقافات

1. Malinowski, B. *The Dynamics of Cultural Change*, Yale University Press, 1961, P. 32.

2. Evans Pritchard, OP. Cit. P. 59.

وليدة تاريخها وريبة ماضيها ، وهي متحركة لاثابتة ، متغيرة لا مستقرة ، ولهذا فنحن نتفق مع الذين يقارنون النسيج الثقافى فى أى لحظة من لحظات الزمن التاريخى بالحرير المتعدد الالوان والذي إن عكس ألوانا مختلف باختلاف وجهة النظر إلا أن العين المدربة هى التى ترى خيوط الماضى وهى تلمع تحت سطح الحاضر .

تم بحمد الله

=====



## المراجع والمصادر

### المراجع والمصادر العربية

أولاً : القرآن الكريم

ثانياً : الحديث الشريف

ثالثاً :

- ١ - ابن بطوطة : « نمنس الدين أبو عبدالله » رحلة ابن بطوطة دار صادر ودار بيروت للطباعة والنشر - بيروت لبنان ١٣٨٤ هـ / ١٩٦٤ م .
- ٢ - ابن حوقل : « أبو القاسم محمد » صورة الأرض . الطبعة الثانية . دار مكتبة الحياة - بيروت - لبنان ( بدون تاريخ )
- ٣ - ابن جبير : « أبو الحسن محمد » « رحلة ابن جبير » طبعة دار التراث بيروت لبنان ١٣٨٨ هـ .
- ٤ - ابن خلدون : « عبدالرحمن بن محمد » المقدمة . شرح وتحقيق وتعليق على عبدالواحد في لجنة البيان العربي - القاهرة ١٩٥٧ .
- ٥ - ابن فضلان : « أحمد » رسالة ابن فضلان المجمع العلمي العربي . دمشق ١٩٥٩ م .
- ٦ - أحمد أبو زيد : « البناء الاجتماعي » الجزء الأول « المفهومات » الدار القومية للطباعة والنشر - القاهرة ١٩٦٥ .
- ٧ - أحمد أبو زيد : « تايلور » مجموعة نوايغ الفكر العربي . دار المعارف القاهرة ١٩٦٨ .
- ٨ - أحمد أبو زيد : « البناء الاجتماعي » الجزء الثاني « الأساق » دار الكاتب العربي للطباعة والنشر بالقاهرة .
- ٩ - أحمد الخشاب : دراسات أنثروبولوجية . دار المعارف القاهرة ١٩٧٠ .
- ١٠ - الإصطخرى : « أبو إسحق إبراهيم » المسالك والممالك ليدن بريل ١٩٢٨ م
- ١١ - البيروني : « أبو الریحان محمد بن أحمد » تحقيق ماللهند من مقولة مقبولة للعقل أو مرفوضة . مطبوعات دائرة المعارف العربية رقم ١١ - دائرة المعارف الثمانية - حيدرآباد - الدكن . الهند ١٣٧٨/٧٧ هـ .

- ١٢ - البيروني : الآثار الباقية عن القرون الخالية • طبعة أؤست مكتبة المتنى بغداد ( بدون تاريخ ) •
- ١٣ - المقدمى : « شمس الدين » أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم • الطبعة الثانية ليدن المحروسة مطبعة بريل ١٩٠٩ •
- ١٤ - إميل دوركايم : قواعد المنهج في علم الاجتماع ترجمة محمود قاسم ومراجعة السيد بدوى القاهرة ١٩٥٠ •
- ١٥ - إيفانز برتشارد : الأنثروبولوجيا الاجتماعية ترجمة أحمد أبو زيد • منشأة المعارف • الاسكندرية ١٩٦٠ •
- ١٦ - بيلز هوجير : مقدمة في الأنثروبولوجيا العامة • ترجمة محمد المجرى والسيد الحسينى • دار نهضة مصر • مؤسسة فرنكلين للطباعة والنشر • القاهرة - نيويورك ١٩٧٦ •
- ١٧ - رالف لينتون : دراسة الإنسان • ترجمة عبدالمك النائف • مؤسسة فرنكلين للطباعة والنشر • القاهرة - نيويورك ١٩٦٤ •
- ١٨ - زكى محمد اسماعيل : ملامح الدراسات الأنثروبولوجية في تراث المفكرين المسلمين • مجلة كلية العلوم الاجتماعية العدد الأول • الرياض ١٣٩٧ هـ / ١٩٧٧ م •
- ١٩ - زكى محمد اسماعيل : الثقافة والشخصية الإسلامية ( دراسة في الأنثروبولوجيا النفسية ) • مجلة كلية العلوم الاجتماعية • العدد الثانى - الرياض ١٣٩٨ / ١٩٧٨ •
- ٢٠ - زكى محمد اسماعيل : أنثروبولوجيا التربية ( دراسة نظرية ميدانية في قبيلة التملك بجنوب السودان » الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م •
- ٢١ - صالح عبدالعزيز : تطور النظرية التربوية • دار المعارف • القاهرة ١٩٦٤ م •
- ٢٢ - عاطف وصفى : الأنثروبولوجيا الثقافية • الطبعة الأولى • دار المعارف • القاهرة ١٩٧٥ •
- ٢٣ - عاطف وصفى : الأنثروبولوجيا الاجتماعية • دار المعارف • القاهرة ١٩٧٧ •
- ٢٤ - على أحمد عيسى : تصور جديد للاتجاهات النظرية والعلمية لعلم الاجتماع في الوطن العربى حلقة النهوض بعلم الاجتماع في الوطن العربى - الجزائر ١٩٧٣ م ٢٦-٢٧ •

- ٢٥ - على عبدالواحد وفي : عبقريات ابن خلدون • دار عالم الكتب للطباعة والنشر - القاهرة ١٣٩٣ هـ / ١٩٧٣ م •
- ٢٦ - عمر عوده الخطيب : لمحات في الثقافة الإسلامية • مؤسسة الرسالة بيروت ١٩٧٧ م •
- ٢٧ - فبارى محمد إسماعيل : الأنثروبولوجيا العامة • منشأة المعارف • الإسكندرية ١٩٧٦ م •
- ٢٨ - كارلتون كون : أنثروبولوجيا للعرب • بحث ضمن البحوث التي فدمت لمؤتمر « برستون » للثقافة الإسلامية سنة ١٩٥٠ م بعنوان « الثقافة الإسلامية والحياة المعاصرة » جمع ومراجعة وتقديم محمد خلف الله • مؤسسة فرنكلين للطباعة والنشر - القاهرة - نيويورك ١٩٦٢ •
- ٢٩ - محمد الجوهري : علم الفولكلور • دراسة في الأنثروبولوجيا الثقافية • الطبعة الثانية • دار المعارف • القاهرة ١٩٧٨ •
- ٣٠ - محمد الجوهري وآخرون : الدراسة العلمية للعادات والتقاليد الشعبية • مكتبة القاهرة الحديثة - القاهرة •
- ٣١ - محمد الحضرس حسين : أثر الرحلة في الحياة العلمية والأدبية بمحاضرات المجمع العربي بدمشق الجزء الثالث • دمشق ١٩٥٤ •
- ٣٢ - محمد عبدالفتاح إبراهيم : الجريمة والعقاب في المجتمع القبلي الإقليمي • الانجلو المصرية • القاهرة ١٩٦٦ •
- ٣٣ - محمد عبدالمنعم نور : ابن خلدون كمفكر اجتماعي عربي • أعمال مهرجان ابن خلدون • المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنتانية • القاهرة ١٩٦٢ •
- ٣٤ - محمد عبده محبوب : الاتجاه السوسيولوجي في دراسة المجتمع • وكالة المطبوعات • الكويت •
- ٣٥ - محمد عبده محبوب : الأنثروبولوجيا السياسية • مقدمة لدراسة النظم السياسية في المجتمعات القبلية • الهيئة المصرية العامة للكتاب • الاسكندرية ١٩٧٦ •
- ٣٦ - محمد عطية الإبراهيمي : التربية الإسلامية وفلاسفتها • القاهرة ١٣٨٩ / ١٩٦٩ •
- ٣٧ - منير المرسي مريحان : في اجتماعات التربية • الانجلو المصرية • القاهرة ١٩٧٣ •
- ٣٨ - محمود قاسم : مشروع علم الاجتماع بين ابن خلدون ودوركايم • المجلة الاجتماعية القومية المجلد ٨ العدد الأول • منشورات المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنتانية • القاهرة ١٩٧٦ •

- ٢٩ - نقولا زيادة : الجغرافيا والرحلات عند العرب • دار الكتاب اللبناني • دار الكتاب  
المصري • بيروت •
- ٤٠ - هولتكرايس : قاموس مصطلحات الأنتولوجيا والفولكلور • ترجمة محمد الجوهري وحسين  
الشامي دار المعارف • القاهرة ١٩٧٢ •

## المراجع الأجنبية

### Footnotes

1. Aly, A. Isa., *Social Anthropology*. Dar-El-Maaref, Cairo, 1967.
2. Benedict, R., *Patterns of Culture*. Routledge and Kegan Paul., (W.D).
3. Bonhanan, P., *Social Anthropology*, Holl, Rinehart and Winston, N.Y., 1963.
4. Brameld, T., *The Meeting of Educational and Anthropological Theory* in Spender (ed). Education and Culture. Holl, Rinehart and Winston, N.Y., 1963.
5. Durkheim, Emil., *Education and Sociology*, Trans. Free Press, N.Y., 1956.
6. Evans - Pirichard, *Essays in Social Anthropology*. Faber. (W.D).
7. Evans - Pirichard., *The Nuer., Adoscription of Moodes of Livelihood and Political Institutions of Nilotic People*. O.U.P., 1950.
8. Firth, R., *Human Types "Some Principles of Social Structure*. Thomas Nelson, N.Y., 1973.
9. Foucart, George, *Introductory Questions on African Ethnology*, Cairo, 1919.
10. Francis Brown, *Educational Sociology*. N.Y., 1955.
11. Haddon, A., *A History of Anthropology*, London, 1927.
12. Hobel, E. Adamson, *Anthropology, The Study of Man*. McCraw Hill, N.Y., 1966.
13. Hus, F. (ed) *Psychological Anthropology -- Approaches to Culture and Personality*. The Dossey Press. Inc. Homewood, 1951.
14. Jessup, Henry Harris., *Fifty-three Years in Syria*, N.Y., 1910.
15. Kluckhohn, C. and Murray, H. (eds). *Personality in Nature and Culture*. Alfred Knopf., N.Y., 1959.
16. Kroeber (ed) *Anthropology Today*. Chicago University Press, 1953.
17. Kroeber, A., *The Subject of Anthropology*, Fried, M.H., *Readings in Anthropology*, N.Y. 1959.
18. Kroeber, A.L. and Klockhohn. C., *Culture: A Critical Review of Concepts and Definitions*, Social Foundations of Education, W.E. and Cox, R.L. American Book Com., N.Y. 1968.
19. Linton, R., *The Cultural Background of Personality*, N.Y., (W.D).
20. Malinowski, B.R., *Dynamics of Cultural Change*, U.S.A., 1949.
21. Malinowski, *Argonauts of the Western Pacific*, Routledge and Kegan Paul, U.S.A., 1950.
22. Mead, M., *Coming of Age in Samoa*, U.S.A., 1945.
23. Mead, M., *Our Educational Emphasis in Primitive Perspective.*, Spender (ed) in Education and Culture, An Anthropological Approach, N.Y., 1963.
24. More Clyde and William D. Cole, *Sociology in Educational Practices*. Greenwood Press, N.Y., 1952.
25. Morgan, L.H., *Ancient History*, Chicago, U.S.A., 1907.
26. Nadel, S.P., *Foundations of Social Anthropology*, London, 1951.
27. Piddington, R., *An Introduction to Social Anthropology*. Oliver Boyd, Edinburgh, London, 1960.
28. Radcliffe Brown, A.R., *Method on Social Anthropology*, Chicago, 1958.
29. Radcliffe Brown, A.R., *Structure and Function in Primitive Society*. Cohan and West, U.K., 1953.

29. Richmond, A., *Social Scientist in Action*, Faslet W. Sciences News, Penguin Books, England, 1963.
30. Sollitz, C. and Others, *Research Method in Social Relations*, N.Y., U.S.A., 1959.
31. Shapero, L. (ed), *Man, Culture and Society*, O.U.P., N.Y., 1960.
32. Shipman, M.D. *The Sociology of the School*, Longman Group Ltd., London, 1971.
33. Smith B.O. and Others, *Fundamental of Curriculum Development*, World Book Co., N.Y., 1957.
34. Spender, G.D., *Education and Culture, Anthropological Approach*, Rinehart, N.Y., 1963.
35. Steward, J., *Theory of Cultural Change*. University of Illinois Press, Urbana, 1957.
36. Tylor, K.E., *Primitive Culture*, London, 1913.
37. Wester Marck, E., *Methods of Social Anthropology*, Royal Institute, 1936.
38. William, O. Stanley and Others, *Social Foundations of Education*, N.Y., 1956.
39. Winck, C., *Dictionary of Anthropology*. Littlefield Adams and Co., U.S.A., 1951.

## محتويات الكتاب

صفحة

المقدمة

### القسم الأول

٥

( الأنثروبولوجيا • الموضوع والمنهج )

### الفصل الأول :

٢٩-١١

حول مفهوم الأنثروبولوجيا • خصائص ومميزات الأنثروبولوجيا • أقسام  
الأنثروبولوجيا وفروعها - الأنثروبولوجيا الاجتماعية والأنثولوجيا والانتوجرافيا

### الفصل الثاني :

٥٤-٣١

« أثر المسلمين العرب في الدراسات الانتوجرافية » • جهود العلماء المسلمين في  
دراساتهم الانتوجرافية وأصالتها • أهمية الرحلة وأغراضها في الاسلام - أمثلة من  
جهود العلماء المسلمين في دراساتهم الانتوجرافية كالمقدمي والإدرسي والبيروني  
وآبن جبير وآبن بطوطة وآبن خلدون وغيرهم - مقارنة بين منهج العلماء العرب  
والمنهج الأنثروبولوجي الحديث - مدى تأثير مفكرى الغرب بدراسات الانتوجرافيين  
العرب •

### الفصل الثالث :

٧٩-٥٥

« الأنثروبولوجيا وصلتها بالعلوم الأخرى » • الفرق بين العلم والفن -  
الأنثروبولوجيا من العلم والفن صلة الأنثروبولوجيا بالعلوم الطبيعية - صلة  
الأنثروبولوجيا بالعلوم الإنسانية ( علم الاجتماع - علم النفس - الطب  
الاجتماعى - الرعاية الصحية - التربية )

### الفصل الرابع :

١٠٦-٨١

« مناهج البحث الأنثروبولوجية » • مفهوم منهج البحث بصفة عامة ومنهج  
البحث الأنثروبولوجي بصفة خاصة • المنهج الوصفى - المنهج المقارن - المنهج  
الانتوجرافى والدراسة العلمية للظواهر - المنهج التجريبي •

٢٥٣

« الطريقة الأنثروبولوجية لدراسة المجتمع » • العلاقة بين منهج البحث وطريقة البحث - طريقة الملاحظة بالمشاركة - طريقة المقابلة غير الموجهة - طريقة المقارنة - طريقة المقابلة الموجهة - طريقة تاريخ الحياة •

بين الاتجاهين الثقافي والوظيفي

الأنثروبولوجيا الثقافية • مفهوم الأنثروبولوجيا الثقافية - مفهوم الثقافة - مفهوم النمط الثقافي - المورثات الثقافية - العلاقة بين الثقافة والحضارة ( ظاهرة البداية - البداية والهجرة ) - الثقافة واللغة - السمة الثقافية والمركب الثقافي - قطاعات الثقافة - الثقافة كل مترابط - خصائص الثقافة - خصائص الثقافتين البدائية وغير البدائية - الثقافة والعوامل الجغرافية •

« الانتشار الثقافي » مفهوم الانتشار الثقافي - عناصر الانتشار الثقافي - طريق انتشار الثقافة - عمليات الانتشار الثقافي ونتائجه - مواقف الانتشار الثقافي - طريقة الملاحظة للمنتشر للثقافة - الانتشار الثقافي والدعوة الإسلامية

« الثقافة والشخصية » • مفهوم الأنثروبولوجيا النفسية « الثقافة والشخصية » مفهوم الشخصية في الدراسات الثقافية - العلاقة بين الثقافة والشخصية - الشخصية الإسلامية والثقافة مع الإشارة إلى بعض دراسات ميدانية أنثروبولوجية أجريت في هذا الصدد •

الثقافة والفولكلور • مفهوم الفولكلور - مواد الفولكلور - علم الفولكلور - العلاقة بين الفولكلور والأنثروبولوجيا - الأسس الميدانية لدراسة الفولكلور - وسائل جمع المادة الفولكلورية - دليل العمل الميداني لدراسة الفولكلور •



المدخل الأنثروبولوجى الثقافى لدراسة التربية - العموميات والخصوصيات  
والبدائل الثقافية وتطبيقاتها التربوية - المدرسة والمجتمع البدائى - أسس العلاقة  
بين التربية والثقافة - التكامل الثقافى والنظرية التربوية \*

البناء الاجتماعى والوظيفة \* بين الاتجاهين الثقافى والوظيفى - ابن خلدون  
وفكرة البناء الاجتماعى - المفهوم الأنثروبولوجى للبناء الاجتماعى ( عند كل من  
رادكليف براون ، إيفانز برتشارد - ريموندفيرث ) مفهوم الوظيفة وعلاقتها بالبناء -  
بين الوظيفة والفرض - المدرسة الوظيفية والاهتمام بالنظم الاجتماعية - التقاء  
الاتجاهين الوظيفى والثقافى فى دراسة المجتمع الإسلامى دراسة أنثروبولوجية \*

دار عكاظ للطباعة والنشر — جدة



## هذا الكتاب

قليلاً ٠٠ بل وتادراهما يشار الى مدى الصلة الوثيقة بين الدراسات  
الانثروبولوجية والانثوجرافية ، وبين إسهامات العلماء المسلمين العرب  
الأوائل ، الذين كان لهم فضل السبق في معالجة مثل هذه الدراسات ،  
من خلال كتاباتهم ، ومؤلفاتهم .

والكتاب يعرض الدراسة الانثروبولوجيا من منطلق إسلامي  
الاتجاه ، في مجال الشرع والتفسير والتحليل ، كما يعرض الحقائق  
الانثروبولوجية لا من حيث اتصالها بالفكر الغربي وحده ، وإنما من  
حيث اتصال هذه الحقائق بالفكر الاسلامي كذلك ، دون اعتساف ، أو  
حشم ، أو افتعال .

كما يعني الكتاب بإبراز دور العلماء العرب المسلمين في مجال  
الدراسات الانثوجرافية التي سبقوا بها علماء الغرب من خلال ما قاموا  
به من رحلات عديدة ، أسفرت عن دراسة منهجية لقيم وعادات وتقائد  
وشعائر وأمناء سلوك المجتمعات التي رحلوا اليها ودرسوها . تلك  
الدراسات التي شهد بها المنصفون من الانثروبولوجيين الاوربيين  
والامريكيين انفسهم . الذين نادوا بأن تكون هناك « انثروبولوجيا  
خاصة بالعرب » .

ويرجو المؤلف ان يساعد الكتاب على الاستفادة من توظيف المنهج  
العلمي في أسلوب الدعوة الاسلامية .

سعر النسخة : ٢٥ ريالاً

Bibliotheca Alexandrina



0205482

دار علم